

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 161
van **ROB BEENDERS**
datum: 30 november 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Beleidsplan Ruimte Vlaanderen - Herbestemming leegstaande hoeves

Midden 2015 heeft de minister aangekondigd proefprojecten te lanceren om het herbestemmen van leegstaande hoeves te onderzoeken. Dat probleem is niet beperkt tot de proefregio's. Ook in andere streken en provincies worden lokale besturen, eigenaars en toekomstige bewoners geconfronteerd met deze uitdaging.

Eind 2015 werd een proefproject gegund aan SUM-LDR-ILVO. In het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 247 van 22 december 2015 van collega Bothuyne staat: "Er zal worden onderzocht hoe intergemeentelijk afspraken kunnen gemaakt worden over de toe te laten activiteiten, welke criteria hieraan gekoppeld moeten worden, en hoe sleutelpartners (landbouw, economie, ...) hierin betrokken moeten worden. De scope van het onderzoek zal zich niet beperken tot de economische dynamiek (geformuleerd als quick-win vanuit de groep Meetjesland), maar wordt verruimd tot mogelijkheden voor woonontwikkeling (meergezinswoningen) in leegstaande hoeves (geformuleerd als beleidsaanbeveling vanuit de groep Pajottenland). De duurtijd van de opdracht bedraagt 6 kalendermaanden."

Zeer concreet zou worden onderzocht of een afwijking van de bestemmingsvoorschriften via een convenantensysteem een oplossing zou bieden. Gelet op het antwoord van de minister zou het proefproject midden 2016 afgerond zijn.

1. Werde het projectproject reeds afgerond?
Zo neen, wat is de verdere timing?

Zo ja, werd reeds een eindrapport opgeleverd? Is dat rapport beschikbaar?
2. Wordt in een vervolg voorzien op dit proefproject? Volgt een verbreding en uitrol naar de rest van Vlaanderen?
3. Wat zijn de voornaamste resultaten van het proefproject?
4. Welke beleidsconclusies trekt de minister uit het proefproject?
5. Wat is de stand van zaken betreffende het onderzoek naar wijziging van de regelgeving?
6. Wat is de stand van zaken betreffende de ontwikkeling van een nieuw instrument van (inter)gemeentelijke convenanten met betrekking tot het afwijken van de bestemmingsvoorschriften voor agrarische gebouwen?

ANTWOORD

op vraag nr. 161 van 30 november 2017

van **ROB BEENDERS**

In het onderzoek van Atelier Romain-LDR-ILVO, dat in september 2016 in opdracht van het Departement Omgeving werd opgeleverd op basis van een aantal cases in twee gebieden, met name het Meetjesland en het Pajottenland werden belangrijke bevindingen, conclusies en aanbevelingen geformuleerd. Deze gebieden waren strikt gezien geen 'proefgebieden', doch wel in die zin dat de betrokken gemeenten meegedacht en meegewerkt hebben aan het onderzoek in kwestie.

Het eindrapport is beschikbaar op de website:

https://www.ruimtevlaanderen.be/Portals/108/docs/Onderzoek/Eindrapport_convenant.pdf

De resultaten van dit onderzoek zijn positief ten aanzien van dit instrument. Het rapport bevat ook regelgevingsvoorstellen die geïmplementeerd zijn in de ontwerptekst van het instrumentendecreet.

Het instrument convenant- en contractbenadering is in de ontwerptekst van het instrumentendecreet voorzien als nieuw instrument. Het is de bedoeling om op deze manier een rechtsbasis te bieden voor het instrument en vooral ook voor de afwijkmogelijkheid via het convenant van stedenbouwkundige voorschriften. Het betreft wel steeds tijdelijke en kleinschalige activiteiten in bestaande gebouwen.