Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 69
van **JEAN-JACQUES DE GUCHT**
datum: 7 december 2017

---

aan **GEERT BOURGEOIS**
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Onroerenderfgoeddecreet - Metaaldetectie

Heeft men als erkend metaaldetectorist archeologische vondsten met de metaaldetector opgespoord, dan kan men dit melden via een metaaldetectiemeldingsformulier aan het Agentschap Onroerend Erfgoed. In de commissie hebben we reeds van gedachten gewisseld om te kijken of het lage aantal meldingen al dan niet problematisch genoemd kan worden.

1. Graag een overzicht, indien mogelijk per provincie, van het aantal metaaldetectievondsten in 2017.)

   Is het mogelijk om het totaal aantal gevonden artefacten te bekomen (want nu worden vaak verschillende vondsten onder een melding geplaatst)?
2. Wat dient er vandaag te gebeuren met vondsten uit veldprospectie?
3. Heeft de minister zicht op het aantal vondsten uit veldprospectie?
4. Hoe handhaaft het Agentschap vandaag de praktijk wanneer iemand in de praktijk vandaag een kleine schop bij zich heeft (zodat hier wel sprake is van ingreep van de bodem)?
5. Hoe verloopt het overleg met het MEDEA-project? Maakt het Agentschap ondertussen melding van een nieuwe meldingstool? Zo ja, op welke manier werden mensen uit het terrein - ik denk aan de mensen achter MEDEA zelf of informele verenigingen - hierbij betrokken?
6. Werd er ondertussen vanuit het Agentschap actief gezocht naar de organisatie van een overkoepelend orgaan voor metaaldetectoristen? Hoever staat het Agentschap hiermee? Op welke manier wordt er gekeken naar het Engelse en Nederlandse model inzake de organisatie van metaaldetectie? Zijn hier geen quick wins te bereiken?

GEERT BOURGEOIS
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD
op vraag nr. 69 van 7 december 2017
van **JEAN-JACQUES DE GUCHT**

---

1. In de periode van 1 april 2016 t.e.m. 14 december 2017, dus in een periode van iets meer dan 20 maand, zijn er 1990 metaaldetectiemeldingen via het digitaal metaaldetectievondstmeldingsformulier gemeld. Dat zijn er ongeveer 100 per maand.

   Een opdeling per provincie maken is niet mogelijk.

   Het is evenmin mogelijk om het totaal aantal gevonden artefacten te tellen. Een melding kan bestaan uit de opsomming van meerdere artefacten.

2. Het Onroerenderfgoeddecreet maakt in artikel 2.1, 8° een onderscheid tussen archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem en archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Veldprospectie maakt deel uit van deze laatste categorie. Archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem hoeft niet gemeld te worden aan het agentschap. Er is enkel meldingsplicht voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem en archeologische opgravingen. Voor veldprospectie geldt dus geen meldingsplicht.

3. Aangezien vondsten uit veldprospectie niet moeten worden gemeld heeft het agentschap geen zicht op het aantal veldprospecties. Sporadisch worden er vondsten uit veldprospectie gemeld. Deze meldingen worden vervolgens opgenomen in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI).

4. Iemand die een schop bij zich heeft tijdens metaaldetectie-activiteiten pleegt niet noodzakelijk een inbreuk tegen de Code van Goede Praktijk voor metaaldetectie. De Code bepaalt: "de erkende metaaldetectorist graaft geen vondsten op die zich dieper dan 30 centimeter onder het maaiveld vinden". Handhaving gebeurt dus alleen wanneer de erkende metaaldetectorist dieper graaft dan 30 cm onder het maaiveld.

5. In het voorjaar van 2018 lanceert het agentschap een nieuwe meldingstool. Een aantal erkende metaaldetectoristen wordt uitgenodigd om de tool te testen. Hun bevindingen worden gebruikt bij de ontwikkeling van de tool. Er wordt een MEDEA id-veld gemaakt om de link te leggen met de MEDEA-meldingstool. Het overleg met MEDEA zelf situeert zich momenteel op het gebied van IT-technische afstemming tussen de 2 meldingssystemen. Daarnaast wordt nagegaan in welke mate in de toekomst nauwer kan samengewerkt worden.

   MEDEA spitst zich eveneens toe op het systematisch registreren van de metaaldetectiecollecties ontstaan vóór de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet.

6. Op 19 mei 2017 vond een overleg plaats tussen diverse groepen van metaaldetectoristen en het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap besprak met vertegenwoordigers van een aantal verenigingen o.a. de verschillende manieren van vertegenwoordiging van de erkende metaaldetectoristen. Eind november informeerde het agentschap naar de stand van zaken met betrekking tot het oprichten van een overkoepelend orgaan. Er is alvast te melden dat in Limburg de

vzw HAL (Hobby Archeologie Limburg) is opgericht met als doel een aanspreekpunt te zijn voor het agentschap Onroerend Erfgoed.

Zowel het Engelse (PAS: **P**ortable **A**ntiquities **S**cheme) als het Nederlandse (PAN: **P**ortable **A**ntiquities of the **N**etherlands) registratiesysteem kennen een voor dit doel specifieke financiering. De Nederlandse metaaldetectiedatabank (PAN) gaat gedurende vier jaar met 7 vondstregistratoren intensief aan de slag om privécollecties van metaaldetectoristen te inventariseren en in te voeren in de databank.