

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 154

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

datum: 28 november 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Recreatieve visserij - Knelpunten

Van recreatieve hengelaars komen er reacties op het visserijbeleid. Meer bepaald hebben sommigen het gevoel dat zij in de kou worden gezet. Voorbeelden van de misnoegdheid gaan onder meer over het sinds 2003 onveranderde quotum van 15 kilogram voor kabeljauw; zware beperkingen voor het vangen van zeebaars en het verbod om te vissen op makreel. De minister werd overigens ook aangeschreven over de grieven van recreatieve hengelaars. In deze mail werd gewezen op het feit dat tientallen charterboten werkloos liggen in de Vlaamse havens; dat honderden vissersbootjes nog amper uitvaren en dat duizenden zeevissers zich meer en meer zouden afkeren van zeevisserij. Hengelsportzaken, botenverkopers en verkopers van boot-accessoires zien hun omzet dan ook drastisch dalen.

1. Hoe reageert de minister op de grieven die ze, net als een aantal leden van de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid, heeft ontvangen?
2. Klopt het dat het verbod op markreelvangst voor recreatieve hengelaars alleen telt voor de Belgische wateren, maar niet in Nederland en Frankrijk? Zo ja, hoe kan dit worden verklaard?
3. Zijn er inderdaad indicaties dat het aantal werkloze charterboten en vissersbootjes dat niet meer uitvaart gevoelig is gestegen?
4. Klopt het dat heel wat recreatieve zeevissers hun hobby niet langer meer beoefenen?
5. Beschikt de minister over aanwijzingen dat het aantal hengelsportzaken, botenverkopers en verkopers van boot-accessoires daalt of het economisch moeilijk krijgen door een dalende omzet?
6. We weten dat er in het kader van het convenant 'Visserij Verduurzaamt' een werkgroep werd opgestart die zich specifiek richt op de recreatieve visserij.
 - a) Tegen wanneer worden de definitieve conclusies hiervan verwacht?
 - b) Krijgen de recreatieve vissers hierin zelf een stem? Zo ja, hoe?
 - c) Welke denkpistes voor een wettelijk kader worden overwogen om voor recreatieve vlootsegmenten de overstap naar de beroepsvisserij mogelijk te maken?

7. Hoe staat de minister tegenover de voorgestelde maatregelen vanuit recreatieve hengelaars, meer bepaald om:
- a) een verbod op te leggen aan pulsvissers om nog in de 12 mijlszone te vissen;
 - b) een verbod aan beroepsvissers op te leggen om binnen de 6 mijlszone te vissen;
 - c) een aanpassing van de wet door te voeren zodat hobbyvissers niet getroffen worden als er een quota-uitputting is voor het beroep;
 - d) een quotum in te stellen van bijvoorbeeld 15 kg vis, ongeacht de soort?

ANTWOORD

op vraag nr. 154 van 28 november 2017

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

1. Er moet duidelijk een onderscheid gemaakt worden tussen maatregelen die Europees aangestuurd en opgelegd worden en zaken waar er beleidsruimte is. Zo worden voor de zeebaarsvisserij veel zaken Europees bepaald wegens de slechte toestand waarin het bestand verkeert, en worden zowel beroeps- als recreatieve vissers aan beperkingen onderworpen.
2. Het verbod op makreelevangst voor alle Belgische vissers, zowel beroeps- als recreatieve vissers, is van toepassing omdat het Belgisch quotum van deze soort in de Noordzee voor dit jaar is uitgeput. Het verbod geldt in alle kustwateren en enkel voor Belgische vissers. Zolang hun nationaal quotum niet is uitgeput kunnen buitenlandse vissers nog makreel vissen in de Belgische wateren. Dit gegeven is inherent aan het Europees systeem om de quota te verdelen onder de lidstaten. De quota worden per kalenderjaar toegekend.
3. Er zijn geen cijfers die zouden wijzen op een gevoelige stijging van werkloze bootjes. Er kan ook gevist worden op andere soorten dan makreel.
4. Er zijn geen cijfers die daarop zouden wijzen.
5. Ik beschik momenteel niet over dergelijke aanwijzingen.
6.
 - a) Binnen het convenant "visserij verduurzaamt" bestaat een werkgroep Kust die de mogelijkheden onderzoekt om een overstap naar de beroepsvisserij mogelijk te maken voor recreatieve vissers. De moeilijkheden binnen de huidige juridische context zijn toegelicht en de werkgroep heeft voorstellen ingediend. Het departement onderzoekt nu in welke mate het wettelijk kader kan worden aangepast nadat eerst een volledige impactanalyse is uitgevoerd.
 - b) Vertegenwoordigers uit de sector zijn als actieve leden betrokken bij de werkgroep. De werkgroep bestaat daarnaast ook uit wetenschappers en vertegenwoordigers van de overheden.
 - c) De mogelijkheden voor de invoering van een specifieke licentie voor kleinschalige professionele vissers worden momenteel onderzocht. Probleempunten hierbij zijn de Europese beperking op de totale Belgische vlootcapaciteit uitgedrukt in motorvermogen (deze mag niet toenemen) en de nood aan een historische referentie voor de zeebaarsvisserij met de hengel.
7.
 - a) Binnen de 12-mijlszone van de lidstaten moet de historische toegang zoals beschreven als bijlage I van Verordening (EU) nr. 1380/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 inzake het gemeenschappelijk visserijbeleid gegarandeerd worden. Volgens die bijlage hebben Nederlandse vaartuigen en ook bepaalde Franse vissers toegang tot de Belgische kustwateren.
 - b) Garantie op toegang, zoals vermeld onder deelvraag a, geldt voor de Belgische zone tussen 3 en 6 mijl zoals geregeld in de bovengenoemde verordening.

- c) Vandaag is er al een uitzondering op het verbod om te vissen op quotasoorten voor recreatieve lijnvissers. Dit kan echter maar gelden zolang ons land nog beschikt over quota.
- d) Het invoeren van een zogenaamde baglimiet voor alle soorten dringt zich momenteel niet op. In dit verband kan er gesteld worden dat nationaal enkel een baglimiet geldt voor kabeljauw, wegens de opname van die soort in een Europese lange termijnplan tot herstel van het bestand. Voor zeebaars gelden andere bepalingen met een Europees opgelegde belangrijke vangstbeperking. De Europese Commissie aanvaardt niet dat een lidstaat afwijkingen voorstelt, zelfs met beperkingen, om te laten vissen op quotasoorten zonder te voldoen aan de rapporteringsplicht.