

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 301
van **GWENNY DE VROE**
datum: 29 november 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Overtredingen door dierentuinen - Processen-verbaal - Olmense Zoo

Op woensdag 18 oktober ondervroeg ik de minister (vraag om uitleg nr. 217 (2017-2018)) naar aanleiding van de sluiting van de Olmense Zoo. Er was volgens de minister sprake van 'jarenlange overtredingen en een opeenstapeling van processen-verbaal'. Het eerste proces-verbaal zou dateren van 2007.

Bij de uiteindelijke sluiting bleek dat er alweer een negentigtal opmerkingen en klachten waren. Inmiddels heeft de directie daaraan verholpen en werd ook het management veranderd.

1.
 - a) Hoeveel processen-verbaal over de Olmense Zoo werden opgemaakt sinds 2007?
 - b) Van wanneer dateren die processen-verbaal precies?
 - c) Hoeveel overtredingen bevatte elk proces-verbaal?
2. Naar aanleiding van de sluiting van de Olmense Zoo baseerde de minister zich op een rapport met tientallen klachten.
 - a) Graag kreeg ik een oplijsting van al deze klachten.
 - b) Welke concrete maatregelen werden telkens genomen om tegemoet te komen aan deze klachten? Graag een punctueel overzicht per klacht en per maatregel.
 - c) Zijn er in het kader van de remediëringmaatregelen ook dieren herplaatst moeten worden? Zo ja, welke en waar zijn die naartoe gegaan?
3. De minister heeft in 2016 twee keer schriftelijk aan de Olmense Zoo gemeld dat de intrekking op til was.
 - a) Van wanneer dateren die meldingen precies?
 - b) Welke reacties ontving de minister hierop van de Olmense Zoo?
4. Tijdens de sluiting heeft de minister de contractdierenarts gevraagd de toestand van de dieren van nabij op te volgen en de dienst Dierenwelzijn te verwittigen als er problemen zouden opduiken.
 - a) Hebben er zich tijdens de sluiting problemen voorgedaan? Zo ja, welke?
 - b) Hoe vaak werd de dienst Dierenwelzijn verwittigd door de contractdierenarts?
 - c) Welke opvolging heeft de dienst Dierenwelzijn gegeven aan deze meldingen?

5. Per 18 oktober jl. waren er volgens de minister sinds 2016 acht pv's opgesteld tegen dierentuinen.
 - a) Om welke dierentuinen ging het?
 - b) Hoeveel overtredingen bevatte elk pv?
 - c) Welke opvolging werd aan de pv's door de dierentuinen gegeven?
 - d) Werden sommige overtredingen ook betwist?
 - e) Heeft de inspectie bij een aantal overtredingen na betwisting geoordeeld dat ze niet terecht waren? Zo ja, waar en welke?
6. De minister werkt aan een actualisering van de regelgeving rond dierentuinen. Er circuleert daaromtrent een voorstel van de dierentuinencommissie. De minister gaf aan dat er vanuit zijn kabinet een aantal opmerkingen over dit advies werd geformuleerd.
 - a) Over welke concrete opmerkingen gaat het?
 - b) Tegen wanneer wil de minister de nieuwe regelgeving actualiseren?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 301 van 29 november 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. a-b) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 278 van 24 november 2017.

c) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 563 van 17 februari 2017.
2. a) Ik heb mij voor de sluiting van de Olmense Zoo gebaseerd op de controleverslagen en de processen verbaal opgesteld door de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Daar de strafrechtelijke procedure in dit verband nog loopt, kan ik zoals eerder ook al aangegeven niet ingaan op de inhoud hiervan.

b-c) Ik verwijs naar het verslag van de vergadering van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van woensdag 6 december 2017 en naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 278 van 24 november 2017.
3. Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 278 van 24 november 2017.
4. Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 278 van 24 november 2017.
5. a) Ik verwijs naar het verslag van de vergadering van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van woensdag 6 december 2017.

b) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 563 van 17 februari 2017.

c) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 278 van 24 november 2017.

d-e) Bij elk proces verbaal van de Inspectiedienst Dierenwelzijn heeft de betrokkene de mogelijkheid om op de vaststellingen in het proces verbaal te reageren, hetzij via een inlichtingenblad, hetzij via een verhoor. Indien hierbij terechte argumenten worden aangevoerd, kan een navolgend proces verbaal opgemaakt worden. Bij de processen verbaal voor deze dieren was dit niet het geval.
6. a) Mijn kabinet heeft een aantal opmerkingen gemaakt over het voorstel voor aanpassingen van de erkenningsvoorwaarden voor dierentuinen, waarbij het vooral ging om zaken die beter uitgewerkt of verduidelijkt moeten worden.

b) De dienst Dierenwelzijn past momenteel het ontwerp aan. Van zodra dit is afgerond, kan de gekende goedkeuringsprocedure opgestart worden. Ik verwacht dan ook in de eerste helft van volgend jaar een ontwerp te kunnen voorleggen aan de Regering.