

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 137

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

datum: 22 november 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Biolandbouw - Beleidsvisie

In De Standaard van 22 november 2017 plaatst EOS-redacteur Dieter De Cleene kanttekeningen bij de veelgehoorde bewering dat we de wereld kunnen voeden met 100 procent biolandbouw. De auteur gaat uit van de stelling dat dit een verkeerde vraag is die eigenlijk beter vervangen zou worden door de vraag hoe we de wereld op een zo duurzaam mogelijke manier kunnen voeden. Het is inderdaad bon ton in bepaalde middens om reguliere landbouw af te schilderen als de 'bad cop' en biolandbouw als de enige, echte 'good cop'. Nochtans ligt de waarheid eerder in het midden. Biolandbouw heeft heel wat verdiensten, maar het debat vervalt vaak in ideologisch geladen argumenten, zoals de te sterke positie van de Monsanto's dezer wereld, die in de feiten weinig of niets met de agrarische grond van de zaak te maken hebben.

Het opiniestuk van Dieter De Cleene heeft de grote verdienste een evenwichtig debat te willen voeren, iets wat we langsom vaker zien gebeuren. Methodes uit de biolandbouw kunnen inderdaad de klassieke landbouw verduurzamen, zonder dat we die volledig in het rigide biokeurslijf moeten wringen. Biolandbouw mag zeker worden aangemoedigd en een eerlijke kans krijgen, te meer omdat de vraag naar bioproducten vandaag veel groter is dan het aanbod in Vlaanderen, waar biolandbouw amper 1 procent van het totale areaal inneemt. Het is bovendien een interessante opportuniteit voor boeren om een economische meerwaarde te realiseren en hun bedrijven leefbaar te houden.

De centrale boodschap lijkt eerder te zijn dat alle boeren moeten streven naar duurzame landbouw. Streven naar 100 procent bio is wellicht niet de zaligmakende aanpak, een systeem dat het beste van de bio- en reguliere landbouwwereld combineert daarentegen wel. Dat impliceert ook het laten vallen van taboes in beide richtingen, onder meer op het vlak van genetisch gemodificeerd organisme (ggo's) maar ook op het vlak van een evolutie naar een meer plantaardig dieet. Maar het impliceert vooral een eerlijk en wetenschappelijk goed onderbouwd debat.

1. Hoe schat de minister de stelling in dat we de wereld kunnen voeden met alleen maar biolandbouw?
2. Is de minister van oordeel dat we moeten evolueren naar een landbouwmodel waarin het beste van de beide werelden worden geïntegreerd zodat er meer agro-ecologische processen in de land- en tuinbouw worden geïntroduceerd?
3. Zal de minister het wetenschappelijk onderzoek naar de meerwaarde van biologische en agro-ecologische processen voor de toepassing in de reguliere landbouw verder faciliteren?

4. Welke maatregelen neemt de minister in haar nieuwe actieplan Biolandbouw om de integratie van biolandbouw en een soepele overgang ervan in het businessmodel van onze Vlaamse landbouwondernemingen te bevorderen?

ANTWOORD

op vraag nr. 137 van 22 november 2017

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

- 1-2. Ik deel de analyse dat de vraag "*Kunnen we de wereld voeden met alleen maar biolandbouw?*" beter vervangen wordt door de vraag "*Hoe kunnen we de wereld voeden op een zo duurzaam mogelijke manier?*". Want dat is immers de vraag én de uitdaging waarop landbouwers, voedingsnijverheid, toeleveranciers, maatschappij en beleid samen een antwoord moeten vinden. Ik ben van oordeel dat we onze energie niet moeten besteden aan het zoeken naar tegenstellingen tussen het gangbare en het biologische productiesysteem, maar dat de aanbodzijde van de markt het beste van de gangbare landbouw en van de biologische landbouw moet integreren. Beide vormen van landbouw kunnen naast elkaar bestaan en dan kan kruisbestuiving plaatsvinden, waarbij de omvang van de respectieve productiesystemen wordt bepaald door de vraagzijde van de markt (de consument).
3. Ja.
4. Het nieuwe strategische plan biologische Landbouw wordt begin 2018 gepubliceerd.