



**Vlaanderen**  
verbeelding werkt

**SARC**

Strategische Adviesraad voor  
Cultuur, Jeugd, Sport en Media

# **Advies en reflecties van de SARC- Sectorraad Kunsten en Erfgoed bij de evaluatie van het Kunstendecreet**

**Sectorraad Kunsten en Erfgoed  
Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

**Herman Baeten  
Vlaams Parlement, Commissie CJSM, 26 oktober 2017**

# SARC-advies n.a.v. de evaluatie van het Kunstendecreet

- ▶ **Advies op 13 januari 2017**
- ▶ **Sindsdien nog stappen in de evaluatie gezet en al enkele bijsturingen gebeurd.**
- ▶ **MAAR de meeste punten uit het advies blijven overeind.**

# Inleiding

- ▶ **De Sectorraad Kunsten en Erfgoed staat nog steeds achter het huidige Kunstendecreet.**
- ▶ **Aanpassingen zijn noodzakelijk, maar een nieuw decreet is niet aan de orde.**
- ▶ **Opbouw van het advies**
  - **Indienen van de dossiers/ Format**
  - **Manier van beoordeling**
  - **Manier van beslissing**
  - **Korte termijn**

# Format

- ▶ **Het format moet grondig herzien worden, in overleg met de sector**
- ▶ **Te weinig ruimte om de artistieke eigenheid toe te lichten**
- ▶ **Overmatige kwantificering**
- ▶ **Alternatieve manier om meer aandacht te creëren voor het artistieke: invoeren van hearings**

# Beoordeling

## ▶ Professionaliteit van de beoordeling

- Alle beoordelaars moeten beschikken over de nodige expertise vóór het begin van de beoordeling
- Opleidingen een goed principe, maar bijsturing nodig
- Deontologische code: draaiboek kwaliteitsbeoordeling

## ▶ Objectiviteit van de voorzitters

- Eerlijker en doorzichtiger om intersubjectiviteit toe te laten MET een heldere rolverdeling

# Beoordeling (2)

## ▶ Commissies

- Streven naar meer gelijkheid tussen de commissies
- Belang van het voorzittersoverleg
- Extra mechanismen en/of objectiveringscriteria

## ▶ Begrippenapparaat

- Semantische duidelijkheid nodig
- Hangt samen met de vraag naar degelijke opleiding voor beoordelaars

# Beoordeling (3)

## ▶ **Het zakelijke**

- **Mag niet afhankelijk zijn van één persoon**
- **Geen foutieve interpretaties vanuit commissies en overlap tussen zakelijke en artistieke beoordeling**

## ▶ **Integratie van zakelijk en artistiek advies**

- **Beoordeling apart, maar de twee ‘gewichten’ waarmee je kan wegen moeten op gegeven moment worden samengebracht.**

## ▶ **Tijdsdruk**

- **Meer aandacht voor realistisch tijdspad, zowel bij de administratie als bij de commissies**

# Beoordeling (4)

## ▶ Toekomstplan

- Toekomstplan gebaseerd op concrete plannen van de kunstorganisaties
- Landschapstekening en visienota waren onvoldoende en moeten bijgestuurd worden.

## ▶ Replik- en verhaalrecht

- Positief en negatief beoordeelde organisaties moeten dezelfde kansen krijgen om te reageren

## ▶ Ranking

- Geen voorstander van ranking met teveel categorieën



# Beslissing

## ▶ Politieke invloed

- Begrip dat eindbeslissing kan afwijken van beoordeling
- **MAAR** verwacht transparantie d.m.v. een motivering

## ▶ De individuele kunstenaar

- **Weinig instroom**
- **Weinig vernieuwing zichtbaar**

# Korte termijn

- ▶ **Aanvullen en bijsturen van de pool van beoordelaars**
- ▶ **Grotere commissies samenstellen**
- ▶ **Een goede verdeling van de dossiers: wat op het eerste zicht vergelijkbaar lijkt, is dat niet altijd – elk dossier moet op zich behandeld worden.**
- ▶ **Meer vertrouwen voor bestaande organisaties: meer kijken naar al dan niet aanwezig zijn van bepaalde kennis en uitgaan van vertrouwen dat organisaties hun werking niet plots volledig zullen omslaan.**