

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 53

van **TINE SOENS**

datum: 23 november 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Wapenhandel - Gegunde uitvoer naar Turkije

Uit het maandverslag wapenhandel van oktober 2017 blijkt dat de Dienst Controle Strategische Goederen een vergunning verleende om onderdelen voor voertuigen, speciaal ontworpen voor militair gebruik (ML06a), uit te voeren naar Turkije. De eindgebruiker is de Turkse krijgsmacht. De vergunning heeft een waarde van 25.870 euro. In de toelichting stelde de dienst dat het reserveonderdelen betreft ter bescherming van de rupsbanden van een voertuig voor grondbewerking.

In december 2015 werd een vergunning geweigerd naar de Turkse krijgsmacht van dezelfde categorie producten. De vergunning werd toen geweigerd op basis van criterium 2: er zou een aanwijsbaar risico hebben bestaan dat de goederen gebruikt zouden worden bij het begaan of het faciliteren van ernstige schendingen van mensenrechten of het internationaal humanitair recht of dergelijke schendingen minstens zouden vergemakkelijken.

1. Wat is het specifieke eindgebruik in dit dossier? In welke mate zet de Turkse krijgsmacht het militair voertuig in voor grondbewerkingen? Wat moet daaronder worden verstaan?
2. Wat is de inschatting van de Dienst Controle Strategische Goederen per criterium van artikel 26 en 28 van het Wapenhandeldecreet?
3. Wat was de doorlooptijd van de aanvraag? Wanneer is de aanvraag binnengekomen en wanneer werd ze goedgekeurd?
4. Is er een link met een eerdere geweigerde vergunning naar Turkije van december 2015 voor dezelfde categorie producten en dezelfde eindgebruiker?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 53 van 23 november 2017

van **TINE SOENS**

1. Het gaat om rubberen zolen (verbruiksgoederen) die op de tracks van rupsbandkettingen geplaatst worden om deze te beschermen tijdens het rijden op verharde ondergrond. De rubberen zolen in dit dossier worden geleverd voor militaire gepantserde amfibievoertuigen die ingezet worden voor grondbewerking, met name het egaliseren of stabiliseren van rivieroeveren of moerassige wegen. Zulke voertuigen hebben geen standard bewapening.
2. Criterium 1: Er zijn geen Europese of andere internationale wapenembargo's van kracht t.a.v. Turkije. Deze aanvraag is niet in strijd met de internationale verplichtingen en verbintenissen van België en het Vlaams gewest.

Criterium 2: Hoewel er ten aanzien van de eindgebruiker bemerkingen zijn wat betreft hardhandige en gewelddadige tussenkomsten, kunnen deze niet in direct verband gebracht worden met de goederen in deze aanvraag. Er bestaat derhalve geen duidelijk risico dat de goederen gebruikt zullen worden bij het begaan van ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht.

De vergunning is dus niet in strijd met criterium 2.

Criterium 3: Wat betreft het eerste element van criterium 3 betreft de transactie weliswaar verbruiksgoederen voor goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict, maar is de eindgebruiker geen betrokken partij bij een intern gewapend conflict. Wat betreft het tweede element van criterium 3 bestaat ook geen duidelijk risico dat deze verbruiksgoederen een intern gewapend conflict en/of binnenlandse spanningen zullen uitlokken, verlengen of verergeren.

De vergunning is dus niet in strijd met criterium 3.

Criterium 4: De betrokken eindgebruiker is partij bij een regionaal gewapend conflict en het betreft in deze aanvraag verbruiksgoederen voor goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict. Het Wapenhandeldecreet voorziet een aantal uitzonderingen op deze automatische weigeringsgrond, waarvan er één van toepassing is op deze vergunningsaanvraag. Turkije is een NAVO-lidstaat en in het licht van de huidige situatie werd geoordeeld dat de uitvoer noodzakelijk is om te voldoen aan de legitieme behoeften van nationale veiligheid van bondgenoot Turkije en dat deze bovendien gerechtvaardigd is in het licht van het recht op zelfverdediging.

De transactie is dus niet in strijd met criterium 4.

Criterium 5: Er bestaat geen duidelijk risico dat deze verbruiksgoederen de defensie- en veiligheidsbelangen van het Vlaamse Gewest en België of van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten rechtstreeks of onrechtstreeks zouden bedreigen of dat de goederen tegen de eigen troepen of die van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten zullen gebruikt worden. De vergunning is dus niet in strijd met criterium 5.

Criterium 6: Het gaat in dit dossier niet over een land ten aanzien waarvan een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere

intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, heeft vastgesteld dat het het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad steunt of aanmoedigt of op een systematische en manifeste manier haar internationale verplichtingen en verbintenissen betreffende het geweldverbod als vermeld in artikel 2 van het Handvest van de VN, het internationaal humanitair recht, non-proliferatie en ontwapening niet nakomt. De vergunning is dus niet in strijd met criterium 6.

Criterium 7: Er bestaat geen duidelijk risico dat deze verbruiksgoederen zullen afgewend worden van hun doel of bestemming of wederuitgevoerd, op een manier die strijdig is met de bepalingen van dit decreet of van de uitvoeringsbepalingen ervan. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen zullen terechtkomen bij personen ten opzichte waarvan door de ter zake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht zijn vastgesteld of die betrokken partij zijn in een intern of regionaal gewapend conflict. De transactie is dus niet in strijd met criterium 7.

Criterium 8: De financiële waarde van de transacties is niet van die aard om gevolgen te kunnen hebben op ontwikkelingsgebied. De transactie is dus niet in strijd met criterium 8.

Wat betreft de 'Vlaamse' criteria opgenomen in artikel 28 van het Wapenhandeldecreet, kon in dit dossier direct noch indirect een verband met de specificiteit van de beoogde uitvoer worden vastgesteld.

3. De doorlooptijd bedroeg 155 kalenderdagen. De aanvraag werd ontvangen op 29 mei 2017 en toegekend op 31 oktober 2017.
4. Neen, behalve dat het beide dossiers betreft met het Turkse Ministerie van Defensie als eindgebruiker, is er geen enkele link tussen deze dossiers.