

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 109
van **EMMILY TALPE**
datum: 17 november 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA's) - Afstoten van dienstencheque-activiteiten

Heel wat plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen hadden binnen hun vzw een PWA-DCO opgericht om taken te kunnen verrichten in het dienstenchequecircuit. Nu de PWA's overgaan in een nieuw systeem van wijk-werken, blijft de vraag wat de PWA-vzw's zullen doen met hun dienstenchequeactiviteiten. We vernemen dat een aantal PWA-vzw's hun dienstenchequeondernemingen van de hand hebben gedaan.

1. Graag kreeg ik een overzicht van de PWA's die momenteel nog een DCO (dienstenchequeonderneming) binnen hun rangen hebben.
2.
 - a) Welke PWA's hebben hun DCO het afgelopen jaar afgestoten?
 - b) Hoeveel hebben deze verkopen telkens opgebracht?
3. Wat is er gebeurd met deze DCO's? Concreet: welke DCO's werden
 - a) helemaal stopgezet;
 - b) verkocht aan private organisaties respectievelijk non-profitorganisaties (OCMW's e.d.)?
4. Hoeveel bedragen de reserves van elke PWA-vzw momenteel? Graag telkens een onderverdeling van de reserves in de PWA zelf en de PWA-DCO.
5. Met de overgang naar wijk-werken en de schaalvergroting van de structuren zal allicht een aantal PWA-vzw's worden opgedoekt. Volgens de vzw-wetgeving moet een vzw die ontbonden wordt haar reserves overmaken aan een andere vzw met een gelijkaardige activiteit.
 - a) Moeten PWA's die hun DCO-activiteiten afstoten ook al meteen de reserves (en dus ook de opbrengst van de verkoop van de DCO) overmaken aan een andere vzw of kunnen die reserves gewoon toegevoegd worden aan die van de PWA-vzw zelf?
 - b) Naar welke andere vzw's kunnen PWA's die worden ontbonden hun reserves overmaken?
6.
 - a) Is de minister van mening dat deze reserves, die mede opgebouwd zijn met publieke middelen, ook voor andere publieke functies moeten kunnen worden aangewend?

- b) Plant de minister een initiatief om een deel van deze reserves aan te spreken voor het beleid?
- 7. a) Graag kreeg ik een overzicht van de structuren die werden opgericht in het kader van het wijk-werken, met telkens ook een aanduiding van de bevolkingsomvang die de structuur telkens dekt en het aantal voltijdsequivalent (vte-)ondersteuning die de betreffende structuur krijgt vanuit VDAB.
- b) Welke gemeenten hebben een uitzondering gevraagd om het wijk-werken te organiseren zonder te voldoen aan het minimaal vooropgestelde objectief van 60.000 inwoners?
- 8. a) Welke gemeenten hebben besloten de wijk-werking al dan niet voorlopig over te laten aan VDAB?
- b) Hoeveel vte's zet VDAB daarvoor in?

ANTWOORD

op vraag nr. 109 van 17 november 2017

van **EMMILY TALPE**

1. VDAB beschikt niet over de nodige informatie om op deze vraag een antwoord te geven. De RVA heeft ook geen enkele verplichting meer om deze informatie bij te houden (zoals dit wel nog het geval was in bv 2015).
2. VDAB beschikt niet over de nodige informatie om op deze vraag een antwoord te geven. Dergelijke acties dienen ook niet aan VDAB gemeld te worden.
3. VDAB beschikt niet over de nodige informatie om deze vraag te beantwoorden. De PWA-vzw's zijn niet verplicht om dergelijke zaken aan VDAB te melden.
4. Deze gegevens werden aangevraagd bij RVA maar werden tot op heden niet ontvangen. Er zal een nieuwe vraag gesteld worden aan RVA omtrent de beschikbare reserves met stand van zaken op 31 december 2017. Dit in functie van het wegvallen van de PWA-opdracht bij de PWA-vzw's op die datum en een communicatie die VDAB voorziet t.a.v. de vzw's hieromtrent.
5. Wat er dient te gebeuren met de reserves in geval van ontbinding van een PWA-vzw, of in voorkomend geval een eventuele verkoop van de DCO-activiteiten, staat in principe bepaald in de statuten van de PWA-vzw. In heel wat gevallen staat bepaald dat *"goederen en waarden van de ontbonden vereniging worden overgedragen aan een plaatselijk werkgelegenheidsinitiatief"*. Het is de Raad van Bestuur van de PWA-vzw zelf die dus beslist wat de uiteindelijke bestemming wordt van de reserves, rekening houdend met hetgeen in de statuten van de PWA-vzw is bepaald.
6. Vanuit mijn bevoegdheid kan ik geen uitspraak doen over de aanwending van de reserves van de PWA-vzw's. Ik zal ook geen initiatief nemen om deze middelen aan te spreken voor het beleid. De raden van bestuur van de PWA-vzw's kunnen autonoom beslissen om bijvoorbeeld de reserves (gedeeltelijk) toe te kennen aan de organisator wijk-werken als startkapitaal bij opstart van het wijk-werken op 1 januari 2018. Deze organisator kan immers beschouwd worden als een "plaatselijk werkgelegenheids-initiatief", de bestemming die in de statuten van de PWA-vzw's is opgenomen voor dergelijke reserves bij ontbinding van de vzw.
7. a) Op 8 december laatstleden waren 13 van de 36 toekomstige organisatoren in hun rol bevestigd door VDAB. Deze bevestiging gebeurde al dan niet onder voorbehoud. In heel wat gevallen dienen immers nog enkele formaliteiten door de betrokken gemeenten en/of organisatoren in orde te worden gebracht (vb. één of meerdere handtekeningen ontbreken nog op notulen van een vergadering waarop een ontwerp van statuutwijziging werd behandeld). Welke formaliteiten vervuld dienden te worden in functie van opstart van een organisator wijk-werken werd door VDAB aan alle Colleges van Burgemeester en Schepenen gecommuniceerd op 8 augustus 2017.
De overige samenwerkingsverbanden/toekomstige organisatoren ontvangen bericht van hun bevestiging in de rol van organisator wijk-werken vóór Kerstmis. VDAB is op 11 december gestart met contactname met de betrokken gemeenten/organisatoren waar dringend nog een aantal minimum noodzakelijke

formaliteiten in orde moeten worden gebracht alvorens een bevestiging in de rol als organisator (al dan niet onder voorbehoud) kan worden verstrekt.

In de tabel hieronder zijn de gevraagde gegevens terug te vinden voor de 13 toekomstige organisatoren die wel al in hun rol als organisator zijn bevestigd door VDAB (toestand 8 december 2017):

Interlokale vereniging Zora Westrand (provincie Antwerpen)

Woonplaats	Statuut	Inwoners	Totaal	Aantal VTE's, afgerond
Interlokale vereniging Zora Westrand (provincie Antwerpen)				
Hove		8.152		
Kontich		20.952		
Lint		8.781		
Mortsel		25.588		
Borsbeek		10.581		
Edegem		21.835		
Boechout		12.908		
Wommelgem		12.785	121.582	2,0

KINA (provincie Antwerpen)

Schilde		19.516		
Zandhoven		12.843		
Zoersel		21.857		
Wijnegem		9.659		
Schelle		8.357		
Ranst		18.981	91.213	1,4

Selab (provincie Antwerpen)

Schoten		34.273		
Brasschaat		37.792		
Brecht		28.786		
Kalmthout		18.490		
Kapellen		26.750		
Wuustwezel		20.459		
Malle		15.257	181.807	3,0

IGEMO (provincie Antwerpen)

Berlaar		11.385		
Heist-op-den-Berg		42.416		
Lier		35.244		
Bonheiden		14.826		
Bornem		21.129		
Duffel		17.302		
Mechelen		85.665		

Putte		17.379		
Puurs		17.184		
Sint-Amands		8.418		
Sint-Katelijne-Waver		20.681		
Willebroek		26.088		
Nijlen		22.693	340.410	5,6

Stadsregio Turnhout (provincie Antwerpen)

Oud-Turnhout		13.447		
Turnhout		43.467		
Vosselaar		11.005		
Beerse		17.907	85.826	1,4

IGS Regionaal Tewerkstellingsbeleid Zuidwest Rand (provincie Vlaams Brabant)

Beersel		24.992		
Dilbeek		42.024		
Sint-Pieters-Leeuw		33.758		
Halle		38.680	139.454	2,2

OCMW Vereniging W13 (provincie West-Vlaanderen)

Anzegem		14.545		
Avelgem		10.045		
Deerlijk		11.715		
Harelbeke		27.683		
Kortrijk		75.736		
Kuurne		13.219		
Lendelede		5.768		
Menen		33.112		
Wervik		18.689		
Waregem		37.871		
Wevelgem		31.457		
Zwevegem		24.530	304.370	5,0

Projectvereniging Perspectief (provincie West-Vlaanderen)

Bredene		17.585		
Gistel		12.021		
Ichtegem		13.950		
Middelkerke		19.186		
Oostende		70.994		
Oudenburg		9.325		
De Haan		12.656	155.717	2,4

Plaatselijk Wijk-werk Agentschap (provincie Oost-Vlaanderen)

Denderleeuw		19.836		
Ninove		38.446		
Geraardsbergen		33.204		

Zottegem		26.137		
Haaltert		18.262	135.885	2,2

Projectvereniging Vlaamse Ardennen (provincie Oost-Vlaanderen)

Oudenaarde		30.972		
Kruishoutem		8.058		
Horebeke		2.028		
Ronse		26.092		
Zingem		7.522		
Lierde		6.563		
Zwalm		8.099	89.334	1,4

Interwaas (provincie Oost-Vlaanderen en provincie Antwerpen)

Waasmunster		10.749		
Beveren-Waas		47.946		
Zwijndrecht		18.985		
Kruikebe		16.589		
Sint-Gillis-Waas		19.252		
Sint-Niklaas		76.028		
Temse		29.515	219.064	3,6

Interlokale vereniging GAOZ en Houthalen-Helchteren (provincie Limburg)

As		8.210		
Genk		65.986		
Opglabbeek		10.318		
Zutendaal		7.270		
Houthalen-Helchteren		30.601	122.385	2,0

Projectvereniging wijk-werken Maasland (provincie Limburg)

Maaseik		25.233		
Kinrooi		12.277		
Dilsen-Stokkem		20.310		
Maasmechelen		37.813		
Lanaken		25.800	121.433	2,0

Twee steden hebben de intentie aan VDAB overgemaakt om een EVA-vzw op te richten in het kader van wijk-werken, nl Antwerpen en Gent.

b) Geen enkele gemeente heeft een afwijking aangevraagd op de vereiste minimum schaalgrootte van 60.000 inwoners.

8. Voor alle gemeenten geldt dat, ook al is het inwonersaantal ontoereikend om een minimum aan FTE te voorzien (nl. 0,2 FTE), er toch in een minimale dienstverlening wijk-werken zal voorzien worden door VDAB voor zowel de gebruikers als de wijk-werkers.

Voor onderstaande gegevens geldt ook dat dit de stand van zaken is op 8 december 2017.

a.1)

De gemeenten die beslist hebben niet in te stappen in een samenwerkingsverband en wijk-werken al dan niet voorlopig aan VDAB over te laten zijn:

Definitief:

Woonplaats	Statuut	Inwoners	Totaal	Aantal VTE's, afgerond
Stabroek		18.498	18.498	0,2
Hoeilaart		11.104	11.104	0,0
Overijse		25.024	25.024	0,4
Spiere-Helkijn		2.142	2.142	0,0
Dentergem		8.378	8.378	0,0
Kluisbergen		6.447	6.447	0,0
Maarkedal		6.353	6.353	0,0
Stekene		18.102	18.102	0,2
Wortegem-Petegem		6.399	6.399	0,0
Herstappe		89	89	0
Tongeren		30.865	30.865	0,4

Het staat deze gemeenten vrij om eventueel op een later moment terug te komen op deze beslissing.

Voorlopig:

Woonplaats	Statuut	Inwoners	Totaal	Aantal VTE's, afgerond
Essen		18.792	18.792	0,2
Meise		18.925	18.925	0,2
Leuven		100.291	100.291	1,6
Zaventem		33.385	33.385	0,4
Brakel		14.797	14.797	0,2

Deze gemeenten overwegen mogelijks nog een aansluiting bij een (bestaand) samenwerkingsverband maar hebben omwille van diverse redenen de stap tot toetreding tot een dergelijke samenwerkingsverband nog niet gezet.

a.2)

De gemeenten die beslist hebben in te stappen in een samenwerkingsverband maar de organisatie van het wijk-werken omwille van diverse redenen nog niet wensen op te nemen vanaf 1 januari 2018 en dit dus tijdelijk overlaten aan VDAB zijn:

Interlokale samenwerking (provincie Limburg):

Gingelom		8.394		
Heers		7.225		
Wellen		7.406		
Nieuwerkerken		6.941		

Sint-Truiden		40.169		
Alken		11.495		
Borgloon		10.668		
Kortesseem		8.359	100.657	1,6

OCMW-vereniging Welzijnsregio Limburg (provincie Limburg)

Neerpelt		17.128		
Overpelt		15.250		
Peer		16.427		
Hamont-Achel		14.427		
Hechtel-Eksel		12.276		
Bocholt		12.949		
Meeuwen-Gruitrode		13.057		
Bree		15.911		
Lommel		33.996	151.421	2,4

OCMW-vereniging Welzijnsband Meetjesland (provincie Oost-Vlaanderen)

Aalter		20.296		
Assenede		14.135		
Eeklo		20.708		
Kaprijke		6.381		
Sint-Laureins		6.636		
Evergem		34.999		
Knesselare		8.267		
Lovendegem		9.490		
Zelzate		12.703		
Waarschoot		7.896		
Maldegem		23.550		
Zomergem		8.426	173.487	2,8