

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 214

van **ANNICK DE RIDDER**

datum: 10 november 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

De Lijn - Beheer camerabeelden

Bijna alle voertuigen, premetrostations en haltes van De Lijn zijn voorzien van camerabewaking. De camera's hebben een afradend effect en helpen politiediensten om feiten en slachtoffers/daders sneller te identificeren.

Het beleid omtrent het bekijken en bewaren van de camerabeelden is strikt. Enkel personen aangeduid door het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk (CPBW) van De Lijn mogen de beelden bekijken. De camerabeelden worden na 72 uur verwijderd indien De Lijn geen melding ontvangt van een incident. Bij een melding van incident worden de camerabeelden 1 maand bijgehouden, tenzij het gaat om een gerechtelijk onderzoek, dan kunnen ze onbeperkt bewaard worden.

Maar er schort heel wat met het beleid van de camerabewaking. Zo zouden politiezones geen toegang hebben tot de beelden en moeten ze altijd een aanvraag indienen op basis van een gegronde klacht. Daardoor gaat er veel tijd verloren, omdat slachtoffers eerst een klacht moeten neerleggen op het politiekantoor, iets wat meestal na 72 uur (verwijdering van beelden) plaatsvindt. Nadien krijgt de politie pas toegang tot de beelden, die dan vaak al gewist zijn.

1. Wie is de huidige leverancier van camera's? Tot wanneer loopt het contract?
2. Is in er een uitbreiding van het cameranetwerk aan haltes en in premetrostations voorzien? Zo ja, waar en wanneer?
3. Is de minister het idee genegen om de bewaartermijn van camerabeelden te verlengen teneinde meer zekerheid te hebben dat bij incidenten tot identificatie van daders kan worden overgegaan door de politie?

ANTWOORD

op vraag nr. 214 van 10 november 2017

van **ANNICK DE RIDDER**

1. De leverancier van camera's op de bussen en trams is Alphontron. Het contract met Alphontron loopt af eind februari 2019 voor wat betreft het bestellen van nieuwe camera's. Het contract loopt door voor wat betreft de onderhoudsverplichtingen van de geïnstalleerde systemen, en dit zolang de betrokken trams en bussen nog in dienst zijn.

De leverancier van camera's in de premetrostations is Bosch. Er is geen contract met Bosch met betrekking tot de verdere levering en onderhoud van camerasystemen in de premetrostations. De Lijn staat zelf in voor dit onderhoud of heeft een samenwerking met Livan Infrastructure voor het onderhoud in de door hen gebouwde premetrostations.

2. Camerasystemen zijn standaard voorzien in elk nieuw voertuig dat De Lijn aankoopt.

De Lijn werkte in 2017 een risicoanalyse uit voor de noodzakelijke infrastructuur van De Lijn. Van daaruit werden wenselijke beveiligingsmaatregelen geformuleerd, onder meer voor premetrostations en haltes. Dit alles kadert in de operationele doelstelling 14 Beveiliging die is opgenomen in de beheersovereenkomst – Transitie naar De Lijn 2.0. De maatregelen en financieringsbehoeften worden in 2018 aan de Vlaamse Regering voorgelegd bij de begrotingsaanpassing.

Enkele van de opgenomen beveiligingsmaatregelen betreffen een uitbreiding van het cameranetwerk:

- binnen de premetrostations wordt een uitbreiding van camera's gevraagd, alsook een verbetering van het huidige systeem.
- de uitbreiding van het camerabewakingssysteem aan 17 grotere busstations.

Vanzelfsprekend vereist het installeren van deze maatregel niet alleen de samenwerking, maar ook de goedkeuring van de steden/gemeenten en de betrokken politiezones. Het al dan niet kunnen plaatsen van een camerasysteem is dus ook van deze actoren afhankelijk.

In de premetrostations zijn de nodige voorzieningen, zoals de aanleg van glasvezelkabels, reeds getroffen om de beelden ter beschikking te kunnen stellen van de politie Antwerpen. Indien de politie niet betracht of in de mogelijkheid is om de camerabeelden live te bekijken, moet worden onderzocht of het wenselijk is dat personeelsleden van De Lijn dat doen.

3. De hier genoemde "bewaartermijn" van de beelden heeft te maken met de capaciteit van de schijven die de camerabeelden opslaan. Daar de schijven van de camera's op de bussen en trams na 72 uur automatisch worden overschreven, worden die 72 uur beschouwd als "gegarandeerde opname-uren"

De periode waarbinnen beelden worden opgeslagen is dus afhankelijk van het type opslagschijf, maar ook het aantal camera's in het voertuig en het aantal bedrijfsuren van het voertuig per dag spelen een rol. De 72 uur zijn dus niet louter

te beschouwen als drie etmalen. Door de termijn van 72 uur te respecteren, laat dit de nodige ruimte toe voor het verwerken van aanvragen en "uithalen" van beelden. De bewaartermijn van de camerabeelden in de Antwerpse premetro is één maand.

Twee redenen zorgen ervoor dat De Lijn geen voorstander is van het verlengen van de opslagcapaciteit van camerabeelden.

De eerste reden is er één van technische aard: de grootte van het geheugen speelt een belangrijke rol in het stabiele functioneren binnen de recorder. Om de beschikbaarheid van de opnames niet in het gedrang te brengen, dienen grotere geheugens uitgebreid getest en gevalideerd te worden door de leverancier.

Zulke zeer grote geheugens, die compatibel zijn met CAM04 (geïnstalleerde camerasystemen in de periode 2008-2012) zijn bovendien niet beschikbaar op de markt.

De tweede reden is er één van economische aard: het verhogen van de bewaartermijn betekent enerzijds het verhogen van de opslagcapaciteit van CAM05 (geïnstalleerde camerasystemen sinds 2014) en anderzijds het vervangen van CAM04 door systemen van CAM05 met hogere opslagcapaciteit. Een eerste kostenraming van dergelijk projectopzet komt neer op een bedrag van ruim 4,5 miljoen euro. Daarom verkiest De Lijn om het uitwisselen van de schijven efficiënt te organiseren in plaats van duurdere schijven te installeren.

De Lijn wenst trouwens de premisse in de vraagstelling formeel te ontkennen. Het is niet zo dat de bewaartermijn 'vaak' leidt tot het niet beschikbaar zijn van de beelden.

In 2016 konden slechts 3,5% van gevraagde beelden niet ter beschikking worden gesteld wegens overschrijving van de beelden:

- in 49,1% van die gevallen (30 incidenten) betrof het beelden van gauwdiefstallen, overlast of verbale agressie;
- slechts in 19,7% van de gevallen (12 incidenten) betrof het beelden van fysieke agressie, bedreiging of diefstal met geweld.

De opslagcapaciteit was dus vrijwel nooit de reden waarom beelden van agressie-incidenten, waarbij de fysieke integriteit van personen werd bedreigd of aangetast, niet konden worden aangeleverd.