

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 99
van **MARC HENDRICKX**
datum: 10 november 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Sociale huisvesting - Beleid bij kraking

De lang verwachte wet tegen het kraken van woningen werd onlangs gepubliceerd in het Staatsblad en is daarmee van kracht. De armslag van de eigenaar wordt aanzienlijk versterkt, zodat krakers veel sneller kunnen worden uitgezet. Bovendien kan ook via een strafklacht bij de procureur een 'kraakmisdrijf' worden aangetoond, wat naast uitzetting ook strafrechtelijke sanctiëring van krakers mogelijk maakt. Op die manier is er een veel ontradender effect voor gewoontekrakers.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 542 van 3 april 2017 gaf de minister aan dat de kraakproblematiek in het sociaal patrimonium vrij beperkt is. Desalniettemin keek de minister uit naar de federale initiatieven om dit probleem aan te pakken.

Mijn inziens is het wenselijk dat de sociale huisvesters zich inschrijven in het overheidsbeleid om kraken actief te bestrijden. Het systematisch indienen van een strafklacht bij kraking, ook van leegstaande panden, lijkt alvast een belangrijk signaal.

1. In hoeverre zal de Vlaamse overheid bij het kraken van panden in haar eigendom systematisch strafklacht indienen, naast de eventuele uitzetting via de vrederechter?
2. In hoeverre zal de Vlaamse overheid haar woonbeleidsuitvoerders (i.c. VMSW, SHM'en en SVK'en) verzoeken dezelfde houding aan te nemen?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 99 van 10 november 2017

van **MARC HENDRICKX**

1. Elk geval is verschillend en moet individueel beoordeeld worden. Daarom is het niet mogelijk om te zeggen welke procedure we altijd in elk concreet geval zullen volgen. Het is natuurlijk wel mijn bedoeling de rechten van de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaams Gewest in alle situaties te vrijwaren.
2. Het behoort tot de autonomie van de sociale verhuurders om hun patrimonium op best mogelijke wijze te beheren. Indien hun leegstaande woningen gekraakt worden, dienen zij dus te beoordelen hoe zij daar het beste mee omgaan, hetgeen uiteraard kan inhouden dat zij een strafklacht indienen of een uitzettingsprocedure opstarten. Voor de volledigheid wijs ik er ook op dat een sociale verhuurder leegstaande sociale woningen tijdelijk in beheer kan geven.