

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 205

van **GWENNY DE VROE**

datum: 8 november 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dierenwelzijn - Convenant met de pluimveesector

Op 6 november 2017 werden andermaal bezwarende beelden van Animal Rights vrijgegeven die moesten aantonen dat het dierenwelzijn van kippen in een pluimveebedrijf in het West-Vlaamse Wingene moesten aantonen. De minister toonde zijn daadkracht door meteen inspectie te sturen naar het betrokken bedrijf, nadat eerder bleek dat een inspectie van een twaalf maanden geleden geen opvolging kreeg ondanks het feit dat er diverse overtredingen werden vastgesteld.

Opmerkelijk is echter dat de minister heeft afgewacht om inspecteurs naar het betrokken bedrijf te sturen tot de zaak in de media uitlekte. Evenwel vernemen we dat de minister de pluimveesector al enkele weken voordien heeft aangespoord om te werken aan een convenant inzake dierenwelzijn.

1. Sinds wanneer was de minister op de hoogte van het bestaan van de beelden van Animal Rights over de wantoestanden in het pluimveebedrijf van Wingene?
2. Wanneer heeft de minister die beelden voor het eerst te zien gekregen?
3. Waarom heeft de minister gewacht om de inspectie naar het betrokken bedrijf te sturen tot de beelden van Animal Rights in de media zijn gekomen?
4.
 - a) Klopt het dat de minister de pluimveesector reeds enkele weken geleden heeft gevraagd werk te maken van een convenant rond dierenwelzijn?
 - b) Wanneer was dat precies?
 - c) Welk antwoord heeft de minister gekregen?
5. Wordt er inmiddels werk gemaakt van een convenant met de pluimveesector rond dierenwelzijn?
6. Welke zijn de minimale vereisten die de minister hierin opgenomen wil zien?
7. Welke engagementen zal de minister vanuit zijn eigen bevoegdheden nemen om het dierenwelzijn via de convenant te verbeteren?
8. Hoeveel middelen zal de minister hiervoor vrijmaken binnen zijn eigen begroting?
9.
 - a) Was de minister ook bij de vorige filmpjes van Animal Rights, meer bepaald over de slachthuizen in Tielt en Izegem, ook op voorhand op de hoogte?

- b) Zo ja, hoe komt het dat ook daar pas inspecties en sluitingen plaats vonden nadat de zaken via de media in de publieke belangstelling waren gekomen?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 205 van 8 november 2017

van **GWENNY DE VROE**

1-3. Animal Rights heeft de Inspectiedienst Dierenwelzijn ingelicht op de dag zelf waarop ze de beelden hebben vrijgegeven aan de pers. Hierop is onmiddellijk een inspectieteam vertrokken naar het betrokken bedrijf. Diezelfde dag nog werden al twee vestigingen gecontroleerd, de overige vestigingen werden de volgende voormiddag bezocht.

Ik heb de beelden pas gezien nadat ze door Animal Rights werden vrijgegeven aan de pers.

4. Ik heb al afspraken gemaakt met de sector voor het aanscherpen van de dierenwelzijnspraktijken. Ook voorstellen voor het verbeteren van het dierenwelzijn tijdens het transport en het slachten zijn hierbij op tafel gelegd.

5-8. Momenteel overleg ik nog met de sector over de uitwerking van extra maatregelen. Er zijn dan ook nog geen definitieve engagementen aangegaan.

9. Bij de vorige beelden werd ik pas ingelicht nadat Animal Rights de beelden had vrijgegeven aan de pers.