

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 61
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 9 oktober 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Fietsoversteekplaatsen - Nieuwe markeringen

Afgelopen jaar hebben we in de commissie Mobiliteit meerdere keren gediscussieerd over de markeringen op oversteekplaatsen voor fietsers. Sinds 2009 werden die stelselmatig verwijderd op plaatsen waar fietsers niet in de voorrangsricting de baan oversteken. Er kwam veel protest op deze maatregel omdat het de zichtbaarheid van fietsers drastisch vermindert op plaatsen waar fietsers net extra kwetsbaar zijn. In samenwerking met het Fietsberaad werd een nieuw voorstel uitgewerkt om fietsoversteekplaatsen waar fietsers geen voorrang hebben, zichtbaar te maken. De nieuwe regeling werd afgelopen zomer via een dienstorder bekendgemaakt (dienstorder MOW/AWV/2017/6).

Deze nieuwe markering bestaat uit een fietslogo en een omgekeerde driehoek (B06) bij de aanvang van de oversteekplaats en een onderbroken lijn tot aan de overkant van de rijbaan.

Omdat de verwijdering van de vorige markeringen enkele jaren heeft geduurd en de minister met deze nieuwe maatregel aangeeft dat het nodig is om de overstekende fietser meer zichtbaarheid te geven, lijkt het aangewezen dat dit dienstorder snel wordt uitgerold.

1. De oversteekplaatsen op gewestwegen zullen systematisch van de nieuwe wegmarkering voor fietsoversteekplaatsen worden voorzien.

Hoeveel oversteekplaatsen telt Vlaanderen die op deze manier moeten worden aangepast? Graag een overzicht van het aantal kruispunten per wegbeheerder.

2. Hoeveel oversteekplaatsen op de Vlaamse gewestwegen zijn reeds voorzien van de nieuwe markering?
3. Hoeveel oversteekplaatsen zullen er in 2017 nog op deze manier gemarkeerd worden?
4. In welke timing voorziet de minister om al deze punten in lijn met de nieuwe regelgeving te brengen?
5. Op tekeningen in het betreffende dienstorder staat ook aangegeven dat op een kruispunt met de nieuwe markering ook de omgekeerde voorrangs-driehoek B06 geplaatst moet worden.

Is dat op alle reeds aangepaste kruispunten het geval? Zo neen, hoe komt dat?

6. Hoeveel bedraagt de kostprijs van het aanbrengen van de juiste markeringen en verkeersborden? Indien dat afhankelijk is van een aantal zaken, graag een overzicht van de verschillende scenario's met kostprijs.
7. Het dienstorder stelt om de oversteekplaats voor fietsers niet van kleur te voorzien, hoewel dat de zichtbaarheid van overstekende fietsers ten goede komt.

Is de idee om de oversteekplaats te kleuren (in okergeel of grijs naar analogie met de fietssuggestiestroken) besproken op de werkgroep? Zo ja, waarom werd deze piste niet aanvaard?

ANTWOORD

op vraag nr. 61 van 9 oktober 2017

van **BJÖRN RZOSKA**

1. Ik kan u enkel cijfers geven van het aantal kruispunten op de Vlaamse gewestwegen, beheerd door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), die met de nieuwe markering zullen worden uitgerust. Op basis van een schatting gaat het om 1.692 verkeerslichtengeregelde kruispunten en 1.324 niet-verkeerslichtengeregelde kruispunten (ruwe schatting).
2. Er zijn op Vlaamse gewestwegen reeds 41 kruispunten van dergelijke markering voorzien.
3. In 2017 zullen nog 53 kruispunten worden aangepakt.
4. Buiten de in 2017 aangebrachte kruispunten is het aanbrengen van de nieuwe markering op de andere kruispunten gepland over 2018 en 2019.
5. De versie van de dienstorder waar u naar verwijst, is niet correct. Dit is ondertussen rechtgezet: bij verkeerslichten is (onrechtstreeks) uit de verkeerswetgeving af te leiden dat ofwel geen markering, ofwel een stopstreep moet worden aangebracht. Op wegen beheerd door AWV zal steeds een stopstreep worden aangebracht (met bord B1 of B5). De aandacht wordt gevestigd op het feit dat de voorrangs driehoek B06 waarnaar in de vraag wordt verwezen, Nederlandse codering betreft. Het Belgische bord is als B1 gecodeerd.
Ik herinner er aan dat de voorrangsborden en deze stopstreep ter hoogte van het verkeerslicht op zich losstaan van de nieuwe fietslogo-suggestiemarkering. Deze signalisatie werd in deze meeste gevallen trouwens in het verleden reeds aangebracht, hoewel ik erken dat dit op bepaalde locaties niet altijd consequent is gebeurd. De toepassing van de dienstorder is een goede gelegenheid om één en ander te uniformiseren op het terrein.
6. De kostprijs van het aanbrengen van de juiste markeringen wordt geraamd op 5 miljoen euro. In deze kostprijs zit niet alleen het aanbrengen van de nieuwe fietslogo-verbindingsmarkering, maar ook het verwijderen van de fietssuggestiestroken dwars over de voorrang en het aanbrengen van een rode slemlaag over het kruisende fietspad in de voorrang, waar dit vandaag nog niet zou zijn gebeurd.
7. Het aanbrengen van kleur dwars over de voorrang is inderdaad besproken op de werkgroep. Het oordeel was dat een fietssuggestiestrook dwars over de voorrang niet echt een goede oplossing was omdat dit bij veel fietsers een verkeerde perceptie geeft van voorrang.