

Vlaams
Parlement

ingediend op **1313** (2017-2018) – Nr. 1
20 oktober 2016 (2017-2018)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen
tot begeleiding van de begroting 2018

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet.....	39
Advies van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt	71
Advies van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij.....	75
Advies van de Strategische Adviesraad Welzijn, Gezondheid en Gezin	79
Advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.....	83
Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen	87
Advies van de Raad van State	91
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	113
Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed	119
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media .	123
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad.....	129
Protocol nr. 60 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van – Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap); – Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling ‘Vlaamse Gemeenschap’; – Overkoepelend onderhandelingscomité Vrij Gesubsidieerd Onderwijs	135
Protocol nr. 75 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams Onderhandelingscomité voor de Basiseducatie op 12 oktober 2017	145
Protocol nr. 80 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs op 17 oktober 2017	153
Ontwerp van decreet.....	161

MEMORIE VAN TOELICHTING

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Hoofdstuk 2. Mobiliteit en Openbare Werken

Afdeling 1. Verkeersveiligheidsfonds

Artikel 2

In het kader van het verkeersveiligheidsfonds werd voorzien dat de jaarlijkse ontvangsten uit de verkeersboetes toegevoegd worden aan het fonds in de mate dat deze het bedrag van 143.314.000 euro overschrijden.

Teneinde een grotere zekerheid te hebben over een recurrente stroom aan ontvangsten binnen het fonds en bijgevolg ook de uitgaven ter bevordering van de verkeersveiligheid te kunnen waarborgen, wordt voorgesteld om de eerste 17.979.000 euro aan ontvangsten uit de verkeersboetes toe te voegen aan het fonds. Daarnaast kan de toevoeging aan het fonds nog verhogen indien de jaarlijkse ontvangsten uit verkeersboetes het bedrag van 161.293.000 euro overschrijden.

Hoofdstuk 3. Kanselarij en Bestuur

Afdeling 1. Aanpassing Integratie- en Inburgeringsdecreet

Artikel 3

In het tweede lid van het huidige artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wordt bepaald dat de Vlaamse Regering de nadere modaliteiten bepaalt voor het testen van de kennis van het Nederlands van anderstaligen.

In uitvoering van deze bepaling heeft de Vlaamse Regering op 2 juni 2017 een ontwerp van besluit principieel goedgekeurd. In dit principieel goedgekeurde ontwerp-besluit wordt de bevoegde minister gemachtigd om de deelname aan de taaltesten afhankelijk te stellen van een financiële vergoeding, waarvan hij het bedrag, de nadere voorwaarden voor de inning en de eventuele vrijgestelde categorieën van deelnemers bepaalt.

In zijn advies nr. 61.656/1 heeft de Raad van State een opmerking gemaakt bij deze bepaling. De Raad van State stelt dat deze financiële vergoeding voorkomt als een retributie. Gelet op het legaliteitsbeginsel inzake retributies, neergelegd in artikel 173 van de Grondwet, moeten in elk geval de gevallen waarin de vergoeding verschuldigd is en de heffingsplichtigen decretaal bepaald worden. Het bepalen van het bedrag van de retributie mag overgelaten worden aan de uitvoerende macht.

In artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 wordt daarom een bijkomende bepaling ingevoegd die stelt dat deelname aan de taaltesten die zullen worden georganiseerd door de Agentschappen Integratie en Inburgering en het Huis van het Nederlands Brussel (HvN) enkel mogelijk is mits betaling van een retributie. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de retributie vast.

Inmiddels werd wel reeds een experimenteerperiode van zes maanden opgestart (tot 15 februari 2018). Tijdens deze periode kunnen de agentschappen en het HvN nagaan hoe ze zich het meest efficiënt op de afname van taaltesten kunnen organiseren, kunnen ze de impact op hun werking nauwkeurig monitoren en kunnen ze bijhouden hoeveel anderstaligen om welke reden en met welk socio-economisch profiel een taaltest komen afleggen.

Op basis van de bevindingen van de proefperiode wordt er begin 2018 een aangepast ontwerp van besluit opgemaakt waarin de retributies worden bepaald. Vanzelfsprekend kan dit ontwerp van besluit pas goedgekeurd worden door de Vlaamse Regering van zodra er ook een rechtsgrond is voor deze retributies. Vandaar de noodzaak om nu reeds, via het programmadecreet, de rechtsgrond te voorzien waardoor de Vlaamse Regering de taaltesten betalend kan maken. Anders komt de vooropgestelde timing in het gedrang en dreigt onzekerheid bij afloop van de experimenteerperiode in februari 2018.

Verantwoording rechtstreeks verband met begroting

De afname van highstaketaaltesten heeft een budgettaire impact op de werking van de agentschappen. In een experimentele fase – voorafgaand aan de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering – zullen de agentschappen en het HvN starten met de afname van de ontwikkelde highstaketesten in die gevallen waar ze nu al – op basis van eigen ontwikkelde testen – taaltesten afnemen. We verwijzen naar de vrijstellingen voor NT2 (Nederlands tweede taal) in het kader van inburgering, NT2-bewijzen in het kader van de naturalisatieprocedure, de testen voor kinderbegeleider en verantwoordelijke bij Kind en Gezin en de testen voor tewerkstelling bij openbare besturen. Het voorzien van een experimentele fase laat toe de nodige gegevens te verzamelen om onderbouwde beslissingen te nemen over de doorrekening van de kosten naar (sommige categorieën) van anderstaligen.

De memorie van toelichting is aangepast overeenkomstig de opmerkingen van de Raad van State.

Afdeling 2. Machtiging vervreemding domeingoederen door Vlaamse Regering

Artikel 4

Het juridisch regime van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, vormt reeds enige tijd geen geschikt kader meer voor het beheer van de onroerende domeingoederen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. De – gezien de evolutie van de vastgoedmarkt – lage drempel waarboven parlementaire toestemming nodig is voor de vervreemding van de onroerende domeingoederen, maakt de facto een aan de markt aangepast beleid terzake onmogelijk, daar een limitatieve lijst van onroerende goederen die voor vervreemding in aanmerking komen decretaal moet bepaald worden.

Om deze reden is er in elk decreet 'houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting' sinds 2015 een artikel opgenomen waarin een ruime machtiging aan de Vlaamse Regering gegeven wordt.

De Raad van State heeft in zijn advies bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017 reeds formele en materiële bedenkingen geformuleerd bij deze jaarlijkse machtiging van de Vlaamse Regering

om alle vervreemdingen uit te voeren. De Vlaamse Regering geeft zich rekenschap van deze bedenkingen en wenst dan ook een nieuwe stabiele juridische regeling te creëren die ook tegemoetkomt aan de materiele bedenkingen van de Raad. Er is momenteel een voorontwerp van decreet in opmaak, maar het is onwaarschijnlijk dat deze nieuwe regeling tijdig het legislatieve proces kan doorlopen. Om een juridische onzekere situatie in 2018 te voorkomen zal voor dit begrotingsjaar nog met een jaarlijkse machtiging gewerkt worden.

Er zal rekening worden gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. De nieuwe algemene regeling zal zonder uitstel tot stand worden gebracht.

Afdeling 3. Wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Algemene toelichting

In de Vlaamse begroting 2016 en 2017, meer bepaald onder begrotingsartikel PJ0-1PMC2GC-WT "Werking en toelagen – Binnenlands Bestuur – fondsen lokale financiering" staat een krediet ingeschreven ten belope van 130.390.328,71 euro (afgerond 130.391 keur), voor de uitbetaling aan 302 Vlaamse gemeenten (de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel uitgezonderd) van een aanvullend aandeel in het Gemeentefonds. Die aanvullende dotatie van het Gemeentefonds is het gevolg van de integratie van zeven sectorale subsidiestromen in het Gemeentefonds sinds 2016.

De rechtsgrond voor die integratie lag in het decreet van 3 juli 2015 tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaamse Gemeentefonds. Het Vlaams Parlement sprak zich dus met het decreet van 3 juli 2015 reeds expliciet uit over de bestuurlijke hervorming vervat in het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019: "We integreren volgende sectorale subsidies aan lokale besturen in het Gemeentefonds: lokaal cultuurbeleid, lokaal jeugdbeleid, lokaal sportbeleid, flankerend onderwijsbeleid, bestrijding kinderarmoede, gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking, integratiesubsidies. De verdeling van het totale bedrag dat hierdoor wordt toegevoegd aan het Gemeentefonds, zal gebeuren overeenkomstig het aandeel dat de gemeenten in 2014 krijgen uit al deze subsidieregelingen samen. De groeivoet van het Gemeentefonds is niet van toepassing op dit bedrag. Voor de gemeenten in het Brussels hoofdstedelijk Gewest en voor de faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand blijft de huidige regeling van kracht."

De bestaande sectorale regelingen met betrekking tot deze zeven subsidiestromen aan de lokale besturen werden grotendeels geschrapt en enkel behouden voor de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand. Dat hield in dat de zes randgemeenten ingetekend bleven op de verschillende Vlaamse beleidsprioriteiten waarop zij ingetekend hadden en dat zij daarvoor dus ook subsidies bleven ontvangen. Ook in de toekomst konden zij nog intekenen op (eventueel gewijzigde) Vlaamse beleidsprioriteiten.

Die aparte regeling werd in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet verantwoord door het bijzonder statuut van die gemeenten, bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 én gelet op de coördinatie met vzw De Rand, die in bepaalde randgemeenten al een beleid uitvoerde onder andere met betrekking tot het jeugd-, sport-, en cultuurbeleid.

Het Grondwettelijk Hof heeft echter op 18 mei 2017 (arrest nr. 59/2017) het decreet van 3 juli 2015 vernietigd. Het Grondwettelijk Hof oordeelde namelijk dat het decreet een schending inhield van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en van het evenredigheidsbeginsel. Het Grondwettelijk Hof stelde ter zake: "Door de randgemeenten een percentage in de aanvullende dotatie van het Vlaams Gemeentefonds te onttrekken, onttrekt het bestreden decreet die gemeenten de voormelde bedragen en de waarborg een automatische financiering te verkrijgen met het oog op de verwezenlijking van verschillende soorten van lokaal beleid, waarbij die algemene aanvullende dotatie nochtans ertoe strekt die onvoorwaardelijk te ondersteunen ten aanzien van alle andere gemeenten van het Nederlandse taalgebied. De randgemeenten worden zonder redelijke verantwoording verschillend behandeld in de uitoefening van de lokale autonomie die aan alle andere gemeenten van het Nederlandse taalgebied wordt toegekend."

Om rekening te houden met de budgettaire moeilijkheden die zouden kunnen volgen uit die vernietiging en om de decreetgever toe te staan nieuwe bepalingen aan te nemen, handhaaft het Hof de gevolgen van de vernietigde bepalingen tot de aanneming door de decreetgever van een nieuw decreet.

De in dit ontwerp van programmadecreet opgenomen bepalingen zijn erop gericht een rechtsgrond te scheppen voor de begrotingsgevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof en aan alle 308 gemeenten van het Vlaamse Gewest zo snel mogelijk rechtszekerheid te bieden inzake die aanvullende financiering via het Gemeentefonds. Ook moet worden vermeden dat de door het vernietigde decreet gevatte sectorale regelingen opnieuw onverminderd van kracht zouden worden. Daardoor zouden de daaraan verbonden subsidies opnieuw voorwaardengebonden worden en onderhevig zijn aan plan- en rapporteringsverplichtingen. In de opgenomen herstelbepalingen worden ook de gevatte subsidies voor de zes randgemeenten ingekanteld in het Gemeentefonds, zodat ook die subsidies niet langer voorwaardengebonden zijn en dienen tot algemene financiering van de randgemeenten. Op die manier wordt het onderscheid en de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde discriminatie tussen de zes randgemeenten en de 302 andere Vlaamse gemeenten opgeheven. De inkanteling van de subsidies voor de randgemeenten gebeurt ook op basis van de verdeling voor 2014, conform het Vlaamse regeerakkoord.

Deze herstelbepalingen hebben een impact op de begroting voor 2018. Zo verhoogt, door de bijkomende inkanteling van de sectorale subsidies voor de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel, het krediet voor de aanvullende dotatie van het Gemeentefonds onder begrotingsartikel PJO-1PMC2GC-WT "Werking en toelagen – Binnenlands Bestuur – fondsen lokale financiering", met 617.327,21 euro, van 130.390.328,71 euro in 2016 en 2017 naar 131.009.724,20 euro in 2018 (of afgerond 131.010 keur). Die verhoging wordt echter volledig gecompenseerd op de kredieten van de beleidsdomeinen van waaruit de bedragen voor de faciliteitengemeenten worden ingekanteld. Het gaat om de volgende bedragen, voor de volgende beleidsdomeinen:

GEMEENTE	Jeugd	Cultuur	Sport	Integratie	Kinder-armoede	Totaal
DROGENBOS	0,00	0,00	0,00	0,00	25.000,00	25.000,00
KRAAINEM	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LINKEBEEK	0,00	56.583,80	0,00	0,00	0,00	56.583,80
SINT-GENESIUS-RODE	38.017,39	125.446,43	40.792,02	0,00	0,00	204.255,84
WEMMEL	0,00	105.458,25	35.287,40	134.988,00	29.384,16	305.117,81
WEZEMBEEK-OPPEM	0,00	0,00	0,00	0,00	26.369,76	26.369,76
TOTAAL	38.017,39	287.488,47	76.079,42	134.988,00	80.753,92	617.327,21

Daarnaast hebben deze herstelbepalingen ook een invloed op de bijlage bij het Gemeentefondsdecreet van 5 juli 2002, omwille van:

- de inkanteling van de sectorale subsidies van de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel;
- het doorvoeren van een aantal correcties in de subsidiebedragen voor cultuur.

Die correcties betreffen:

- 1° een rechtzetting voor de gemeenten Haacht en Boortmeerbeek ten gevolge van een materiële vergissing in 2014/2015 bij de bepaling van het bedrag voor de openbare bibliotheek. Dit resulteert in een aangepast bedrag voor de beide gemeenten vanaf 2018;
- 2° de toekenning van bijkomende middelen aan de volgende acht gemeenten: Herne, Hoogstraten, Kaprijke, Linter, Merchtem, Riemst, Tervuren en Zaventem.

In uitvoering van artikel 7 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden Cultuur en Jeugd, heeft de Vlaamse Regering de dossiers van welbepaalde gemeenten opnieuw geëvalueerd op het vlak van hun eerdere intekening op de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het lokaal cultuurbeleid. Concreet gaat het over de intekening op de Vlaamse beleidsprioriteit voor het voeren van een kwaliteitsvol en duurzaam lokaal cultuurbeleid of op de Vlaamse beleidsprioriteit voor het organiseren van een cultuurcentrum. Het vermelde decreet voorziet in een kader om na te gaan of de gemeenten die in 2014 hadden ingetekend maar niet voldeden aan de voorwaarden, in 2017 wel voldoen aan diezelfde criteria uit de regelgeving. De beoordeling gebeurde volgens het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, zoals op het moment van de aanvraag geldend, maar wel rekening houdend met de situatie op het vlak van de infrastructuur zoals die kan worden vastgesteld op 15 januari 2017.

De acht bovenvermelde gemeenten werden door de Vlaamse Regering in 2017 positief geëvalueerd (zie VR 2017 1407 0316/1 tot en met 14).

Deze operatie is volledig budgetneutraal: het budget dat vanaf 2016 voor het lokaal cultuurbeleid werd overgeheveld naar het Gemeentefonds blijft ongewijzigd. Het extra benodigde budget wordt proportioneel afgenomen van alle gemeenten die vanaf 2018 kunnen genieten van een aanvullend aandeel in het Gemeentefonds vanuit het lokaal cultuurbeleid. Het betreft de volgende gemeenten:

- alle Vlaamse gemeenten die sinds 2016 een aandeel hebben in de aanvullende dotatie van het Gemeentefonds vanuit het lokaal cultuurbeleid, inclusief de acht betreffende gemeenten;
- de ingekantelde faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel (vanaf 2018).

De budgettaire impact van de inlevering door de gemeenten is beperkt: minder dan 1% van hun aandeel in de aanvullende dotatie 2016 voor wat betreft het lokaal cultuurbeleid. Daar tegenover staat dat het bedrag voor de acht gemeenten die een positief advies kregen van de administratie, substantieel stijgt.

De herwerkte bijlage bij het Gemeentefondsdecreet is opgenomen in bijlage 1 bij deze fiche. De onderliggende bedragen voor 2018, per beleidsdomein en per gemeente, zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze fiche.

Ten slotte voegen de voorliggende bepalingen een extra hoofdstuk toe aan het Gemeentefondsdecreet (hoofdstuk IIIsexies), waarin vanaf 2018 aanvullende middelen worden toegekend aan een beperkt aantal gemeenten ten gevolge van de overname van provinciale instellingen in uitvoering van het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en de gewijzigde financiering van de provincies.

Deze zeven gemeenten worden in een apart hoofdstuk van het Gemeentefonds ondergebracht omdat de toegekende bedragen evolueren volgens een andere groei-voet dan die van de hoofdotatie van het Gemeentefonds, met name volgens de gezondheidsindex. De toekenning van deze aanvullende middelen aan de zeven betrokken gemeenten leidt eveneens tot een verhoging van het totale krediet onder het begrotingsartikel PJ0-1PMC2GC-WT "Werking en toelagen – Binnenlands Bestuur – fondsen lokale financiering", namelijk met 23.819.200 euro.

Het gaat om de volgende gemeenten en bedragen:

Antwerpen	€ 12.578.500
<i>Arenbergshouwborg</i>	€ 2.510.000,00
<i>Antwerpse Museumstichting</i>	€ 10.056.000,00
<i>Wielerpiste Wilrijk</i>	€ 12.500,00
Gent	€ 853.000,00
<i>Caermersklooster</i>	€ 853.000,00
Hasselt	€ 4.953.000,00
<i>Provinciale Bib Limburg</i>	€ 4.953.000,00
Kortrijk	€ 1.064.000
<i>Be part</i>	€ 325.000,00
<i>Westflandrica</i>	€ 739.000,00
Waregem	€ 325.000,00
<i>Be part</i>	€ 325.000,00
Moerbeke	€ 5.700,00
<i>Anton Van Wilderode</i>	€ 5.700,00
Tongeren	€ 4.040.000,00
<i>Gallo-Romeins Museum</i>	€ 4.040.000,00
Totaal	€ 23.819.200

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 5 tot en met 45: algemeen

De artikelen 5 tot en met 45 betreffen de noodzakelijke wijzigingen aan diverse decreten opdat de voorheen sectorale subsidies kunnen worden geïntegreerd in het Gemeentefonds.

De noodzakelijke wijzigingen houden in dat voor de hierna opgesomde decreten niet meer gewerkt wordt volgens het systeem van het Planlastendecreet (decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd) en dat onder meer het werken met Vlaamse beleidsprioriteiten wordt opgeheven voor alle gemeenten in het Vlaamse Gewest, inclusief de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel.

Meer bepaald betreffen deze artikelen wijzigingen aan de volgende sectorale decreten:

- het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid (artikel 5 en 6) en het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid (artikel 43 tot en met 45);
- het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding (artikel 7 en 8);

- het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking (artikel 9 tot en met 12);
- het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau (artikel 13 en 14);
- het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid (artikel 15 tot en met 18);
- het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid (artikel 19 tot en met 29);
- het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid (artikel 30 tot en met 42).

Artikel 5 en 6

In het decreet van 28 april 1998 betreffende het integratiebeleid wordt in artikel 2 een aantal definities die betrekking hebben op het Planlastendecreet en de subsidieaanvraag opgeheven.

In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet worden de bepalingen met betrekking tot het lokale integratiebeleid opgeheven. Dit houdt onder andere de schrapping in van de bepalingen omtrent:

- de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het integratiebeleid;
- de lijst met de steden en gemeenten die in aanmerking komen voor een integratiesubsidie;
- cofinanciering.

Afdeling 1 van hetzelfde hoofdstuk omtrent de regierol van de lokale besturen blijft wel behouden.

Artikel 7 en 8

In het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding wordt het toepassingsgebied van de lokale armoedebestrijding beperkt tot de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie).

Artikel 9 tot en met 12

In het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking wordt titel VII. Gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking gefaseerd opgeheven. Voor de gemeenten in het Vlaamse Gewest gaan de wijzigingen in vanaf 1 januari 2018. De regeling voor de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt bestendigd tot 1 januari 2020, dit omwille van reeds gedane subsidiebeloften. Inhoudelijk gebeuren hiervoor een aantal wijzigingen aan artikel 16/4 die de bestaande situatie bestendigen en dus zorgen voor een voldoende rechtsgrond voor het uitbetalen van de subsidies aan de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Artikel 13 en 14

In het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau wordt hoofdstuk IV. Subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid alsook de verwijzing naar het Planlastendecreet in artikel 2bis opgeheven. Dit houdt onder andere de schrapping in van de bepalingen over:

- de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het flankerend onderwijsbeleid;
- cofinanciering.

Artikel 15 tot en met 18

In het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid wordt het toepassingsgebied van de beleidsprioriteiten beperkt tot de VGC.

De bepalingen inzake de jeugdraad blijven behouden voor zowel de VGC als de andere lokale besturen.

Artikel 19 tot en met 29

In het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid wordt het toepassingsgebied van de beleidsprioriteiten beperkt tot het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de VGC. Hiertoe gebeuren een aantal wijzigingen aan titel 3, hoofdstuk 6, die de bestaande situatie bestendigen. Dit houdt bijvoorbeeld in dat de regeling met betrekking tot de Vlaamse beleidsprioriteiten wordt ingevoegd in het hoofdstuk over de grootstedelijke gebieden, aangezien deze regeling voor de gemeenten in het Vlaamse Gewest wordt opgeheven.

Artikel 30 tot en met 42

In het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid wordt het toepassingsgebied van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen beperkt tot de VGC. Voor de gemeenten in het Vlaamse Gewest worden deze bepalingen opgeheven.

Ook het toepassingsgebied van de regeling over de sportraad wordt beperkt tot de VGC, dit wil zeggen dat de gemeenten in het Vlaamse Gewest niet meer verplicht zijn om over een sportraad te beschikken.

In hoofdstuk 4 betreffende de begeleiding, coördinatie en monitoring wordt de verwijzing naar 'de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen' steeds vervangen door een verwijzing naar 'het lokaal sport voor allen-beleid'.

Wat de erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de begeleiding van de gemeenten en de VGC betreft, worden er bijkomende inhoudelijke en financiële voorwaarden opgelegd.

Artikel 43 tot en met 45

In het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid worden de bepalingen over het lokale integratiebeleid grotendeels ingetrokken. De bepalingen over de regierol van de steden en gemeenten over het integratiebeleid blijven behouden.

Artikel 46 tot en met 51

Deze artikelen voegen aan het decreet van 5 juli 2002 over het Gemeentefonds enkele bepalingen toe. Zo wordt de totaliteit van de som die aan de lokale besturen in 2015 als subsidie is gegeven in het kader van de genoemde sectorale decreten (exclusief de subsidies toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie/Brusselse gemeenten en inclusief de subsidies aan de faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel), toegevoegd aan het Gemeentefonds als een aanvullende dotatie. Het aandeel van elke gemeente in deze aanvullende dotatie is, conform het regeerakkoord, gebaseerd op het aandeel dat de gemeenten in 2014 ontvingen uit al deze subsidieregelingen samen.

Door de creatie van deze aanvullende dotatie in het Vlaams Gemeentefonds verdwijnen een aantal sectorale en aan voorwaarden gebonden subsidies aan de gemeenten, ten voordele van een verruimde basisfinanciering. De wijze waarop dat gebeurt maakt duidelijk welke de oorsprong is van die middelen, maar die middelen zelf worden niet geoormerkt in die zin dat ze verplicht moeten worden aangewend voor die beleidsdomeinen. De beleidsruimte en beleidsvrijheid voor de lokale besturen wordt groter, de Vlaamse sturing kleiner.

Deze artikelen bepalen meer in het bijzonder het volgende:

- de titel van het nieuwe hoofdstuk (artikel 46);
- dat deze aanvullende dotatie niet wordt geïndexeerd: het nominale bedrag van 131.009.724,20 euro blijft ook de volgende jaren bestaan (artikel 47). Dit bedrag vervangt de subsidiebedragen die tot en met 2015 zijn toegekend in het kader van de volgende decreten:
 - a) het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid en het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid;
 - b) het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding;
 - c) het decreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking;
 - d) het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau;
 - e) het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid;
 - f) het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2013;
 - g) het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid;
- dat de verdeling van deze dotatie tussen de gemeenten gebeurt op de wijze zoals weergegeven in de bijlage bij dit decreet (artikel 48 en 51);
- dat deze aanvullende jaarlijkse dotatie wordt uitbetaald in drie delen (50% eind april, 25% eind oktober en 25% eind januari van het daaropvolgende jaar), op momenten dat ook de kwartaalvoorschotten van het eigenlijke Gemeentefonds worden uitbetaald (artikel 49);
- dat artikel 6 tot en met 15, die de reguliere verdeling en vereffening van de aandelen in de hoofddotatie van het Gemeentefonds bevatten, niet van toepassing zijn op deze aanvullende dotatie (artikel 50).

Artikel 52 tot en met 55

Aan zeven gemeenten die provinciale instellingen overnemen in het kader van de overheveling van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies naar het lokale niveau (ingevolge het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en de gewijzigde financiering van de provincies), worden vanaf 2018 aanvullende middelen toegekend.

Deze artikelen bepalen meer in het bijzonder het volgende:

- de titel van het nieuwe hoofdstuk (artikel 52);
- de bedragen die aan de gemeenten Antwerpen, Gent, Hasselt, Kortrijk, Waregem, Moerbeke en Tongeren vanaf 2018 worden toegekend en het indexeringsmechanisme (gezondheidsindex) voor die bedragen (artikel 53);
- dat die bedragen jaarlijks worden uitbetaald in vier gelijke delen, telkens op het einde van de eerste maand van elk kwartaal (eind januari, april, juli en oktober van het begrotingsjaar), op de momenten dat ook de kwartaalvoorschotten van het eigenlijke Gemeentefonds worden uitbetaald (artikel 54);
- dat artikel 6 tot en met 15 die de reguliere verdeling en vereffening van de aandelen in de hoofddotatie van het Gemeentefonds bevatten, niet van toepassing zijn op die bedragen (artikel 55).

Artikel 56 en 57

De huidige regeling van artikel 10/1 en 10/2 van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de vzw "de Rand" tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand, waarin onder andere staat dat de Vlaamse Regering een subsidie kan verlenen aan de vzw de Rand voor de uitvoering van een of meer beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid, het (lokaal) sportbeleid en het cultuurbeleid, ten behoeve van de Nederlandstalige initiatieven in de Vlaamse Rand rond Brussel, wordt gewijzigd. Deze subsidie wordt verleend voor de ondersteuning van plaatselijke initiatieven in de randgemeenten die geen subsidie hebben aangevraagd in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten.

Aangezien ook de subsidiëring van de randgemeenten met betrekking tot het jeugd-, sport- en cultuurbeleid geïntegreerd wordt in het Gemeentefonds, is de inhoud van deze artikelen niet langer toepasbaar.

Daarom worden de verwijzingen naar de Vlaamse beleidsprioriteiten in de betreffende sectordecreten geschrapt. Er kunnen wel nog steeds subsidies worden toegekend binnen het bredere kader van het jeugd-, sport- en cultuurbeleid (dus niet meer gekoppeld aan de beleidsprioriteiten). Hiertoe moet nog steeds een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten tussen de Vlaamse ministers bevoegd voor Jeugd, Sport en Cultuur, en de vzw "de Rand". In die samenwerkingsovereenkomst worden de voorwaarden en de modaliteiten voor de subsidieverlening verder geconcretiseerd.

Verantwoording van de uitzonderingen bij de inwerkingtreding

De wijzigingen aan het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking beogen:

- enerzijds het decreet te conformeren aan het arrest van het Grondwettelijk Hof;
- en anderzijds de nodige garanties en rechtsgrond te bieden voor de lopende subsidiebeloften (tot 2020) die aan de gemeenten in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest werden gedaan.

Daarom wordt in dit kaderdecreet titel VII. Gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking gefaseerd opgeheven. Voor de gemeenten in het Vlaamse Gewest gaan de wijzigingen in vanaf 1 januari 2018. De regeling voor de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt bestendigd tot 1 januari 2020 omwille van de reeds gedane subsidiebeloften. Inhoudelijk gebeuren hiervoor een aantal wijzigingen aan artikel 16/4 die de bestaande situatie bestendigen en dus zorgen voor een voldoende rechtsgrond voor het uitbetalen van de subsidies aan de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad tot 2020.

Repliek op het advies Raad van State – afdeling 3

Onderafdeling 1. Wijzigings- en opheffingsbepalingen betreffende diverse decreten die uitvoering geven aan het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd

Artikel 5

Aan deze technische opmerking werd gevolg geven door het artikel zoals werd voorgesteld aan te passen.

Artikel 8

Het is duidelijk dat de inhoud van afdeling 5 van hoofdstuk IV van het decreet van 2 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding waarnaar het advies verwijst enkel betrekking heeft op de Vlaamse Gemeenschapscommissie, bijgevolg wordt er geen gevolg gegeven aan de suggestie van de Raad van State.

Artikel 10 tot en met 12

De opmerking dat er nu geen bepaling werd opgenomen die artikel 16/4 van het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking volledig opheft, wordt nu ondervangen door in artikel 97 toe te voegen dat artikel 12 ophoudt uitwerking te hebben op 1 januari 2020.

Artikel 17

De tekstuele opmerkingen werden overgenomen.

Artikel 23

Artikel 23 van de Grondwet bepaalt dat ieder het recht heeft op een menswaardig leven, dat de wet (of decreet) de economische, sociale en culturele rechten moet waarborgen rekening houdend met de overeenkomstige plichten en dat die rechten inzonderheid ook omvatten het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing. De Raad van State heeft bedenkingen bij de zelf opgeworpen vraag of de "afschaffing van de bibliotheekplicht" verenigbaar is met artikel 23 van de Grondwet, zegt dat de Vlaamse Regering moet motiveren waarom er geen aanzienlijke vermindering is van het beschermingsniveau van de burgers.

De Raad van State erkent in zijn advies 57.317/3 van 27 april 2015 dat het Grondwettelijk Hof zich tot op heden nog niet heeft uitgesproken over het feit of artikel 23, derde lid, 5°, van de Grondwet (het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing) een standstillverplichting inhoudt. Het Grondwettelijk Hof laat over het algemeen een ruime beoordelingsvrijheid en stelt zich eerder terughoudend op bij toetsing (2 schendingen op 20 toetsingen).

Artikel 23 van de Grondwet, dat overigens geen directe werking heeft, is trouwens niet geschonden wanneer de vermindering van het beschermingsniveau niet aanzienlijk is, of wanneer het wel aanzienlijk is, redenen van algemeen belang bestaan die dit rechtvaardigen.

In dit geval is de schending niet aanzienlijk, voor zover deze er al is. De huidige bibliotheekwerking is stevig verankerd in het lokale cultuurweefsel. De verantwoordelijkheid over het verder bestaan van de bibliotheken in het kader van de verantwoordelijkheid voor de ruimere cultuurspreiding die nu wordt overgelaten aan de lokale besturen, zal daar weinig aan veranderen. De lokale besturen zijn matuur genoeg om hierover zelf beslissingen te nemen, zonder tussenkomst van de Vlaamse overheid. De lokale besturen kunnen en moeten zelf inschatten op welke wijze het lokale cultuurbeleid (met inbegrip van de bibliotheekwerking) het best wordt ingevuld. De belangrijkste taken van een bibliotheek liggen op het vlak van informatiebemiddeling en cultuurspreiding, aangevuld met de zorg om het documentair erfgoed en het bevorderen van de ontmoeting (memorie van toelichting decreet Lokaal Cultuurbeleid). Als een lokaal bestuur deze doelstelling op een andere manier wil bereiken, moet dit ook mogelijk zijn.

De nieuwe regeling zorgt niet voor een drastische inperking van de bestaande culturele rechten en vormt geen inperking van het recht op culturele ontplooiing. Wel kan het zijn dat een lokaal bestuur deze op een andere manier gaat invullen,

bijvoorbeeld door te beslissen om met een andere gemeente samen te werken om een gemeenschappelijke bibliotheek open te houden (wat eigenlijk nu reeds in een aantal gemeenten het geval is).

Indien de bibliotheekplicht behouden blijft, maar er geen financiering meer tegenover staat, kan de vraag gesteld worden op welke wijze aan deze verplichting nog een kwalitatieve invulling gegeven kan worden.

Artikel 30

Deze suggestie werd overgenomen.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Artikelen 46 tot en met 51

1. De Raad van State verwijst voor het thans voorliggende ontwerp van artikel 19decies van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds naar haar eerder geformuleerde opmerkingen in advies 57.317/3 van 27 april 2015 bij het voorontwerp van decreet van 3 juli 2015.

Omdat enerzijds de verdeling van de aanvullende dotatie onder de gemeenten gestoeld is op verdelingscriteria die golden voor het voeren van een specifiek beleid in bepaalde sectoren (en niet op criteria gestoeld voor het voeren van beleid in aangelegenheden van gemeentelijk belang) en anderzijds omdat de verdeling geldt zonder enige beperking in de tijd en zonder dat het ontwerp in evaluatie- of aanpassingsmechanismen voorziet, stelt de Raad van State dat dit "niet bestaansbaar" is met het Europees handvest inzake lokale autonomie, en meer bepaald met artikel 9, vierde lid, van dit handvest, dat bepaalt dat de financiering van de lokale autoriteiten hen in staat moet stellen gelijke tred te houden, zoveel als in de praktijk mogelijk is, met de werkelijke groei van de kosten van het uitvoeren van hun taken. De Raad van State besluit dat het verdelingscriterium om de gemeentelijke aandelen in de aanvullende dotatie aan het Vlaams Gemeentefonds te bepalen, derhalve moet worden herzien.

De Vlaamse Regering volgt de Raad van State niet in deze redenering en wijzigt dan ook het uitgewerkte verdelingscriterium niet. De Raad van State erkent dat de decreetgever over een ruime beoordelingsmarge beschikt in de uitoefening van zijn bevoegdheid met betrekking tot de financiering van de gemeenten. Een verschil in behandeling zou slechts ongrondwettig zijn wanneer daarvoor geen redelijke verantwoording bestaat. Bij deze redelijke verantwoording moet rekening gehouden worden met artikel 9, vierde lid, van het Europees Handvest inzake lokale autonomie.

Dat is in casu ook het geval. In het kader van het handvest is het van belang de financiering van de lokale besturen in zijn geheel te bekijken. Als het geheel van de financiering van de lokale besturen wordt overschouwd, kan niet ontkend worden dat er voldoende fiscale autonomie is voor de lokale besturen, hetgeen het handvest vereist. De algemene middelen houden rekening met de werkelijke groei van de kosten voor de uitvoering van de gemeentelijke taken. Ondanks het feit dat de middelen uit de aanvullende dotatie niet geïndexeerd worden, blijft de groeivoet van 3,5% van de algemene financiering uit het Gemeentefonds, die veel groter is dan deze aanvullende dotatie, wel behouden. Met het inschrijven van de aanvullende dotatie wordt er zelfs opgeschoven naar meer basisfinanciering en wordt de

autonomie van de lokale besturen vergroot, hetgeen eveneens in overeenstemming is met het handvest.

De gemeentelijke aandelen in de aanvullende dotatie zijn bovendien gebaseerd op objectieve criteria. De gemeentelijke aandelen zijn vastgesteld op basis van de gemeentelijke strategische meerjarenplanningen en de acties (met daaraan gekoppeld de kosten) die de gemeenten daarin voorzien voor een periode van zes jaar.

Het staat, tot slot, de decreetgever steeds vrij om in de toekomst de hier uitgewerkte verdelingscriteria aan te passen in het licht van eventueel wijzigende maatschappelijke veranderingen.

2. De Raad van State merkt op dat er, hoewel dezelfde verdeelsleutel wordt gehanteerd als in het decreet van 3 juli 2015, verschillen bestaan tussen de in de ontworpen bijlage 1 bij het decreet van 5 juli 2002 vermelde bedragen (artikel 51 van het ontwerp) en de bedragen vermeld in het decreet van 3 juli 2015 en, wat de randgemeenten betreft, met de verdelingstabel die als bijlage bij de memorie van toelichting bij dat decreet is gevoegd. In de memorie van toelichting zou enkel worden verwezen naar een aantal gemeenten waarvoor correcties worden uitgevoerd, maar zou geen verklaring worden gegeven voor de verschillen bij de andere gemeenten.

In de memorie wordt duidelijk aangegeven dat de wijzigingen in de bijlage bij het Gemeentefondsdecreet te wijten zijn aan:

- de inkanteling van de sectorale subsidies van de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel;
- het doorvoeren van een aantal correcties in de subsidiebedragen voor cultuur. Die correcties betreffen:
 - 1° een rechtzetting voor de gemeenten Haacht en Boortmeerbeek ten gevolge van een materiële vergissing in 2014-2015 bij de bepaling van het bedrag voor de openbare bibliotheek. Dit resulteert in een aangepast bedrag voor beide gemeenten vanaf 2018;
 - 2° de toekenning van bijkomende middelen, in uitvoering van artikel 7 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd, aan de volgende acht gemeenten: Herne, Hoogstraten, Kaprijke, Linter, Merchtem, Riemst, Tervuren en Zaventem.

Om die operatie volledig budgetneutraal te houden wordt het extra benodigde budget proportioneel afgenomen van alle gemeenten die vanaf 2018 kunnen genieten van een aanvullend aandeel in het Gemeentefonds vanuit het lokaal cultuurbeleid. Het betreft de volgende gemeenten:

- alle Vlaamse gemeenten die sinds 2016 een aandeel hebben in de aanvullende dotatie van het Gemeentefonds vanuit het lokaal cultuurbeleid, inclusief de acht betreffende gemeenten;
- de ingekantelde faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel (vanaf 2018).

De budgettaire impact van de inlevering door die gemeenten is beperkt: minder dan 1% van hun aandeel in de aanvullende dotatie 2016 voor wat betreft het lokaal cultuurbeleid. Dat wijzigt uiteraard wel de aandelen van alle gemeenten ten opzichte van de bijlage opgenomen in het decreet van 3 juli 2015.

Daarnaast gebeurde nog een bijkomende rechtzetting voor de randgemeenten Kraainem, Wezembeek-Oppem en Linkebeek, die in 2014 voor sport werden gefinancierd door vzw De Rand en niet rechtstreeks vanuit het decreet Lokaal Sportbeleid, maar die verkeerdelijk werden opgenomen in de verdelingstabel die als bijlage bij de memorie van toelichting bij het decreet van 3 juli 2015 was gevoegd. Alleen de gemeenten die in 2014 werden gesubsidieerd via het decreet

Lokaal Sportbeleid (Wemmel en Sint-Genesius-Rode) worden dus ingekanteld in het Gemeentefonds. Dat is ook conform het regeerakkoord, dat uitgaat van een inkanteling op basis van de situatie in 2014 voor de betrokken sectordecreten. De drie andere randgemeenten kunnen dan door vzw De Rand gesubsidieerd blijven.

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de vzw "de Rand" tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand

Artikel 56

Het kader waarbinnen er subsidies kunnen worden toegekend met betrekking tot het jeugdbeleid, het cultuurbeleid en het sportbeleid werd decretaal verder verfijnd om tegemoet te komen aan de bezwaren van de Raad van State.

Hoofdstuk 4. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1. Wijziging begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed

Artikel 58

Een begrotingsfonds kan enkel opgericht worden bij decreet waarbij de ontvangsten (TO) en de uitgaven (VRK) van dit begrotingsfonds decretaal bepaald worden. Gelet op de nauwe band met de begroting worden begrotingsfondsen vaak opgericht en gewijzigd bij programmadecreet.

Het Departement CJM (Cultuur, Jeugd en Media) ontvangt soms vergoedingen ter compensatie van schade aan werken uit de collectie, alsook ter compensatie van verlies of diefstal van eigendom van de Vlaamse overheid.

Het is opportuun om deze inkomsten te boeken op dit fonds, omdat via dit fonds de vergoedingen 'opnieuw' kunnen ingezet worden ter verrijking (inclusief het in goede staat bewaren) van het kunstpatrimonium van de Vlaamse overheid.

Deze middelen dienen bijvoorbeeld te worden heraangetrokken voor restauratie van het kunstwerk waarvoor de vergoeding werd uitbetaald. Artikel 22 van het te wijzigen decreet laat toe dat het fonds haar middelen aanwendt voor het verrijken van de kunstpatrimonia van de collectie van de Vlaamse Gemeenschap, van de eigen kunstinstituten van de Vlaamse Gemeenschap en van de musea.

Afdeling 2. Toevoeging gescomiddelen aan de werkingssubsidie

Artikel 59

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 tot regularisatie en uitdoving van arbeidsplaatsen van gesubsidieerde contractuelen die zijn tewerkgesteld met een overeenkomst als vermeld in artikel 1, 12°, 14°, 15° en 36°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen, en artikel 1, 13°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 houdende uitvoering van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetten van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen werden de gesco-projecten van organisaties, die toegewezen waren aan de beleidsvelden Cultuur, Jeugd en Media geregulariseerd.

Op basis van artikel 3 van datzelfde besluit stelt de Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur, Jeugd en Media het subsidiebedrag vast van de subsidie ter vergoeding van de regularisatie. Voor organisaties die werkingssubsidies ontvangen heeft de minister beslist om de middelen van de subsidiëring naar aanleiding van de regularisatie van gescoprojecten te integreren in de werkingssubsidie van deze organisaties. Ook de middelen van organisaties, die weliswaar zelf geen werkingsubsidie ontvangen, maar die organisaties met werkingssubsidies ondersteunen, worden toegevoegd aan de werkingssubsidie van de ondersteunde organisatie. Zo'n ondersteunende organisatie draagt mee de werking van de 'moederorganisatie'. Door toevoeging van de middelen aan de reguliere werkingssubsidies ontvangt de organisatie één werkingssubsidie die voor de volledige werking, inclusief personeelskosten, kan worden ingezet.

De toevoeging specifiek aan de werkingssubsidie geldt voor de duur van de lopende beleidsperiode van de respectievelijke decreten. Eens een nieuwe beleidsperiode start worden de middelen, inclusief de middelen afkomstig van de regularisatie van gescoprojecten, verdeeld volgens de voorwaarden van de respectievelijke decreten.

Onderhavige bepaling vormt de juridische basis om voor de organisaties met geregulariseerde gescoprojecten de werkingssubsidie, die ze ontvangen op basis van de genoemde decreten, te verhogen met het bedrag afkomstig van de regularisatie van gescoprojecten. Dit geldt ook voor twee organisaties uit de erfgoedsector, wiens werkingssubsidie verhoogd wordt met het bedrag van de subsidie, die hun ondersteunende organisaties in 2017 ontvingen als vergoeding voor de regularisatie van de gescoprojecten.

Het bedrag dat aan de werkingssubsidie van 2017 wordt toegevoegd, wordt vermenigvuldigd met 1,46%. Dit percentage is het resultaat van de prorata-verdeling van de middelen die naar aanleiding van de begrotingsopmaak 2018 zijn toegevoegd aan het begrotingsartikel HB0-1HCI2AJ-WT "Werking en toelagen – regularisatie gesco's". Voor de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk is dergelijke bepaling opgenomen in het decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk dat 1 januari 2018 in werking zal treden.

Zowel voor het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid als voor het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme start in 2018 een nieuwe beleidsperiode. De middelen afkomstig van de regularisatie van gescoprojecten van organisaties uit deze sectoren zijn reeds geïntegreerd in de decretale middelen voor de uitvoering van de respectievelijke decreten.

Afdeling 3. Begrotingsfonds Cultureel Centrum Voeren

Artikel 60

De oprichting van een begrotingsfonds is noodzakelijk omwille van het stopzetten van de gezamenlijke intendancerekening van het kasteel van Ham en het Cultureel Centrum Voeren ten gevolge van de stopzetting van de exploitatie van het kasteel van Ham door de Vlaamse overheid. Teneinde de goede werking van het Cultureel Centrum Voeren te verzekeren, met name de inkomsten te gebruiken om de uitgaven te bekostigen, wordt geopteerd hiervoor een apart begrotingsfonds te creëren.

Het fonds wordt aangewend voor de werking van het Vlaams Cultureel Centrum Voeren, alsook voor het aanschaffen van vermogensgoederen. Hiermee wordt bedoeld dat het Cultuurcentrum met deze inkomsten ook herbruikbare duurzame

goederen mag aanschaffen, uiteindelijk eveneens bestemd voor de werking van het centrum. Het gaat dus om goederen die men als 'vast actief' kan bestempelen.

Afdeling 4. Omvorming Kunstenloket vzw naar Cultuurloket vzw

Artikelen 61 en 62

Artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd machtigt de Vlaamse Regering om mee te werken aan de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk en toe te treden tot die vereniging met als doel ondernemerschap en professionalisering in de Vlaamse culturele sector te bevorderen en toeleiding naar aanvullende financiering te faciliteren.

De activiteiten van de vzw Kunstenloket, die vandaag de dag zakelijk-juridisch advies geeft aan het kunstenveld, worden uitgebreid naar de hele cultuursector. Daartoe werd een traject tot omvorming en herprofilering van de bestaande vzw naar Cultuurloket vzw opgestart. De machtiging aan de Vlaamse Regering om mee te werken aan de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk, moet dan ook gelezen worden als de omvorming van de bestaande vzw Kunstenloket naar de vzw Cultuurloket. Het is niet de bedoeling om verschillende vzw's met een gelijkaardige opdracht naast elkaar te laten functioneren. De Vlaamse Regering heeft duidelijk gekozen voor de uitbouw van één organisatie vertrekkende vanuit de unieke positie wat betreft ervaring en kennis van de vzw Kunstenpunt.

De Vlaamse Regering heeft op 14 juli 2017 haar goedkeuring gehecht aan de ontwerpstatuten van deze vzw, waarbij de bestaande Kunstenloket vzw wordt omgevormd tot Cultuurloket vzw.

Op 19 september 2017 werden de ontwerpstatuten van Cultuurloket vzw door de algemene vergadering van Kunstenloket vzw aanvaard.

Kunstenloket vzw werd tot op heden ad nominatim gesubsidieerd in de algemene uitgavenbegroting.

Omwille van de onzekerheid over de toekomstige positionering werd geen gebruikgemaakt van de decretale basis voor subsidiëring voorzien in het Kunstendecreet van 13 december 2013. Door de uitbreiding van haar activiteiten hoort deze vzw niet meer thuis in het Kunstendecreet van 13 december 2013 – waarvan het toepassingsgebied zich beperkt tot de professionele kunsten – en dienen de bepalingen die betrekking hebben op deze vzw te worden opgeheven. Er wordt in het ontwerp een nieuwe decretale rechtsgrond voor subsidiëring gecreëerd door vervanging van artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd.

De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de nieuwe statuten van Cultuurloket vzw in werking treden op 1 januari 2018 en het noodzakelijk is dat op dat moment de decretale basis voor subsidiëring van kracht is.

Deze steun valt onder artikel 53 van verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard, kortweg de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV). De steun zal ter kennis worden gebracht van de Europese Commissie. De verwijzing naar de bepalingen van de verordening zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

Het artikel werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State.

De Vlaamse Gemeenschap zal geen dominante partner zijn in de vzw, zodat het geen openbare instelling betreft in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de machtiging dus geen wijziging behoeft.

Op vraag van de Raad van State werd uitdrukkelijk bepaald dat de beheersformule vermeld in artikel 9, b), van de wet van 16 juli 1973 van toepassing is op de vzw.

Zoals gevraagd door de Raad van State werd in uitvoering van artikel 11, eerste lid, van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973 uitdrukkelijk bepaald dat de subsidie van de vzw bestaat uit een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel, vermeld in artikel 11, tweede lid, van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973, werden de uitbetalingsmodaliteiten van de subsidie, bepalingen omtrent de aanleg van reserves en het toezicht daarop opgenomen in het ontwerp.

Er werd, zoals vermeld in het advies van de Raad van State, uitdrukkelijk bepaald dat de beheersovereenkomst de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij het artikel vastgestelde regels bepaalt, zoals de missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen.

Het tweede lid werd op vraag van de Raad van State herschreven, zodat erin voorwaarden worden vastgesteld die de Vlaamse Regering moet respecteren wanneer ze gebruikmaakt van de machtiging om mee te werken aan de oprichting van de vzw Cultuurloket.

De bepaling dat de vereniging alle activiteiten kan ontplooien die rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel, werd geschrapt aangezien de Raad van State deze bepaling overbodig acht.

Hoofdstuk 5. Omgeving

Afdeling 1. Energieleningen

Artikel 63

Artikel 8.2.2, §1, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 stelt dat de Vlaamse Regering leningen kan verstrekken ter ondersteuning van investeringen in het kader van de bevordering van het rationeel energieverbruik, door:

- 1° via lokale entiteiten leningen aan eindafnemers te verstrekken voor de financiering van investeringen in privéwoningen die dienen als hoofdverblijfplaats;
- 2° het rechtstreeks verstrekken van deze leningen aan eindafnemers.

De Vlaamse Regering kan verder conform artikel 8.2.2, §3, ook op voorstel van de Vlaamse minister, bevoegd voor Energie, schulden die door een lokale entiteit ten aanzien van het Vlaamse Gewest in het kader van de uitvoering van dit artikel werden gemaakt, geheel of gedeeltelijk kwijtschelden.

Uit het voorgaande blijkt voldoende de band met de begroting.

Artikel 8.2.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 treedt evenwel conform artikel 49 van het decreet van 27 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake energie buiten werking op 31 december 2017. Hierdoor verdwijnt vanaf die dag de decretale rechtsgrond om enerzijds dergelijke leningen nog te verstrekken, en anderzijds om schulden geheel of gedeeltelijk kwijt te schelden.

In het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2017 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiehuisen en de energieleningen (Belgisch Staatsblad van 6 juni 2017) heeft de Vlaamse Regering beslist om ook na datum van 31 december 2017 deze leningen nog te continueren. Hiervoor dient deze 'sunset'-clause, die in het verleden al werd verlengd¹, dan ook te worden ingetrokken. Ook de Raad van State vestigde in haar advies nr. 61.054/3 bij dit besluit al de aandacht op het feit dat artikel 8.2.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 buiten werking treedt op 31 december 2017 en dat vanaf die datum die bepaling derhalve geen rechtsgrond meer kan bieden voor de leningen aan particulieren.²

Uit het feit dat artikel 8.2.2 onder de huidige stand van de regelgeving automatisch buiten werking treedt op 31 december 2017 blijkt dan ook voldoende de hoogdringendheid.

Er dient overigens te worden opgemerkt dat het artikel 8.3.1/1 en het artikel 8.4.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, dat de rechtsgrond vormt voor het verstrekken van energieleningen aan respectievelijk coöperatieve vennootschappen en vzw's, niet met een dergelijke 'sunset'-clause is behept, zodat een dergelijke aanpassing voor particulieren logisch is en de lat gelijk wordt gelegd.

Reactie op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen:

De aanpassing van de begunstigden van de 2%- en 0%-leningen vanaf 2019 is definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering via besluit van de Vlaamse Regering en is reeds van kracht (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 6 juni 2017). Bovendien zijn de aanpassingen ook reeds uitvoerig besproken in de commissie van het Vlaams Parlement van 31 mei 2017.

Een verder stakeholderoverleg is dus momenteel niet aan de orde.

Afdeling 2. Dierenwelzijnsfonds

Artikel 64

Aan de inkomstzijde van het Dierenwelzijnsfonds worden bijkomende mogelijkheden gecreëerd om het fonds te spijzen, met name door bijdragen van de sector voor onderzoek naar alternatieven voor dierproeven, door rechtsplegingsvergoedingen en door de onkosten die door de Vlaamse overheid gemaakt worden in het kader van de inbeslagname van verwaarloosde dieren terug te vorderen bij de ex-eigenaars.

Daarnaast wordt de mogelijkheid gecreëerd om de onkosten voor juridische bijstand aan te rekenen op het Dierenwelzijnsfonds, evenals de onkosten die gemaakt worden in het kader van de inbeslagname van verwaarloosde dieren.

¹ Conform artikel 108, laatste streepje, van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 trad artikel 8.2.2 van het Energiedecreet buiten werking op 31 december 2015. Dit werd via artikel 49 en 50 van het decreet van 27 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake energie aangepast naar 2017.

² Advies nr. 61.054/3 van 29 maart 2017 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiehuisen en de energieleningen.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Artikel 65

In de praktijk werd de heffingsplichtige grindwinning in de loop van het 2de semester van 2016 beëindigd. Alle nog actieve grindbedrijven hebben bijgevolg reeds voor het 1ste semester 2017 een nulaangifte ingediend en zullen dat ook voor het 2de semester 2017 doen.

Om te vermijden dat het Grindfonds de betrokken grindbedrijven in 2018 en de daaropvolgende jaren elk semester moet uitnodigen om een aangifte in te dienen, terwijl geweten is dat er geen heffingsplichtige grindhoeveelheden meer zijn aan te geven, wordt de grindheffing het best formeel afgeschaft voor de grindwinning die plaatsvindt vanaf 1 januari 2018.

Het decreet van 3 april 2009 houdende wijziging van het Grinddecreet van 14 juli 1993 heeft twee categorieën niet-heffingsplichtige grindwinning ingevoerd, in de vorm van projectgrindwinning en infrastructuurgrindwinning. Bijgevolg is het ook om die reden wenselijk de grindheffing formeel af te schaffen voor de grindwinning vanaf 1 januari 2018. Als de grindheffing niet formeel zou worden afgeschaft voor de grindwinning vanaf 1 januari 2018, dan blijft immers in de toekomst theoretisch de grindheffing nog van toepassing op het grind dat wordt gewonnen als nevenproductie bij de winning van het onderliggende kwartszand. In de praktijk zal er sowieso in het eerstkomende decennium geen grindwinning als nevenproductie bij de winning van het onderliggende kwartszand meer plaatsvinden, omdat de kwartszandwinning in het huidige ontginningsgebied al de dieper gelegen kwartszandlaag heeft bereikt.

Zonder het formeel afschaffen van de grindheffing voor de grindwinning die plaatsvindt vanaf 1 januari 2018, moet er in 2018, en elk jaar opnieuw, in de begroting van het Grindfonds vermeld worden dat de heffingsontvangsten 0 euro zullen bedragen.

Spoedbehandeling door de Raad van State is noodzakelijk om de regeling te laten in werking treden op 1 januari 2018, zijnde de startdatum van het eerstvolgende begrotingsjaar. Door het formeel afschaffen van de grindheffing is de vermelding van deze ontvangstencategorie niet meer nodig in de begroting van het Grindfonds voor 2018, en in alle volgende jaarlijkse begrotingen van het Grindfonds. Zo wordt tevens vermeden dat de Vlaamse Regering nog de heffingscoëfficiënt inzake de grindwinning voor 2018 moet vaststellen terwijl er in de praktijk geen heffingsplichtige grindhoeveelheden meer voorhanden zijn in de grindgebieden waar de grindheffing theoretisch van toepassing is.

Afdeling 4. Uitbreiding inkomsten Vlaams Klimaatfonds

Artikel 66

Via een aanpassing van de Bijzondere Financieringswet van 16 januari 1989 in het kader van de zesde staatshervorming (invoeging van artikel 65quater door de bijzondere wet van 6 januari 2014 tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden) werd in 2014 een klimaatresponsabiliseringsmechanisme ingesteld. Dit mechanisme voorziet voor elk gewest een meerjarig traject voor de reductie van de uitstoot van broeikasgassen in haar gebouwensector (residentiële en tertiaire sector). Als een gewest beter doet dan de haar toegewezen doelstelling, krijgt het een financiële bonus (uit de federale veilingopbrengsten, jaarlijkse som van de bonussen wordt afgetopt op de

ontvangen federale veilingopbrengsten). Als het gewest zijn doelstelling niet behaalt, krijgt het een financiële malus (deze zal in mindering worden gebracht van de algemene middelen die overeenkomstig de Bijzondere Financieringswet aan de gewesten worden toegekend; de malus wordt afgetopt op de helft van de gewestelijke veilingopbrengsten). Het bedrag van de bonus en malus wordt bepaald door het verschil te nemen tussen de gewestelijke emissies in de bouwsector en het traject en dit te vermenigvuldigen met de gemiddelde prijs van een door België geveild emissierecht in het jaar in kwestie.

In de bijzondere wet wordt voorzien dat het mechanisme vanaf het begrotingsjaar 2016 in werking treedt. Vermits de ontvangen bonussen door de gewesten, volgens artikel 65quater, §6, van de Bijzondere Financieringswet, besteed moeten worden aan klimaatbeleid, is het aangewezen om deze bonussen in Vlaanderen te kanaliseren naar het Vlaams Klimaatfonds. Dit wordt geregeld in de voorliggende decreetwijziging.

Afdeling 5. Milieuheffingen

Artikelen 67 tot en met 76

1. *Situering*

De voorliggende wijzigingen in het kader van de begrotingsopmaak 2018 optimaliseren het sturende effect van de heffingen deels door een aantal ongewenste effecten van de lineaire verhoging van alle heffingstarieven vanaf 1 juli 2015 verder te remediëren deels door een aantal verlaagde tarieven bij te sturen en/of af te bouwen.

2. *Inhoud en artikelsgewijze bespreking*

- 2.1. Invoeren van een minimumheffing voor het verbranden van afvalstoffen, het verbranden van afvalstoffen als de afvalverbranding niet gedekt is door een omgevings- of exploitatievergunning overeenkomstig de geldende wetgeving (artikel 67)

Voor het heffingstarief van artikel 46, §1, 1°, voor het illegaal verbranden van afvalstoffen wordt terug een minimum bedrag ingevoerd overeenkomend met een hoeveelheid van (ongeveer) 1 ton. Dergelijk minimumbedrag was eerder in voege tot en met het heffingsjaar 2011. Bij de herwerking van het vroegere Afvalstoffendecreet naar een Materialendecreet (decreet van 23 december 2011) werd de vermelding van het betreffend minimumbedrag vergeten, zonder dat het de bedoeling was om dit op te heffen. In de praktijk wordt ook de 'kleinschalige' (waarbij de verbrande hoeveelheid achteraf ook moeilijk te bepalen is en ingevolge de sinds 1 juli 2015 verhoogde heffing almaar meer door de heffingsplichtige wordt betwist) maar vanuit milieu- en beleidsoogpunt onaanvaardbare wijze van afvalverwerking op een passende wijze ontmoedigd.

Budgettaire impact

Verwaarloosbaar.

- 2.2. Het wijzigen van de heffing voor het storten van residu's van grondreiniging en bodemsanering (artikel 68 tot 70)

Voor grondreiniging en bodemsanering is storten van de niet herbruikbare residu's en niet reinigbare grond nog dikwijls BBT (best beschikbare techniek). Tot eind 2012 was er voor het storten van afvalstoffen/residu's van bodemsanering een nultarief van toepassing, mits voorafgaande toelating van de OVAM (Openbare

Afvalstoffenmaatschappij) waarbij werd nagegaan of een andere verwerkingswijze dan storten van de betreffende afvalstoffen niet haalbaar is of onredelijk hoge kosten met zich meebrengt.

Voor residu's van grondreiniging in daartoe vergunde vaste inrichtingen was er tot eind 2012 een verlaagd tarief van 3 euro per ton. Op die wijze was er een ongelijkheid voor het storten van enerzijds on-site reiniging/verwerking (in het kader van goedgekeurde bodemsaneringsprojecten) en anderzijds off-site reiniging/verwerking in daartoe vergunde vaste inrichtingen.

Om die ongelijkheid weg te werken werd vanaf 2013 een gelijk tarief ingevoerd van 2,55 euro/ton (berekend in functie van budgetneutraliteit).

Ingevolge de lineaire verhoging van alle heffingstarieven vanaf 1 juli 2015 bedraagt die heffing momenteel reeds 3,98 euro/ton. De drempel voor het uitvoeren van bodemsaneringen en grondreiniging is op die wijze de afgelopen twee jaar aanzienlijk verhoogd. ELFM-projecten (ELFM: Enhanced Landfill Mining) worden door dergelijke heffing volledig gehypothekerd. Voor ELFM-projecten werd om die reden vanaf 1 juli 2017 opnieuw een nulheffing ingevoerd.

Hoewel beide voormelde tarieven thans gelijk zijn, leidt de toepassing ervan momenteel ook tot de volgende ongelijkheden:

- voor het toepassen van het verlaagd tarief voor bodemsanering is een voorafgaande toelating van de OVAM nodig waarbij moet worden nagegaan of een andere verwerkingswijze dan storten van de betreffende afvalstoffen niet haalbaar is of onredelijk hoge kosten met zich meebrengt. Voor residu's van grondreiniging is die toelating en het daarvoor nodige onderzoek niet vereist. Anderzijds zijn er voor dit laatste tarief ook geen beperkingen en kan bijvoorbeeld de hoeveelheid residu's oplopen tot 90% en meer van de te reinigen partij. In de praktijk kan (en wordt) de toelating van de OVAM voor het toepassen van het verlaagd tarief (en het onderzoek dat daarvoor nodig is), worden omzeild door de betreffende afval of verontreinigde grond te storten als residu's van grondreiniging;
- in de installaties voor het fysicochemisch reinigen van grond via zandafscheiding (waarbij het voormeld verlaagd tarief eigenlijk bedoeld is voor het storten van de daarbij vrijkomende slibresidu's) worden in de praktijk ook andere zandige stromen zoals rioolkolkenslib en zeefzand verwerkt. Voor het storten van de residu's die bij deze stromen vrijkomen was er tot eind 2012 eenzelfde tarief als voor het storten van residu's van grondreiniging. Vanaf 2013 echter niet meer. Als gevolg daarvan moeten de residu's die bij deze laatste stromen vrijkomen vanaf 2013 apart worden gehouden, wat bijkomende opvolging (ook door de overheid) noodzaakt. Terwijl het in de praktijk over volledig vergelijkbare slibresidu's gaat, die de visu ook niet van elkaar kunnen worden onderscheiden.

Deze ongelijkheden kunnen worden weggewerkt door:

- het tarief voor residu's van grondreiniging te beperken tot slibresidu's die vrijkomen bij fysicochemische reiniging (afscheiding van zand of granulaten). In de praktijk komen bij fysicochemische reiniging gemiddeld maximum 40% residu's vrij. Voor het storten van andere residu's en andere stromen zoals onder meer niet-reinigbare grond en ander afval van bodemsanering is dan steeds een voorafgaande toelating van de OVAM nodig op basis van de nodige gegevens waaruit moet blijken dat storten van de residu's BBT is;
- terug een gelijk tarief in te voeren voor het storten van de slibresidu's die in dezelfde installaties vrijkomen bij fysicochemische reiniging van vergelijkbare andere zandige afvalstromen.

Om bodemsanering en grondreiniging zoveel mogelijk aan te moedigen moet de heffing voor het verwerken van de residu's zo laag mogelijk en bij voorkeur 0 zijn.

Aansluitend zou bodemsanering en grondreiniging kunnen worden aangemoedigd door een heffing op het uitstellen van een beschrijvend bodemonderzoek of van een saneringsverplichting. De heffing kan de bodemsaneringsplichtige dan aansporen om te saneren en zo voor meer activiteit in de sector zorgen.

Een alternatieve heffing laat toe om de bestaande heffing op budgetneutrale wijze tot nul te verlagen. De OVAM zal in overleg met de betrokken actoren in het kader van de begrotingsopmaak voor 2019 een voorstel uitwerken. In afwachting worden de bestaande tarieven verlaagd tot een tarief van 2 euro/ton.

Naar aanleiding van het advies van de SERV wordt nader gespecificeerd dat met 'slibresidu's' alle procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces bedoeld worden. Het artikel is in die zin aangepast. Verder is verduidelijkt dat 40 gewichtsprocent bepaald wordt op basis van droge stof. Ten slotte wordt soms tot 50% procesresidu's geaccepteerd. Naar aanleiding hiervan wordt een afwijking voorzien om van de 40%-norm af te wijken mits toestemming van OVAM.

Budgettaire impact

Een heffingsverlaging van 1,98 euro per ton, respectievelijk 3,42 euro per ton geeft een totale minderinkomst van (afgerond) 525 k.euro op jaarbasis.

2.3. Wijziging van het tarief voor het storten van textielresidu's (artikel 71)

Als gevolg van de verlaging van het heffingstarief voor het storten van brandbaar afval naar 100 euro/ton vanaf 1 juli 2016, werd ook het daarvan afgeleid verlaagd tarief voor het storten van brandbare residu's van de selectieve inzameling van textielaafval verlaagd van 26,58 euro/ton naar 20 euro per ton. Als gevolg daarvan is de hoeveelheid gestorte residu's van textiel in het tweede semester van 2016, respectievelijk het eerste semester van 2017 met ruim 27%, respectievelijk bijna 43% gestegen, van gemiddeld 717 ton per kwartaal in het eerste semester van 2016 naar gemiddeld 915 ton per kwartaal in het tweede semester van 2016 en 1023 ton in het eerste semester van 2017. Dat effect was duidelijk niet beoogd en is ook niet gewenst.

Vanuit de doelstellingen van het materialenbeleid moet het storten van brandbaar afval zoveel mogelijk worden voorkomen en worden afgebouwd. Rekening houdend met het economisch draagvlak van de sector werd het nultarief voor het storten van residu's van textiel vanaf 2014 afgebouwd en vervangen door een verlaagd tarief. In 2014 bedroeg het tarief 17,53 euro per ton en in het eerste semester van 2016 was dat opgelopen tot 26,58 euro per ton (een verhoging die door de betrokken actoren niet werd gecontesteerd). Met die laatste heffing is het (mee) verbranden van (bepaalde) residu's duidelijk voordeliger dan het storten ervan. Uit de recente evolutie blijkt dat een verschil van enkele euro's per ton echter maakt dat storten van residu's terug voordeliger wordt dan het (mee)verbranden ervan. Dergelijk klein verschil inzake heffingen heeft anderzijds een zeer beperkte economisch impact (de totale hoeveelheid residu's per jaar bedraagt slechts ongeveer 3000 ton). In die optiek wordt thans de K-factor voor textielresidu's verhoogd van 0,2 tot 0,25 op welke wijze het storttarief vanaf 1 januari 2018 terug wordt verhoogd van 20 euro per ton tot 25,48 euro per ton.

Budgettaire impact

Verwaarloosbaar.

2.4. Wijziging en afbouw van het nultarief voor het storten van residu's van glas-sortering (artikel 72 en 74)

Het nultarief voor het storten van residu's van glassortering is één van de verlaagde tarieven die in 2007 werd behouden omwille van de economische leefbaarheid van de betreffende bedrijven en om de recuperatie van glas te ondersteunen. Anderzijds ondersteunt dit verlaagd tarief voornamelijk op basis van economische overwegingen het storten van afvalstoffen, terwijl de betreffende afvalstoffen zeker op langere termijn een betere bestemming moeten kunnen krijgen. In overleg met de sector is bijgevolg bekeken op welke wijze dit nultarief kan worden bijgestuurd en op langere termijn kan worden afgebouwd.

Op de 353.500 ton holglas die in Vlaanderen wordt verwerkt, is slechts 133.421 ton afkomstig van inzameling in Vlaanderen (contract verbonden aan verpakkingen), namelijk slechts 1/3 van de hoeveelheid. Het buitenlandse glas heeft een verschillend residupercentage en is niet van dezelfde kwaliteit. Dat is heel belangrijk om de concurrentiepositie van Vlaamse recyclagebedrijven te waarborgen. Vlaamse recyclagebedrijven hebben vrije capaciteit en kunnen bijgevolg glas vanuit het buitenland aanvoeren. Te hoge heffingen verzwakken de concurrentiepositie van Vlaamse recyclagebedrijven en zal verdere investering in de recyclage-industrie in Vlaanderen ontmoedigen.

De sector stelt niettemin voor om het huidige verlaagd tarief bij te sturen en een verschil te maken tussen de verschillende soorten residu's die ontstaan bij de verwerking van selectief ingezameld glasafval tot een nieuwe grondstof, meer bepaald:

- een verschil tussen de gewone recyclagebedrijven van hol-/vlakglas en de recyclagebedrijven van glas/kunststoffen met de scheiding van de PVB-fractie (PVB: polyvinylbutyral);
- een verschil tussen brandbare en niet brandbare residu's;
- het onderscheiden van de fijne niet herbruikbare glasfractie die in het sorteerproces vrijkomt. Door de steeds toenemende kwaliteitseisen van de glasproducenten staat het aandeel van de fijne glasfractie sterk onder druk doordat er mogelijks nieuwe eisen worden gesteld die het aandeel <3 mm in de ovenklare scherven zullen beperken. Deze fractie is immers in de praktijk in belangrijke mate verontreinigd met niet glasachtig materiaal. Omwille van de kleine korrelgrootte kan deze fijne fractie via de bestaande nochtans zeer performante scheidingstechnieken momenteel ook niet verder worden gesorteerd. Er wordt druk gezocht naar alternatieve toepassingen voor deze fijne fractie maar tot op heden werden er nog geen duurzame oplossingen gevonden. Recyclagebedrijven doen hun best om alternatieve afzetkanalen te vinden, maar tot op heden met beperkte resultaten. Voor een aantal van deze fijne glasfracties wordt er vandaag eveneens gebruik gemaakt van grondstofverklaringen. Ook hier bestaat er onzekerheid of de toepassingsgebieden waarvoor deze fractie vandaag via een grondstofverklaring wordt ingezet zullen blijven bestaan.

Met de voorliggende wijzigingen wordt het percentage residu's dat aan het nultarief kan worden gestort gedifferentieerd voor de verschillende soorten residu's en afgestemd op de state of the art van de bestaande sorteertechnieken. Daarnaast wordt, uitgezonderd voor de fijne fractie, het nultarief vanaf het heffingsjaar 2021 vervangen door een verlaagd tarief.

Budgettaire impact

In de eerstkomende jaren hebben deze wijzigingen geen budgettaire impact.

2.5. Invoeren van een verlaagd tarief voor recyclageresidu's van de verwerking van ovenpuin afkomstig van de productie van roestvrij staal via nieuwe scheidingstechnieken (artikel 73 en 75)

Een afvalstroom die op vandaag nog wordt gestort betreft de op dit moment niet recycleerbare fractie die vrijkomt bij de verwerking van ovenpuin van de productie van roestvrij staal.

In 2016 bedroeg die hoeveelheid ongeveer 14.000 ton. Daarbij wordt verwacht dat die hoeveelheid in de komende jaren met ongeveer 25% zal toenemen ingevolge de economische groei van de sector.

Hergebruik van die fractie is op vandaag niet mogelijk omwille van het gehalte aan bepaalde metalen. Om hergebruik mogelijk te maken zijn nieuwe doorgedreven scheidingstechnieken nodig. Die nieuwe scheidingstechnieken noodzaken belangrijke investeringen. Dergelijke scheidingstechnieken maken mogelijk om de hoeveelheid te storten materiaal in de loop van verschillende jaren geleidelijk aan af te bouwen. De investeringen worden momenteel echter gehypothekeerd door de hoge heffingskost (momenteel 56,05 euro/ton) voor de aanvankelijk nog grote hoeveelheden die na doorgedreven scheiding nog moeten worden gestort.

Naar analogie met de regeling voor de verwerking van shredderafval via PST-technieken (PST: post schredder technieken), wordt thans een regeling voorzien om voor de betreffende nieuwe investeringen, de na doorgedreven scheiding overblijvende residu's aan hetzelfde verlaagd tarief te kunnen storten (momenteel 8,41 euro per ton), te beginnen met een hoeveelheid van 80% van de in de concrete installatie verwerkte hoeveelheid ovenpuin (viermaal de hoeveelheid gerecycleerd materiaal), en die vervolgens in een periode van zeven jaar geleidelijk aan volledig wordt afgebouwd.

Deze regeling wordt voorzien voor hoeveelheden die op vandaag nog worden gestort (of nog niet worden geproduceerd) en voor de verwerking ervan via nog te realiseren scheidingsinstallaties. De regeling gaat in vanaf het in exploitatie gaan van de betreffende scheidingsinstallatie overeenkomstig de goedkeuring van OVAM. Op basis van de voorliggende gegevens waarbij vanaf 2018 dergelijke investeringen zouden kunnen worden opgestart, is het in exploitatie gaan van een dergelijke installatie te verwachten ten vroegste vanaf 2020. Om deze investeringen via een verlaagde heffing te faciliteren is het echter nodig om dienaangaande nu al de nodige rechtszekerheid te bieden.

Budgettaire impact

Voor 2018 heeft deze wijziging geen budgettaire impact. De budgettaire impact die alsnog in de komende jaren (en vroegste vanaf 2020) zal ontstaan zal op dat moment worden begroot en opgevangen.

2.6. Artikel 76

Artikel 76 verduidelijkt dat de bedragen, vermeld in artikel 68 en 69, die vanaf 1 januari 2018 van kracht worden, gekoppeld zijn aan het indexcijfer van november 2017. Op advies van de Raad van State wordt deze verduidelijking geherformuleerd als een bepaling tot wijziging van het artikel 46, §5, tweede lid, van het Materialendecreet van 23 december 2011.

Afdeling 6. Dossiértaksen GGO's

Artikel 77

Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die een kennisgevingsdossier of toelatingsaanvraag met betrekking tot genetisch gemodificeerde organismen, genetisch gemodificeerde micro-organismen of pathogenen indient, is een dossiértaks verschuldigd. De opbrengst van de dossiértaks, vermeld in het eerste lid, wordt momenteel rechtstreeks en integraal in het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur gestort.

Via het voorliggende voorstel worden deze dossiértaksen (grootteorde 16.000 euro in 2016) – net zoals bij de dossiértaksen in het kader van vergunningsaanvragen – gestort in het Omgevingsfonds.

Er zijn gegeven volgende bepaling uit het Omgevingsdecreet (artikel met betrekking tot de oprichting van het Omgevingsfonds) geen wijzigingen meer nodig aan het Omgevingsdecreet om aan dit voorstel uitvoering te kunnen geven:

§2. De middelen waarover het Omgevingsfonds beschikt zijn:

(...)

3° andere middelen aan het fonds toegewezen krachtens wettelijke en decretale bepalingen.”.

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

Afdeling 1. Fonds Dienstverlening AHOVOKS

Artikel 78

In het examenreglement van de examencommissie secundair onderwijs werd een bepaling opgenomen (artikel 95) die stelt dat een kandidaat bij verlies van een getuigschrift of certificaat een duplicaat kan aanvragen mits een vergoeding van 25 euro te betalen.

In de toekomst wordt voor NARIC (National Academic Recognition Centre) ook de mogelijkheid voorzien om gelijkaardige vergoedingen te vragen voor het afleveren van duplicaten.

Begrotingsartikel Fonds Dienstverlening AHOVOKS: FD0-9FGETAH-OW

Afdeling 2. Bevrozen integratietoelage secundair onderwijs

Artikel 79

Het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften (het M-decreet) werd op 1 september 2015 volledig van kracht. Een van de maatregelen is de wijziging van de voorwaarden voor toelating tot het geïntegreerd onderwijs – GON ('gemotiveerd verslag') en voor toegang tot het buitengewoon onderwijs of een individueel aangepast curriculum in het gewoon onderwijs ('verslag').

Reeds in de loop van het eerste schooljaar van de implementatie (2015-2016) was er een impact op de leerlingenaantallen in het geïntegreerd onderwijs en in het buitengewoon onderwijs.

Ook in de loop van het tweede schooljaar van de implementatie (2016-2017) was er een impact in deze beide domeinen.

Om de personeelseffecten voor het buitengewoon onderwijs op te vangen werd in het M-decreet een waarborgregeling ingeschreven en met het zogenaamde Minidecreet van 6 juli 2016 een regeling voor de werkingsmiddelen.

In 2016-2017 werd niet langer geopteerd voor een bevrozing op schoolniveau, maar worden de gon-begeleidingseenheden, samengesteld vanuit de drie afzonderlijke financieringsstromen (het bevroren gon-pakket van 1 oktober 2014, de gon-afwijkingstijden/lesuren en uren autismespectrumstoornis (ASS) (situatie schooljaar 2015-2016) en de lestijden/lesuren inclusief onderwijs (ion) type 2 (situatie schooljaar 2015-2016)), bevroren op niveau van het net. Per onderwijsnet (GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, gesubsidieerd vrij onderwijs en gesubsidieerd officieel onderwijs) werd een commissie opgericht bestaande uit een gelijke vertegenwoordiging van leden van het onderwijsnet en de vakorganisaties.

Deze commissies verdeelden de begeleidingseenheden in functie van het schooljaar 2016-2017, op verzoek van de scholen voor buitengewoon onderwijs voor de gon-leerlingen/studenten die bij hen werden aangemeld en in het schooljaar/academiejaar 2016-2017 begeleid werden. De commissies moesten bij de verdeling rekening houden met een prioritering, en als laatste groep kwamen ook niet langer rechthebbende leerlingen in aanmerking (bijvoorbeeld leerlingen met ASS die al hun twee jaar gon-begeleiding opgebruikt hadden).

De integratietoelagen die aan de dienstverlenende scholen voor buitengewoon onderwijs in het schooljaar 2015-2016 werden uitbetaald, waren gebaseerd op de regelmatige en financierbare gon-leerlingen van 1 oktober 2014 (2014-2015). Voor het schooljaar 2017-2018 zouden, zonder decretale aanpassing, de integratietoelagen berekend worden op de regelmatige en financierbare gon-leerlingen van de telling van 1 oktober 2016 (2016-2017), terwijl de scholen door de bevrozing en herverdeling via de netten ook begeleidingen doen van niet langer rechthebbende leerlingen. Integratietoelagen dienen onder meer om de verplaatsingskosten van de gon-begeleiders te vergoeden. Er moet dus een correctie gebeuren omdat anders de toegekende gon-integratietoelage te laag zou uitvallen in 2018.

De oplossing is het bedrag van de werkingsmiddelen voor de gon-integratietoelagen in het buitengewoon secundair onderwijs op het peil te houden van de integratietoelagen uitbetaald in 2016-2017.

We plaatsen daarom eerst dit bedrag (1.444.000 euro) apart van de rest van de werkingsmiddelen buitengewoon secundair onderwijs, zodat met dit bedrag de gon-integratietoelagen in 2017-2018 uitbetaald kunnen worden (Bsck-GON).

Nadien wordt met dit bedrag eenmalig een aparte geldwaarde per punt berekend voor de gon-leerlingen (GPP-SchKGON).

Tot slot krijgen de scholen van buitengewoon onderwijs met gon-leerlingen op 1 oktober 2016 door deze gecorrigeerde geldwaarde per punt een gecorrigeerde gon-integratietoelage uitbetaald.

Afdeling 3. Bevrozen integratietoelage basisonderwijs

Artikel 80

Het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften (M-decreet) werd op 1 september 2015 volledig van kracht. Een van de maatregelen is de wijziging van de voorwaarden voor toelating tot het geïntegreerd onderwijs – GON ('gemotiveerd verslag') en voor toegang tot het buitengewoon onderwijs of een individueel aangepast curriculum in het gewoon onderwijs ('verslag').

Reeds in de loop van het eerste schooljaar van de implementatie (2015-2016) was er een impact op de leerlingenaantallen in het geïntegreerd onderwijs en in het buitengewoon onderwijs.

Ook in de loop van het tweede schooljaar van de implementatie (2016-2017) was er een impact in deze beide domeinen.

Om de personeelseffecten voor het buitengewoon onderwijs op te vangen werd in het M-decreet een waarborgregeling ingeschreven en met het zogenaamde Minidecreet van 6 juli 2016 een regeling voor de werkingsmiddelen.

In 2016-2017 werd niet langer geopteerd voor een bevrozing op schoolniveau, maar worden de gon-begeleidingseenheden, samengesteld vanuit de drie afzonderlijke financieringsstromen (het bevroren gon-pakket van 1 oktober 2014, de gon-afwijkingstijden/lesuren en uren ASS (situatie schooljaar 2015-2016)) en de lestijden/lesuren ion type 2 (situatie schooljaar 2015-2016), bevroren op niveau van het net. Per onderwijsnet (GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, gesubsidieerd vrij onderwijs en gesubsidieerd officieel onderwijs) werd een commissie opgericht bestaande uit een gelijke vertegenwoordiging van leden van het onderwijsnet en de vakorganisaties.

Deze commissies verdeelden de begeleidingseenheden in functie van het schooljaar 2016-2017, op verzoek van de scholen voor buitengewoon onderwijs voor de gon-leerlingen/studenten die bij hen werden aangemeld en in het schooljaar/academiejaar 2016-2017 begeleid werden. De commissies moesten bij de verdeling rekening houden met een prioritering, en als laatste groep kwamen ook niet langer rechthebbende leerlingen in aanmerking (bijvoorbeeld leerlingen met ASS die al hun twee jaar gon-begeleiding opgebruikt hadden).

De integratietoelagen die aan de dienstverlenende scholen voor buitengewoon onderwijs in het schooljaar 2015-2016 werden uitbetaald, waren gebaseerd op de regelmatige en financierbare gon-leerlingen van 1 oktober 2014 (2014-2015). Voor het schooljaar 2017-2018 zouden, zonder decretale aanpassing, de integratietoelagen berekend worden op de regelmatige en financierbare gon-leerlingen van de telling van 1 oktober 2016 (2016-2017), terwijl de scholen door de bevrozing en herverdeling via de netten ook begeleidingen doen van niet langer rechthebbende leerlingen. Integratietoelagen dienen onder meer om de verplaatsingskosten van de gon-begeleiders te vergoeden. Er moet dus een correctie gebeuren omdat anders de toegekende gon-integratietoelage te laag zou uitvallen in 2018.

De oplossing is het bedrag van de werkingsmiddelen voor de gon-integratietoelagen in het buitengewoon basisonderwijs op het peil te houden van de integratietoelagen uitbetaald in 2016-2017.

We plaatsen daarom eerst dit bedrag (4.298.000 euro) apart van de rest van de werkingsmiddelen van het buitengewoon onderwijs, zodat met dit bedrag de gon-integratietoelagen in 2017-2018 uitbetaald kunnen worden (BschK-GON).

Nadien wordt met dit bedrag eenmalig een aparte geldwaarde per punt berekend voor de gon-leerlingen (GPP-SchKGON).

Tot slot krijgen de scholen van buitengewoon onderwijs met gon-leerlingen op 1 oktober 2016 door deze gecorrigeerde geldwaarde per punt een gecorrigeerde gon-integratietoelage uitbetaald.

Afdeling 4. Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het basisonderwijs

Artikelen 81 tot en met 83

De decreetswijzigingen zijn technische rechtzettingen in de berekening voor de reguliere werkingsmiddelen voor gewoon en buitengewoon basisonderwijs. De verhoging van de werkingsmiddelen met 100% van de loonkosten van de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van het basisonderwijs van het gemeenschapsonderwijs wordt niet enkel in 2017 toegepast, maar ook alle volgende jaren. Dit voor zowel de berekening van de werkingsmiddelen van het gewoon als van het buitengewoon basisonderwijs.

Afdeling 5. Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het secundair onderwijs

Artikelen 84 tot en met 87

De decreetswijzigingen zijn technische rechtzettingen in de berekening voor de reguliere werkingsmiddelen voor gewoon en buitengewoon secundair onderwijs. De verhoging van de werkingsmiddelen met 100% van de loonkosten van de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van het secundair onderwijs van het gemeenschapsonderwijs wordt niet enkel in 2017 toegepast, maar ook alle volgende jaren. Dit voor zowel de berekening van de werkingsmiddelen van het gewoon als van het buitengewoon secundair onderwijs.

Afdeling 6. Aanpassing bijdrage wettelijke en conventionele werkgeversbijdragen universiteiten

Artikel 88

Artikel III.58 legt de bedragen vast voor de wettelijke en conventionele werkgeversbijdragen universiteiten. De bedragen opgesomd in paragraaf 1 van dit artikel zijn een bijdrage in het dekken van de kosten die voortvloeien uit de hogere loonlasten die de universiteiten als werkgever moeten dragen voor hun personeelsleden, dit in vergelijking met de loonlast die de Universiteit Gent als werkgever draagt.

De bedragen in paragraaf 2 zijn een bijdrage in de voorziening van de aanvullende pensioenregeling die deze universiteiten inrichten ten gunste van het administratief en technisch personeel die bezoldigd worden met de werkingsuitkeringen.

Door gewijzigde omstandigheden inzake loonlasten zijn de bedragen opgenomen in dit artikel niet langer toereikend om de beoogde doelstellingen te realiseren. Met het bijkomende bedrag van 1 miljoen euro in begrotingsjaar 2017 werd een eerste opstap gemaakt om het tekort te verminderen.

Voor begrotingsjaar 2018 wordt een tweede budgettaire opstap van 1 miljoen euro vrijgemaakt.

Dit bedrag wordt verdeeld onder de universiteiten a rato van het bedrag dat iedere universiteit krijgt:

	Bedrag aanpas- sing 2017	Aandeel	Verdeling 1.000.000
a) Katholieke Universiteit Leuven	19.485.114,00	71,46%	714.551,84
b) Vrije Universiteit Brussel	6.443.058,78	23,63%	236.277,78
c) Universiteit Antwerpen	1.095.107,35	4,02%	40.159,42
d) Universiteit Hasselt	245.719,87	0,90%	9.010,96
	27.269.000,00	100,00%	1.000.000,00

Afdeling 7. Schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten

Artikel 89

Tijdens de begrotingsopmaak 2018 besliste de Vlaamse Regering om het investeringsprogramma in schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten (DBFM: Design Build Finance Maintain) te verruimen.

Voorliggend artikel strekt ertoe de tekst aansluiting te laten vinden bij deze beslissing van de Vlaamse Regering en het niveau van de verbintenissenmachtiging te verhogen naar 36,5 miljoen euro per jaar.

Afdeling 8. Aanvullende investeringstoelage ten behoeve van de Hogere Zeevaartschool

Artikel 90

Het hoofdgebouw van Hogere Zeevaartschool (HZS) stamt uit 1931. Sindsdien hebben er geen grote infrastructuurwerken plaatsgevonden. Bij de federalisering werd de bevoegdheid van de Hogere Zeevaartschool overgeheveld naar het Vlaamse Ministerie voor Onderwijs.

Het gevolg is dat HZS kampt met een grote achterstand op vlak van investeringen aan de gebouwen. De nood werd nog vergroot door de toenemende studentenaantallen (van 255 studenten in 2000-2001 naar 605 in 2015-2016) en de grote hoogtechnologische noden die eigen zijn aan een moderne maritieme instelling. Onderwijs en Vorming voorziet hiervoor 10.000.000 euro. Het VEK-krediet (VEK: vereffeningskrediet) 2018 bedraagt 1.000.000 euro (spreiding van de middelen in functie van de uitvoering van de werken).

Afdeling 9. Verhogen werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs

Artikelen 91 en 92

De voorbije decennia werd het kleuteronderwijs minder betoelaagd dan het lager onderwijs. Dit had voornamelijk te maken met het feit dat kleuteronderwijs geen leerplicht is en een ingeschreven kleuter veel minder regelmatig participeerde aan het onderwijs dan de ingeschreven leerling in het lager onderwijs. Maar er bestond tevens een opvatting dat de nood aan pedagogische en didactische middelen in het kleuteronderwijs minder groot waren dan in het lager onderwijs.

De laatste jaren zijn de opvattingen ter zake gewijzigd. De aanwezigheid van de ingeschreven kleuters is sterk toegenomen en kan de vergelijking met de aanwezigheid in het leerplichtonderwijs doorstaan.

Deze gewijzigde opvattingen hebben ervoor gezorgd dat enkele jaren geleden de lat inzake omkadering tussen het kleuteronderwijs en het lager onderwijs werd gelijk gelegd. Inzake toekenning van de werkingsmiddelen is dat nog niet het geval.

Deze decreetswijziging voorziet in een extra werkingsbudget van 10 miljoen euro voor het kleuteronderwijs vanaf begrotingsjaar 2017. Het werkingsbudget wordt verdeeld a rato van het aantal kleuters op de teldag. Vanaf begrotingsjaar 2019 wordt het extra werkingsbudget geïndexeerd met de aanpassingscoëfficiënten A1 en A2. Zo evolueert het extra budget mee met de leerlingenevolutie en de gezondheidsindex.

Afdeling 10. Huursubsidies schoolinfrastructuur

Artikel 93

Op 17 juli 2015 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota 'Uitwerking van een reglementair kader voor huursubsidies met betrekking tot schoolinfrastructuur' goed. Dit past in de realisatie van het masterplan Scholenbouw dat door de minister van Onderwijs werd voorgesteld en door de Vlaamse Regering werd bekrachtigd om tegemoet te komen aan de toenemende nood aan infrastructuuruitbreiding en -vernieuwing voor de onderwijsinstellingen.

Een eerste aanzet tot realisatie van het plan is het uitbreiden van de mogelijkheid tot subsidiëring van de huur van schoolgebouwen. De toepassing van de bestaande regeling die in de Schoolpactwet werd opgenomen, is beperkt tot thans erkende capaciteitsgemeenten. Door de aanpassing van de artikels in de Schoolpactwet wordt de mogelijkheid gecreëerd huursubsidies ook elders in Vlaanderen en Brussel in te zetten.

Artikel 71 van het programmadecreet 2016 bevatte de uitbreiding naar de onderwijsinstellingen die momenteel buiten de toepassing van de capaciteitsmiddelen vallen. De prioriteit gaat daarbij naar dossiers met betrekking tot het leerplichtonderwijs en de internaten. Het gaat om het huren van gebouwen die voorheen nog niet als onderwijsbestemming werden ingezet en die ofwel nieuwe capaciteitsuitbreiding realiseren ofwel bedreigde capaciteit effectief herstellen. Het is niet de bedoeling om reeds bestaande huurovereenkomsten met betrekking tot infrastructuur voor onderwijsdoeleinden stop te zetten en gesubsidieerd her op te starten. Deze huursubsidie kadert in projecten vanuit bestaande gebouwen, vernieuwbouw of nieuwbouw. Vaak gaat het om complexere schoolinvesteringsprojecten met verschillende betrokken actoren, die in het reguliere subsidiëringstraject moeilijk of niet realiseerbaar zijn.

Met voorgestelde wijziging worden alle gesubsidieerde instellingen gevat die nog niet gevat werden, met name bijkomend de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

In het kader van verwachte aanvragen voor huursubsidies door centra voor volwassenenonderwijs en centra voor leerlingenbegeleiding, is het noodzakelijk dat de huursubsidieregeling uitgebreid kan worden met deze doelgroep met ingang van het nieuwe begrotingsjaar.

Afdeling 11. Machtiging aan AGION voor verbintenissen voor huursubsidies

Artikel 94

In het kader van de huursubsidies, die werden mogelijk gemaakt door de aanpassing van de Schoolpactwet (vanaf artikel 19bis) en geconcretiseerd werden in een besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2016, werd in 2016 een oproep naar de scholen gelanceerd.

Met het oog op het uitvoeren van de regeringsbeslissing bij begrotingsopmaak 2018 tot het vrijmaken van 3.000.000 euro bijkomend budget voor huursubsidies, wordt de programmadecreetsbepaling aangepast met wijziging van het bedrag van 3.600.000 euro in 6.600.000 euro.

Hoofdstuk 7. Financiën en Begroting

Afdeling 1. Gecombineerd vervoer

Artikel 95

Artikel 2.2.6.0.4 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 voorziet in een terugbetaling van de verkeersbelastingen voor vrachtauto's, tractors, aanhangwagens en opleggers wanneer deze voertuigen afstanden afleggen in het kader van het gecombineerd vervoer.

De toepassingsvoorwaarden voor deze terugbetalingsregeling werden recent nog versoepeld door het decreet van 23 december 2016 betreffende de wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de terugbetaling van de verkeersbelasting voor gecombineerd vervoer. Zo werd er onder meer voor gezorgd dat het maximumpercentage van terugbetaling van 80% naar 100% werd verhoogd en dat de terugbetaling niet meer in verhouding staat tot het door het voertuig per spoor afgelegde traject, maar dat het forfaitair wordt toegekend a rato van het aantal ritten dat een voertuig per spoor, via de binnenwateren of via een zeehaven in België aflegt in het kader van het gecombineerd vervoer.

Het voorliggende ontwerp beoogt een verdere versoepeling door te voeren aan de toepassingsvoorwaarden van deze terugbetalingsregeling. Het Vlaamse Gewest wil op die manier de alternatieve vervoerspistes van het gecombineerd vervoer verder stimuleren en het wegvervoer doen verminderen. Gelet op het feit dat uit de aanvragen tot vrijstelling voor aanslagjaar 2016 is gebleken dat Belgische firma's gemiddeld 102 overslagverrichtingen per voertuig per jaar afleggen, zal het vereiste aantal overslagverrichtingen teruggebracht worden tot 100.

Verder vereist artikel 1 van de Europese richtlijn 92/106 betreffende het gecombineerd vervoer dat de overslag gebeurt in het dichtstbijzijnde geschikte station van overslag. Door de geringe omvang van het Belgische grondgebied, ligt dit soms evenwel net over de grens (bijvoorbeeld Rijsel voor de regio Zuidwest-Vlaanderen). Door de voorwaarde van overslag in België te schrappen, wordt de tekst dus beter in overeenstemming gemaakt met de richtlijn. Dit betekent bijvoorbeeld dat het voor- of eindtraject kan starten in België, maar dat het dichtstbijzijnde station van overslag net over de grens ligt.

Gelet op de band met de begroting, treedt deze maatregel in werking vanaf aanslagjaar 2017. De terugbetaling kan overeenkomstig artikel 2.2.6.0.3 van het besluit Vlaamse Codex Fiscaliteit van 20 december 2013 immers op zijn vroegst de laatste dag van de belastbare periode en uiterlijk drie maanden na de laatste dag van de belastbare periode aangevraagd worden, zijnde in 2018. De terugbetaling valt budgettair dan ook ten laste van 2018.

Afdeling 2. Administratieve geldboetes kilometerheffing

Artikel 96

Het decreet van 3 juli 2015 tot invoering van een kilometerheffing voor zware voertuigen bedoeld of gebruikt voor het vervoer van goederen over de weg, ter vervanging van het Eurovignet trad in werking op 1 april 2016. Dit decreet wijzigde artikel 3.18.0.0.1, §4, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en voorzag daarbij in een vaste administratieve geldboete van 1000 euro voor iedere overtreding op de Vlaamse regelgeving inzake de kilometerheffing. De enige beperking hierop was een tijdslimiet, waarbij de overtredingen over het ganse Belgische grondgebied gebundeld werden in tijdsblokken van drie uur.

Deze sanctiebepaling wordt nu aangepast in het licht van de volgende zaken:

- 1° beantwoorden aan de opmerkingen van de Europese Commissie ter voorkoming van een ingebrekestelling;
- 2° een sanctiesysteem opleggen aangepast aan de ernst van de inbreuk en het type inbreuk;
- 3° het proportionaliteitsbeginsel vrijwaren;
- 4° voorkomen dat (transport)bedrijven in ernstige economische moeilijkheden komen door een onbewuste of onopzettelijke snelle cumulatie van boetes in het kader van de kilometerheffing;
- 5° de sanctiebepalingen laten overeenstemmen met die van de andere gewesten.

Voorliggende bepaling voorziet wijzigingen aan het systeem van de administratieve geldboetes in het kader van de kilometerheffing. Samenvattend betreft het de volgende wijzigingen:

- 1° invoering van lagere en gedifferentieerde tarieven voor de administratieve geldboete naargelang de ernst van de inbreuk en de categorie van de inbreuk;
- 2° vermindering van het risico op snelle cumulatie van boetes door naast de bestaande beperking van één boete in gans België per tijdvak van drie uur nog een extra beperking in te voeren van maximaal één boete in het Vlaamse Gewest per kalenderdag;
- 3° invoering van de mogelijkheid voor het bevoegde personeelslid om onder bepaalde voorwaarden de verschuldigde boetebedragen te verminderen;
- 4° harmonisering van de boetebedragen voor de kilometerheffing en afschaffing van de jaarlijkse indexering ervan.

1. Gedifferentieerde tarieven van de administratieve geldboete naargelang de ernst van de inbreuk en het type inbreuk

Met dit artikel worden de inbreuken op de kilometerheffing in de volgende vier categorieën opgedeeld met het oog op een betere proportionaliteit tussen de inbreuk en de administratieve sanctie.

A. Fraude en vervalsing (tarief: 1000 euro)

Manipulatie van de elektronische registratievoorziening (OBU) betreft een opzettelijke daad waarbij de werking of het signaal van het toestel wordt verstoord. Dit kan handelingen omvatten zoals jamming, shielding, spoofing of tampering:

- ‘jamming’ betreft het gebruik van een zender om de ontvangst van een andere, niet gewenste, zender te verstoren. De stoorzender zendt op dezelfde frequentie uit als de radiozender die gestoord moet worden. In het geval van de OBU betreft het bijvoorbeeld apparaatjes die gekocht worden op internet en de zendfrequentie van de gps-satellieten (gps: global positioning system) overstemmen;

- 'shielding' betreft het afschermen van een zender of ontvanger. Het signaal wordt geblokkeerd door het gebruik van geleidende of magnetische materialen. De OBU wordt als het ware geïsoleerd van andere elektronische apparaten;
- 'spoofing' betreft het vervalsen van kenmerken met als doel om tijdelijk een valse identiteit aan te nemen. In combinatie met jamming kan de stoorzender bijvoorbeeld een vals gps-signaal uitzenden waardoor de computer verkeerd denkt dat de vrachtwagen stil staat;
- 'tampering' betreft andere ongeoorloofde aanpassingen aan de werking van het apparaat. Dit kan bijvoorbeeld gaan om het hacken van software waardoor verkeerde afstanden of tarieven worden toegepast.

Vervalsing van de boorddocumenten wordt in dezelfde categorie ingeschaald omdat ook dit een opzettelijke daad om minder kilometerheffing te betalen betreft.

B. Geen OBU of geen dienstverleningsovereenkomst (tarief: 800 euro)

Het niet hebben van een OBU voor België is de inbreuk die sinds de inwerking-treding van de kilometerheffing het meest werd beboet.

Het niet afsluiten van een dienstverleningsovereenkomst wordt op hetzelfde niveau ingeschaald.

C. Specifieke inbreuken begaan nadat een dienstverleningsovereenkomst werd aangegaan (tarief: 500 euro)

Deze categorie bevat een aantal inbreuken die kunnen voorkomen nadat er een dienstverleningsovereenkomst is afgesloten en desgevallend nadat de elektronische registratievoorziening werd geïnstalleerd:

- a) het niet activeren van de elektronische registratievoorziening; bij een software-update van medio 2017 werd er alvast voor gezorgd dat Satellic-OBUs zelf automatisch uit slaapstand komen bij het detecteren van beweging als ze stroomtoevoer krijgen;
- b) de elektronische registratievoorziening van een ander voertuig in het voertuig plaatsen; deze inbreuk kan ertoe leiden dat het voertuig te licht getaxeerd wordt omdat voor de tarifiering verkeerde parameters toepast worden;
- c) gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de dienstverleningsovereenkomst geschorst is; de schorsingsredenen worden limitatief opgesomd in artikel 3.3.1.0.11, §2, VCF:

"§2. De dienstverlener kan de uitvoering van de dienstverleningsovereenkomst alleen schorsen in die gevallen waarin de houder van het voertuig of, in voorkomend geval, de bestuurder:

 - 1° niet voldoet aan zijn betalingsverplichtingen jegens de dienstverlener, zoals die in de dienstverleningsovereenkomst zijn bepaald;
 - 2° in voorkomend geval, geen of een ontoereikend gegarandeerd betaalmiddel ter beschikking heeft gesteld;
 - 3° gebruikmaakt van de elektronische registratievoorziening op een wijze die strijdig is met de gebruiksaanwijzing die door de dienstverlener ter beschikking is gesteld;
 - 4° nalaat een defect aan de elektronische registratievoorziening te melden;
 - 5° de instructies van de dienstverlener niet opvolgt met het oog op de vervanging of de herstelling van de defecte elektronische registratievoorziening."

Hierbij geldt dat de dienstverlener bij de schorsing van het dienstverleningscontract onmiddellijk de weggebruiker én de tolheffende instantie hiervan op de hoogte moet brengen;
 - d) gebruik van het belastbaar wegennet met een elektronische registratievoorziening nadat deze het signaal heeft ontvangen dat het ter beschikking gestelde (gegarandeerde) betaalmiddel ontoereikend is geworden;

- e) de elektronische registratievoorziening een probleem signaleert, of elk signaal door de elektronische registratievoorziening ontbreekt, maar de houder van het voertuig zich niet onmiddellijk in verbinding stelt met de dienstverlener;
- f) de elektronische registratievoorziening een probleem signaleert, of elk signaal door de elektronische registratievoorziening ontbreekt, en de houder van het voertuig zich onmiddellijk in verbinding stelt met de dienstverlener, maar de houder van het voertuig de instructies van zijn dienstverlener niet naleeft.

D. Overige overtredingen tegen de regelgeving van de kilometerheffing (tarief: 100 euro)

Onder deze restcategorie 'overige overtredingen tegen de regelgeving van de kilometerheffing' valt bijvoorbeeld de foutieve registratie van het voertuigkenteken, het maximaal toegelaten totaalgewicht (MTT) en/of de EURO-emissieklasse. Deze overtreding kan leiden tot taxatie op basis van verkeerde parameters.

Bij het afsluiten van de dienstverleningsovereenkomst moet de gebruiker deze parameters ingeven om de OBU te kalibreren. Daarnaast worden de boorddocumenten gescand.

De dienstverlener zal nadien controleren of de data-input door de gebruiker overeenkomt met de gescande boorddocumenten. Desgevallend zal de dienstverlener de gebruiker per email verwittigen dat de gegevens nog moeten gecorrigeerd worden.

Wanneer de gebruiker na kennisgeving van de verkeerde data-input door de dienstverlener alsnog nalaat deze gegevens te corrigeren, dan kan hij beboet worden met een bedrag van 100 euro.

2. Beperking tot maximaal één administratieve geldboete per kalenderdag

Om het risico op snelle cumulatie van boetes te verkleinen, voorziet voorliggend ontwerp van decreet naast de bestaande beperking van één boete in gans België per tijdvak van drie uur nog in een extra beperking van maximaal één boete in het Vlaamse Gewest per kalenderdag.

De Raad van State merkt op dat duidelijk tot uiting moet worden gebracht in welke volgorde deze beperkingen dienen toegepast te worden. Aangezien beide bepalingen op hetzelfde niveau staan en bijgevolg tegelijk toepassing moeten krijgen, werd hieraan tegemoetgekomen door de zinsnede "onverminderd de toepassing van het tweede lid," toe te voegen aan het derde lid. Verder werd conform de opmerkingen van de Raad van State de draagwijdte van de beperking van één boete in gans België verduidelijkt door de woorden "vanaf de vaststelling van een andere overtreding" te vervangen door de woorden "vanaf de vaststelling van een eerdere overtreding".

3. Mogelijkheid voor de administratie tot vermindering van de administratieve geldboete

Tot slot wordt nu ook decretaal in de mogelijkheid voorzien dat het bevoegde personeelslid in twee gevallen de administratieve boete kilometerheffing kan verminderen bij wijze van gunstmaatregel:

- als het om de eerste overtreding van het type C gaat, kan het boetetarief verlaagd worden tot 250 euro in plaats van 500 euro;
- als er voor hetzelfde type van overtreding gedurende twee of meer opeenvolgende dagen boetes werden uitgeschreven en de belastingplichtige te goeder trouw handelde, kunnen de boetes eveneens verminderd worden.

Deze mogelijkheid tot vermindering van de boetes betreft evenwel een gunst, geen recht.

4. Opheffing van de indexering van de boetetarieven

Met het oog op de transparantie naar de buitenlandse weggebruikers, worden de boetetarieven tussen de gewesten geharmoniseerd. Hiertoe wordt de indexatie van de boetetarieven afgeschaft.

De minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,

Bart TOMMELEIN

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken,
Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Mobiliteit en Openbare Werken

Afdeling 1. Verkeersveiligheidsfonds

Art. 2. In artikel 42, §3 van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de jaarlijkse ontvangsten vanaf 1 januari 2018 uit de onmiddellijke inningen, de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die krachtens artikel 6, § 1, XII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoort, tot het bedrag van 17.979.000 euro en alle jaarlijkse ontvangsten boven het bedrag van 161.293.000;”.

Hoofdstuk 3. Kanselarij en Bestuur

Afdeling 1. Aanpassing integratie- en inburgeringsdecreet

Art. 3. In artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Deelname aan de testen is afhankelijk van de betaling van een retributie. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de retributie vast.”.

Afdeling 2. Machtiging vervreemding domeingoederen door Vlaamse Regering

Art. 4. In afwijking van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, wordt de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd onroerende domeingoederen, ongeacht de geschatte waarde ervan, uit de hand of bij wijze van ruiling te vervreemden of er zakelijke rechten op te vestigen. Deze machtiging geldt enkel voor het jaar 2018 en is bijgevolg van toepassing op de beslissingen tot vervreemding van onroerende domeingoederen en de vestiging van zakelijke rechten erop alsook de vervreemding van deze zakelijke rechten waartoe de Vlaamse Regering – of haar gedelegeerde – gedurende 2018 beslist.

De voorwaarden tot overdracht worden bepaald door de Vlaamse Regering.

Afdeling 3. Wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Onderafdeling 1. Wijzigings- en opheffingsbepalingen betreffende diverse decreten die uitvoering geven aan het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd

Art. 5. In artikel 2 van het decreet van 28 april 1998 betreffende het integratiebeleid, vervangen bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012 en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016, worden punt 14° tot en met 16° opgeheven.

Art. 6. In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 29 tot en met 32, opgeheven.

Art. 7. In artikel 2 van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding, gewijzigd bij de decreten van 18 juli 2008 en 20 december 2013, wordt punt 11° opgeheven.

Art. 8. Artikel 18/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18/1. De Vlaamse Regering verleent binnen de perken van de begrotingskredieten jaarlijks subsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de bestrijding van kinderarmoede.

De subsidies worden toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van acties die gericht zijn op de integrale aanpak van armoede bij kinderen en hun gezin, vertrekkend vanuit de lokale sociale situatie en in samenwerking met alle relevante lokale actoren, in het bijzonder de actoren die door dit decreet erkend en ondersteund worden. De subsidies zullen in afstemming met het Vlaamse beleid aangewend worden voor bijkomende modulaire acties die specifiek gericht zijn op de strijd tegen kinderarmoede. Ze worden toegevoegd aan de reguliere werkingen op het vlak van onderwijs, kinderopvang, preventieve gezinsondersteuning, algemeen welzijnswerk, vrijetijdsbesteding en gezondheidszorg.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de vaststelling en de toekenning van de subsidies.”.

Art. 9. In artikel 2 van het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 januari 2016, wordt punt 17° opgeheven.

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van titel VII opgeheven.

Art. 11. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 16, vervangen bij het decreet van 13 juli 2012;

2° artikel 16/1 tot en met 16/3, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012;

3° artikel 16/4, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012;

4° artikel 16/5, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012.

Art. 12. Aan artikel 16/4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking heeft als doel:

1° de gemeente aan te moedigen om ontwikkelingssamenwerking op te nemen in het reguliere gemeentelijke beleid;

2° een brede sensibilisering voor gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking en de Noord-Zuidproblematiek binnen de gemeente te bewerkstelligen.

De Vlaamse Regering bepaalt de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleid gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking binnen het kader van de doelstellingen, vermeld in het tweede lid. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de beoordeling en de goedkeuring van de aanvragen.”.

Art. 13. Artikel 2bis van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 14. Hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, dat bestaat uit artikel 17 tot en met 19ter, wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 2 van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid wordt punt 4° opgeheven.

Art. 16. Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 17. Artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014 en 20 mei 2016 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4. §1. De Vlaamse Regering verleent onder de voorwaarden, vastgesteld bij dit decreet, subsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van de volgende beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid en het jeugdwerk:

1° de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin;

2° de bevordering van de participatie in het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

De Vlaamse Regering kan een of meer extra beleidsprioriteiten bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de criteria waaraan de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet beantwoorden om in aanmerking te komen voor subsidiëring.

§2. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, dient de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdbeleidsplan in, waarin wordt aangegeven hoe de Vlaamse Gemeenschapscommissie invulling zal geven aan de beleidsprioriteiten die de Vlaamse Regering voor het lokaal jeugdbeleid heeft bepaald.

Het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar. Als de Vlaamse beleidsprioriteiten worden gewijzigd, kan de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aangepast jeugdbeleidsplan indienen.

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet beantwoordt aan de criteria die door de Vlaamse Regering bepaald worden ter uitvoering van de beleidsprioriteiten, zoals bepaald in paragraaf 1, dan verliest zij het recht op het relatieve aandeel van de subsidie zoals toegekend voor de financiering van onderhavige beleidsprioriteit.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het jeugdbeleidsplan moet voldoen en de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

§ 3. De subsidies die de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens artikel 4, paragraaf 1 en paragraaf 2, ontvangt, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die hun zetel hebben in het Nederlandstalige taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Op deze zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer aanwezig zijn. Deze jeugdwerkinitiatieven moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking.

§ 4. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt binnen de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid specifieke aandacht aan kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.”

Art. 18. In artikel 5, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en” opgeheven.

Art. 19. In artikel 2 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid wordt punt 7° opgeheven.

Art. 20. Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 21. In hetzelfde decreet wordt titel 2, die bestaat uit artikel 5, opgeheven.

Art. 22. In hetzelfde decreet wordt titel 3, hoofdstuk 1, dat bestaat uit artikel 6 en 7, opgeheven.

Art. 23. In hetzelfde decreet wordt titel 3, hoofdstuk 2, dat bestaat uit artikel 8 en 9, opgeheven.

Art. 24. In hetzelfde decreet wordt titel 3, hoofdstuk 3, dat bestaat uit artikel 10 en 11, opgeheven.

Art. 25. In artikel 38, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° minimaal bestaan uit vier aangrenzende gemeenten, waarvan er één behoort tot de lijst van steden en gemeenten, die als bijlage bij dit decreet is gevoegd;”.

Art. 26. In artikel 40 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “vermeld in artikel 5, 1° en 2°,” opgeheven; 2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse beleidsprioriteiten voor de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zijn:

1° de gemeente voert een kwaliteitsvol en duurzaam lokaal cultuurbeleid;

2° de gemeente organiseert een laagdrempelige bibliotheek, aangepast aan de hedendaagse behoeften.”;

Art. 27. In artikel 45 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering geeft subsidies aan de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de organisatie van de gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek op voorwaarde dat die bibliotheek:

1° inspeelt op maatschappelijke uitdagingen, zoals de digitalisering van de samenleving;

2° een onafhankelijk en pluriform informatieaanbod ter beschikking stelt, breed en zorgvuldig samengesteld, aangepast aan de behoeften van het doelpubliek en in een niet-commerciële omgeving;

3° een onlinecatalogus aanbiedt vanuit een bibliotheekstelsel, gebaseerd op de gegevens van het centraal bibliografisch achtergrondbestand Open Vlacc;

4° de raadpleging in de bibliotheek van alle informatiedragers en de uitlening van materialen en bestanden zo laagdrempelig mogelijk maakt, in het bijzonder voor moeilijk bereikbare doelgroepen en voor mensen met een beperkt inkomen;

5° een optimale publieke dienstverlening garandeert op klantvriendelijke uren;

6° van de middelen, bestemd voor de aankoop van gedrukte materialen, jaarlijks minstens 75 percent van het vastgestelde budget besteedt aan Nederlandstalige publicaties;

7° met het oog op monitoring, naast de door de gemeenteraad goedgekeurde jaarrekening, één keer per jaar algemene beleidsrelevante gegevens ter beschikking stelt over de openbare bibliotheek in de vorm en volgens de procedure die de Vlaamse Regering bepaalt.”.

Art. 28. In artikel 47, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de invulling die de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, namelijk:

a) een kwaliteitsvol en duurzaam lokaal cultuurbeleid voeren;

b) een laagdrempelige bibliotheek, aangepast aan de hedendaagse behoeften, organiseren;

c) een cultuurcentrum organiseren.”.

Art. 29. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk 6, afdeling 2, die bestaat uit artikel 49, opgeheven.

Art. 30. Artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, wordt opgeheven.

Art. 31. In hetzelfde decreet worden in het opschrift van hoofdstuk 2 de woorden “de gemeenten en” opgeheven.

Art. 32. In hoofdstuk 2 van hetzelfde decreet wordt afdeling 1, die bestaat uit artikel 5 tot en met 10, opgeheven.

Art. 33. In artikel 11 van hetzelfde decreet wordt het laatste lid opgeheven.

Art. 34. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk 2, afdeling 2, een artikel 11/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 11/1. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de

sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten, waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd .”.

Art. 35. Aan hoofdstuk 2 van hetzelfde decreet worden in het opschrift van afdeling 3 de woorden “van de Vlaamse Gemeenschapscommissie” toegevoegd.

Art. 36. In artikel 15 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “Het gemeentebestuur en de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken” vervangen door de woorden “De Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikt”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “De schepen of het collegelid” vervangen door de woorden “Het collegelid”;

3° in paragraaf 2 wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 37. In hetzelfde decreet worden in het opschrift van hoofdstuk 4 de woorden “de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen” vervangen door de woorden “het lokaal Sport voor Allen-beleid”.

Art. 38. In hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet worden in het opschrift van afdeling 1 de woorden “de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen” vervangen door de woorden “het lokaal Sport voor Allen-beleid”.

Art. 39. In artikel 22, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen” worden vervangen door de woorden “het lokaal Sport voor Allen-beleid”;

2° in punt 4° wordt de zinsnede “, opgenomen in dit decreet,” opgeheven.

Art. 40. In artikel 23, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 2013 en 18 november 2016, worden de woorden “de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet” vervangen door de zinsnede “het lokaal Sport voor Allen-beleid, waarvan minstens 50.000 euro per jaar besteed wordt aan de opdracht, vermeld in artikel 24, eerste lid, 3°.”.

Art. 41. In artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de zinsnede "het lokaal Sport voor Allen-beleid, met uitzondering van het sportinfrastructuurbeleid,";

2° in punt 1° worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid";

3° in punt 2° worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid";

4° punt 2°, c), wordt vervangen door wat volgt:

"c) het uitwerken naar het werkveld van goede praktijkvoorbeelden in het kader van het lokaal Sport voor Allen-beleid";

5° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° het uitbouwen van een kenniscentrum Buurtsport."

Art. 42. In artikel 25, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, artikel 26, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016 en artikel 27, gewijzigd bij de decreten van 4 december 2015 en 18 november 2016, van hetzelfde decreet, worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" telkens vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid".

Art. 43. In artikel 2 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, gewijzigd bij het decreet van 29 mei 2015, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 44. Artikel 13 en 14 van hetzelfde decreet worden ingetrokken.

Art. 45. In artikel 48 van hetzelfde decreet worden punt 2° en 3° opgeheven.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Art. 46. In het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, het laatst gewijzigd bij het decreet van 2 december 2016, wordt een hoofdstuk IIIquater ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk IIIquater. Bijzondere bepalingen over de vaststelling van de aanvullende dotatie".

Art. 47. In hetzelfde decreet wordt in Hoofdstuk IIIquater, ingevoegd bij artikel 42, een artikel 19novies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 19novies. Vanaf het begrotingsjaar 2018 wordt op de begroting van het Vlaamse Gewest een aanvullende dotatie met betrekking tot het Vlaams Gemeentefonds ingeschreven. De aanvullende dotatie bedraagt 131.009.724,20 euro voor het begrotingsjaar 2018 en wordt niet geïndexeerd."

Art. 48. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIquater een artikel 19decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 19decies. De lijst met gemeenten en hun aandelen in de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19novies, waarop ze vanaf het begrotingsjaar 2018 recht hebben, wordt bepaald in bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd."

Art. 49. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIquater een artikel 19undecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 19undecies. De gemeentelijke aandelen in de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19decies, worden aan de gemeenten uitbetaald voor 50% op het einde van april van het begrotingsjaar, voor 25% op het einde van oktober van het

begrotingsjaar en voor 25% op het einde van januari van het volgende begrotingsjaar.”.

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIquater een artikel 19duodecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19duodecies. De bepalingen, vermeld in artikel 6 tot en met 15, zijn niet van toepassing op de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19novies.”.

Art. 51. Aan hetzelfde decreet wordt een bijlage 1 toegevoegd, die luidt als volgt:.

Bijlage 1

Gemeente	Totaal	%
AALST	2 048 588,46	1,5637%
AALTER	317 108,10	0,2420%
AARSCHOT	652 107,12	0,4978%
AARTSELAAR	256 707,16	0,1959%
AFFLIGEM	198 715,39	0,1517%
ALKEN	197 154,77	0,1505%
ALVERINGEM	106 642,13	0,0814%
ANTWERPEN	11 704 922,77	8,9344%
ANZEGEM	247 601,29	0,1890%
ARDOOIE	122 044,85	0,0932%
ARENDONK	224 465,98	0,1713%
AS	122 514,94	0,0935%
ASSE	811 055,61	0,6191%
ASSENEDE	211 210,06	0,1612%
AVELGEM	152 406,28	0,1163%
BAARLE-HERTOG	151 130,91	0,1154%
BALEN	349 659,78	0,2669%
BEERNEM	243 678,06	0,1860%
BEERSE	287 710,80	0,2196%
BEERSEL	604 940,96	0,4618%
BEGIJNENDIJK	92 948,87	0,0709%
BEKKEVOORT	78 618,19	0,0600%
BERINGEN	988 512,72	0,7545%
BERLAAR	115 365,69	0,0881%
BERLARE	239 662,33	0,1829%
BERTEM	96 029,45	0,0733%
BEVER	4 947,11	0,0038%
BEVEREN	888 870,10	0,6785%
BIERBEEK	307 558,29	0,2348%
BILZEN	637 566,99	0,4867%
BLANKENBERGE	485 769,06	0,3708%
BOCHOLT	214 060,11	0,1634%
BOECHOUT	216 935,19	0,1656%
BONHEIDEN	265 228,03	0,2024%
BOOM	623 728,19	0,4761%

BOORTMEERBEEK	169 730,27	0,1296%
BORGLOON	239 116,38	0,1825%
BORNEM	638 306,51	0,4872%
BORSBEEK	235 873,11	0,1800%
BOUTERSEM	120 126,63	0,0917%
BRAKEL	149 229,30	0,1139%
BRASSCHAAT	744 628,25	0,5684%
BRECHT	378 970,20	0,2893%
BREDENE	270 601,91	0,2066%
BREE	353 057,97	0,2695%
BRUGGE	2 601 463,44	1,9857%
BUGGENHOUT	217 886,16	0,1663%
DAMME	177 507,39	0,1355%
DE HAAN	217 947,47	0,1664%
DE PANNE	216 534,40	0,1653%
DE PINTE	194 898,15	0,1488%
DEERLIJK	184 038,74	0,1405%
DEINZE	554 897,89	0,4236%
DENDERLEEuw	392 213,84	0,2994%
DENDERMONDE	769 636,35	0,5875%
DENTERGEM	89 255,52	0,0681%
DESSEL	127 880,95	0,0976%
DESTELBERGEN	281 772,04	0,2151%
DIEPENBEEK	265 776,28	0,2029%
DIEST	667 289,30	0,5093%
DIKSMUIDE	386 845,86	0,2953%
DILBEEK	1 191 747,64	0,9097%
DILSEN-STOKKEM	461 441,57	0,3522%
DROGENBOS	25 000,00	0,0191%
DUFFEL	288 298,50	0,2201%
EDEGEM	405 411,04	0,3095%
EEKLO	589 950,13	0,4503%
ERPE-MERE	202 881,57	0,1549%
ESSEN	309 684,61	0,2364%
EVERGEM	615 686,96	0,4700%
GALMAARDEN	128 851,59	0,0984%
GAVERE	198 478,61	0,1515%
GEEL	977 530,39	0,7462%
GEETBETS	77 559,63	0,0592%
GENK	2 190 402,34	1,6719%
GENT	5 665 852,45	4,3248%
GERAARDSBERGEN	737 424,20	0,5629%
GINGELOM	87 670,01	0,0669%
GISTEL	191 923,85	0,1465%
GLABBEEK	142 633,37	0,1089%
GOOIK	132 211,95	0,1009%
GRIMBERGEN	1 093 776,03	0,8349%

GROBBENDONK	180 843,55	0,1380%
HAACHT	223 317,70	0,1705%
HAALTERT	255 619,01	0,1951%
HALEN	128 629,10	0,0982%
HALLE	858 149,47	0,6550%
HAM	227 369,67	0,1736%
HAMME	355 349,87	0,2712%
HAMONT-ACHEL	217 915,85	0,1663%
HARELBEKE	481 178,85	0,3673%
HASSELT	2 199 566,36	1,6789%
HECHTEL-EKSEL	198 828,08	0,1518%
HEERS	140 947,60	0,1076%
HEIST-OP-DEN-BERG	814 046,70	0,6214%
HEMIKSEM	191 640,87	0,1463%
HERENT	361 508,87	0,2759%
HERENTALS	732 438,30	0,5591%
HERENTHOUT	124 872,95	0,0953%
HERK-DE-STAD	221 583,67	0,1691%
HERNE	114 338,25	0,0873%
HERSELT	217 564,26	0,1661%
HERSTAPPE	0,00	0,0000%
HERZELE	269 662,47	0,2058%
HEUSDEN-ZOLDER	993 048,48	0,7580%
HEUVELLAND	121 094,07	0,0924%
HOEGAARDEN	115 561,78	0,0882%
HOEILAART	207 133,08	0,1581%
HOESELT	169 071,52	0,1291%
HOLSBEEK	136 799,47	0,1044%
HOOGLADE	191 307,34	0,1460%
HOOGSTATEN	455 704,75	0,3478%
HOREBEKE	3 675,06	0,0028%
HOUTHALEN-HELCHTEREN	823 172,63	0,6283%
HOUTHULST	167 454,84	0,1278%
HOVE	146 747,65	0,1120%
HULDENBERG	131 577,88	0,1004%
HULSHOUT	158 279,83	0,1208%
ICHTEGEM	226 035,86	0,1725%
IEPER	820 643,20	0,6264%
INGELMUNSTER	177 721,55	0,1357%
IZEGEM	513 405,34	0,3919%
JABBEKE	213 661,06	0,1631%
KALMTHOUT	271 579,28	0,2073%
KAMPENHOUT	186 186,44	0,1421%
KAPELLEN	428 699,26	0,3272%
KAPELLE-OP-DEN-BOS	133 637,27	0,1020%
KAPRIJKE	112 465,54	0,0858%
KASTERLEE	264 592,19	0,2020%

KEERBERGEN	201 218,45	0,1536%
KINROOI	195 655,08	0,1493%
KLUISBERGEN	113 793,91	0,0869%
KNESSELARE	122 640,47	0,0936%
KNOKKE-HEIST	658 045,96	0,5023%
KOEKELARE	87 977,76	0,0672%
KOKSIJDE	456 176,11	0,3482%
KONTICH	295 938,84	0,2259%
KORTEMARK	203 573,15	0,1554%
KORTENAKEN	124 522,46	0,0950%
KORTENBERG	290 208,39	0,2215%
KORTESSEM	123 531,80	0,0943%
KORTRIJK	2 212 743,49	1,6890%
KRAAINEM	0,00	0,0000%
KRUIBEKE	240 037,46	0,1832%
KRUISHOUTEM	123 050,36	0,0939%
KUURNE	227 600,49	0,1737%
LAAKDAL	244 442,54	0,1866%
LAARNE	221 932,75	0,1694%
LANAKEN	359 610,31	0,2745%
LANDEN	307 775,48	0,2349%
LANGEMARK-POELKAPELLE	123 853,65	0,0945%
LEBBEKE	264 702,11	0,2020%
LEDE	259 148,82	0,1978%
LEDEGEM	130 741,41	0,0998%
LENDELEDE	108 708,19	0,0830%
LENNIK	130 833,09	0,0999%
LEOPOLDSBURG	511 912,58	0,3907%
LEUVEN	2 321 954,23	1,7724%
LICHTERVELDE	123 453,44	0,0942%
LIEDEKERKE	330 199,12	0,2520%
LIER	925 016,72	0,7061%
LIERDE	113 568,68	0,0867%
LILLE	173 520,02	0,1324%
LINKEBEEK	56 583,80	0,0432%
LINT	181 513,90	0,1385%
LINTER	99 736,90	0,0761%
LOCHRISTI	305 168,49	0,2329%
LOKEREN	982 362,63	0,7498%
LOMMEL	737 879,55	0,5632%
LONDERZEEL	266 238,20	0,2032%
LO-RENINGE	14 406,56	0,0110%
LOVENDEGEM	137 553,31	0,1050%
LUBBEEK	213 165,80	0,1627%
LUMMEN	218 272,89	0,1666%
MAARKEDAL	112 957,96	0,0862%
MAASEIK	527 200,20	0,4024%

MAASMECHELEN	1 049 736,50	0,8013%
MACHELEN	418 475,91	0,3194%
MALDEGEM	359 881,22	0,2747%
MALLE	267 487,80	0,2042%
MECHELEN	2 313 638,95	1,7660%
MEERHOUT	144 981,65	0,1107%
MEEUWEN-GRUITRODE	218 960,27	0,1671%
MEISE	280 365,15	0,2140%
MELLE	181 383,63	0,1385%
MENEN	923 764,76	0,7051%
MERCHTEM	262 667,98	0,2005%
MERELBEKE	386 697,18	0,2952%
MERKSPLAS	126 660,37	0,0967%
MESEN	110 081,92	0,0840%
MEULEBEKE	182 253,79	0,1391%
MIDDELKERKE	340 281,43	0,2597%
MOERBEKE	79 275,43	0,0605%
MOL	933 946,17	0,7129%
MOORSLEDE	179 923,04	0,1373%
MORTSEL	573 140,19	0,4375%
NAZARETH	213 048,22	0,1626%
NEERPELT	290 740,20	0,2219%
NEVELE	199 375,72	0,1522%
NIEL	136 258,34	0,1040%
NIEUWERKERKEN	60 002,49	0,0458%
NIEUWPOORT	224 856,72	0,1716%
NIJLEN	306 440,76	0,2339%
NINOVE	797 977,99	0,6091%
OLEN	204 597,67	0,1562%
OOSTENDE	1 836 124,09	1,4015%
OOSTERZELE	177 235,99	0,1353%
OOSTKAMP	372 226,06	0,2841%
OOSTROZEBEKE	120 541,80	0,0920%
OPGLABBEEK	184 950,26	0,1412%
OPWIJK	233 196,73	0,1780%
OUDENAARDE	411 023,61	0,3137%
OUDENBURG	91 672,10	0,0700%
OUD-HEVERLEE	197 709,65	0,1509%
OUD-TURNHOUT	216 458,63	0,1652%
OVERIJSE	558 309,42	0,4262%
OVERPELT	356 216,67	0,2719%
PEER	268 903,56	0,2053%
PEPINGEN	107 531,36	0,0821%
PITTEM	82 430,93	0,0629%
POPERINGE	311 624,62	0,2379%
PUTTE	257 712,81	0,1967%
PUURS	307 673,91	0,2348%

RANST	268 249,14	0,2048%
RAVELS	235 337,14	0,1796%
RETIE	178 863,10	0,1365%
RIEMST	239 652,22	0,1829%
RIJKEVORSEL	186 356,22	0,1422%
ROESELARE	1 970 633,08	1,5042%
RONSE	773 090,05	0,5901%
ROOSDAAL	188 798,45	0,1441%
ROTSELAAR	242 443,92	0,1851%
RUISELEDE	53 624,15	0,0409%
RUMST	225 399,22	0,1720%
SHELLE	136 615,28	0,1043%
SCHERPENHEUVEL- ZICHEM	320 384,12	0,2445%
SCHILDE	289 661,97	0,2211%
SCHOTEN	625 232,97	0,4772%
SINT-AMANDS	122 521,09	0,0935%
SINT-GENESIUS-RODE	204 255,84	0,1559%
SINT-GILLIS-WAAS	273 585,86	0,2088%
SINT-KATELIJNE-WAVER	339 771,83	0,2593%
SINT-LAUREINS	114 124,85	0,0871%
SINT-LIEVENS-HOUTEM	161 568,75	0,1233%
SINT-MARTENS-LATEM	123 107,63	0,0940%
SINT-NIKLAAS	2 105 713,25	1,6073%
SINT-PIETERS-LEEUEW	624 518,29	0,4767%
SINT-TRUIDEN	1 054 660,92	0,8050%
SPIERE-HELKIJN	38 035,49	0,0290%
STABROEK	262 372,74	0,2003%
STADEN	182 342,56	0,1392%
STEENOKKERZEEL	193 144,61	0,1474%
STEKENE	256 410,05	0,1957%
TEMSE	717 595,44	0,5477%
TERNAT	431 797,16	0,3296%
TERVUREN	503 641,06	0,3844%
TESSENDERLO	383 547,33	0,2928%
TIELT	530 237,35	0,4047%
TIELT-WINGE	193 078,97	0,1474%
TIENEN	798 982,53	0,6099%
TONGEREN	714 902,84	0,5457%
TORHOUT	407 871,65	0,3113%
TREMELO	153 037,01	0,1168%
TURNHOUT	1 536 104,41	1,1725%
VEURNE	222 791,34	0,1701%
VILVOORDE	1 045 124,66	0,7977%
VLETEREN	45 819,97	0,0350%
VOEREN	61 260,21	0,0468%
VORSELAAR	147 606,96	0,1127%
VOSELAAR	175 896,03	0,1343%

WAARSCHOOT	130 348,70	0,0995%
WAASMUNSTER	217 259,42	0,1658%
WACHTEBEKE	117 606,78	0,0898%
WAREGEM	871 888,82	0,6655%
WELLEN	83 274,15	0,0636%
WEMMEL	305 117,81	0,2329%
WERVIK	327 384,70	0,2499%
WESTERLO	394 520,94	0,3011%
WETTEREN	617 106,70	0,4710%
WEVELGEM	625 633,52	0,4775%
WEZEMBEEK-OPPEM	26 369,76	0,0201%
WICHELEN	183 273,41	0,1399%
WIELSBEKE	129 854,42	0,0991%
WIJNEGEM	140 704,18	0,1074%
WILLEBROEK	550 882,89	0,4205%
WINGENE	228 094,87	0,1741%
WOMMELGEM	131 485,51	0,1004%
WORTEGEM-PETEGEM	80 224,98	0,0612%
WUUSTWEZEL	282 908,75	0,2159%
ZANDHOVEN	196 834,78	0,1502%
ZAVENTEM	767 790,23	0,5861%
ZEDELGEM	314 275,53	0,2399%
ZELE	406 614,87	0,3104%
ZELZATE	246 891,69	0,1885%
ZEMST	407 461,78	0,3110%
ZINGEM	118 661,30	0,0906%
ZOERSEL	348 356,18	0,2659%
ZOMERGEM	131 263,52	0,1002%
ZONHOVEN	307 755,25	0,2349%
ZONNEBEKE	198 222,20	0,1513%
ZOTTEGEM	379 916,93	0,2900%
ZOUTLEEUEW	126 712,89	0,0967%
ZUIENKERKE	5 014,44	0,0038%
ZULTE	230 258,05	0,1758%
ZUTENDAAL	126 918,53	0,0969%
ZWALM	122 180,16	0,0933%
ZWEVEGEM	376 999,50	0,2878%
ZWIJNDRECHT	343 621,82	0,2623%
Totaal	131 009 724,20	100,0000%

Art. 52. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIIsexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIIsexies. Bijzondere bepalingen over de vaststelling van de bedragen voor sommige gemeenten ten gevolge van de overname van provinciale instellingen”.

Art. 53. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIIsexies, ingevoegd bij artikel 48, een artikel 19septies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 19septies decies. Vanaf het begrotingsjaar 2018 worden aan de volgende gemeenten de volgende bedragen toegekend voor een totaal bedrag van 24.419.200 euro:

1° Antwerpen: 13.178.500,00 euro;

2° Gent: 853.000,00 euro;

3° Hasselt: 4.953.000,00 euro;

4° Kortrijk: xxx;

5° Waregem: xxx;

6° Moerbeke: 5700,00 euro;

7° Tongeren: 4.040.000,00 euro.

De bedragen vermeld in het eerste lid, worden vanaf het begrotingsjaar 2019 elk jaar aangepast met een evolutiepercentage. Dat percentage is gelijk aan de procentuele verhouding, berekend tot op een honderdste van de eenheid, tussen het gezondheidsindexcijfer van de maand maart van het jaar dat het begrotingsjaar voorafgaat met dat van de maand maart van het daaraan voorafgaande jaar."

Art. 54. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIsexies een artikel 19duodevicies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 19duodevicies. De bedragen vermeld in artikel 19septies decies, worden aan de gemeenten uitbetaald in vier gelijke delen, telkens op het einde van de eerste maand van elk kwartaal."

Art. 55. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIsexies een artikel 19undevicies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 19undevicies. De bepalingen, vermeld in artikel 6 tot en met 15, zijn niet van toepassing op de bedragen, vermeld in artikel 19septies decies."

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de v.z.w. "de Rand" tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand

Art. 56. In artikel 10/1 van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de v.z.w. "de Rand" tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "een of meer beleidsprioriteiten voor" opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° in het derde lid wordt de zinsnede "in de zes randgemeenten die geen subsidie hebben aangevraagd in het kader van de subsidieregelingen, vermeld in het tweede lid," vervangen door de woorden "in de randgemeenten";

4° in het vierde lid wordt de zinsnede "de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in het tweede lid" vervangen door de zinsnede "het jeugdbeleid, het lokaal sportbeleid en het cultuurbeleid";

5° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De voorwaarden en modaliteiten waaronder de subsidie wordt verleend, worden geconcretiseerd in een samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse ministers, bevoegd voor de coördinatie van het kinderrechtenbeleid, de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, en de culturele aangelegenheden, en de vzw "de Rand"."

Art. 57. Artikel 10/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 4 december 2015, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 4. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1. Wijziging begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed

Art. 58. Aan artikel 22, §2, van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, gewijzigd bij de decreten van 21 november 2008 en 19 december 2014, wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° inkomsten uit vergoedingen voor schade, verlies of diefstal van kunstvoorwerpen.”.

Afdeling 2. Toevoeging gesco-middelen aan de werkingssubsidie

Art. 59. De werkingssubsidie van de organisaties, vermeld in het tweede lid, wordt vanaf 1 januari 2018 verhoogd met het bedrag van de subsidie, die op basis van het ministerieel besluit van 23 december 2016 betreffende de toekenning van een subsidie aan organisaties met geregulariseerde gesco-projecten in de beleidsvelden cultuur en jeugd – overgangsscenario – 2017 is uitbetaald aan de voormelde organisaties of aan de organisaties die hen ondersteunen. Het bedrag waarmee de werkingssubsidie verhoogd wordt, wordt vermenigvuldigd met 101,46%. De verhoging van de werkingssubsidie op basis van dit artikel geldt enkel voor de duur van de lopende beleidsplanperiode van de decreten vermeld in het tweede lid.

Het eerste lid is van toepassing op organisaties die een werkingssubsidie ontvangen op basis van een van de volgende decreten:

- 1° het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017;
- 2° het Kunstendecreet van 13 december 2013;
- 3° het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten;
- 4° het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

Afdeling 3. Begrotingsfonds Cultureel Centrum Voeren

Art. 60. Er wordt een begrotingsfonds Vlaams Cultureel Centrum Voeren opgericht, hierna genoemd “het fonds”.

Het fonds is een begrotingsfonds, als vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten, die voortvloeien uit activiteiten die het Vlaams Cultureel Centrum Voeren uitoefent, zoals opbrengsten uit de verhuur van lokalen, inrichten van culturele manifestaties, verkoop van voedsel en drank, verkoop van publicaties, verkoop van producten.

Het fonds wordt aangewend voor de werking van het Vlaams Cultureel Centrum Voeren, alsook voor het aanschaffen van vermogensgoederen.

Afdeling 4. Omvorming Kunstenloket vzw naar Cultuurloket vzw

Art. 61. Artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om mee te werken aan de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk “Cultuurloket vzw” en toe te treden tot die vereniging met als doel ondernemerschap en professionalisering in

de Vlaamse culturele sector te bevorderen en toeleiding naar aanvullende financiering te faciliteren.

De taken van Cultuurloket vzw zijn:

- 1° kennis te bundelen en een visie te vormen over zakelijk-juridische aangelegenheden en aanvullende financiering voor de Vlaamse cultuursector;
- 2° kennis te ontsluiten en advies te verlenen aan professionele actoren - zowel individuen als organisaties - in de Vlaamse cultuursector;
- 3° vormings- en opleidingsprojecten te organiseren en te stimuleren en matchingtrajecten op te zetten om de cultuursector op zakelijk vlak te professionaliseren en duurzaam ondernemen te bevorderen;
- 4° te netwerken met de ondersteunende organisaties uit de cultuursector (lokaal, Vlaams en internationaal).

De vereniging kan tevens alle activiteiten ontplooiën die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel, met inbegrip van bijkomstige commerciële en winstgevendende activiteiten binnen de grenzen van wat wettelijk is toegelaten. Ze kan daartoe alle noodzakelijke of nuttige overeenkomsten sluiten. Ze kan daartoe ook ondernemingen, verenigingen of andere rechtspersonen oprichten of er aan deelnemen.

De Vlaamse Regering kent binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, een jaarlijkse subsidie van 1.522.000 euro toe aan Cultuurloket vzw, op voorwaarde van het afsluiten van een beheersovereenkomst.

Met behoud van de toepassing van artikel 47, § 1 van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt het subsidiebedrag gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen.

De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst met Cultuurloket vzw voor een duur van maximaal vijf jaar. Deze beheersovereenkomst kan onder meer bepalingen bevatten over:

- 1° de missie;
- 2° de invulling van de kerntaken;
- 3° de strategische en operationele doelstellingen;
- 4° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
- 5° de afstemming en samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten de culturele sector;
- 6° indien van toepassing, de modaliteiten inzake het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
- 7° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar;
- 8° de betaalmodaliteiten;
- 9° de subsidie- en financieringsvoorwaarden;
- 10° de bepalingen inzake reservevorming;
- 11° de modaliteiten inzake werking en evaluatie;
- 12° de modaliteiten inzake toezicht en sancties."

Art. 62. De artikelen 75 en 76 van het Kunstendecreet van 13 december 2013 worden opgeheven.

Hoofdstuk 5. Omgeving

Afdeling 1. Energieleningen

Art. 63. Artikel 49 van het decreet van 27 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake energie wordt ingetrokken.

Afdeling 2. Dierenwelzijnsfonds

Art. 64. In artikel 107, tweede lid van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015, gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015 worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden punten 3°, 4° en 5° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “3° vrijwillige bijdragen van de proefdiergebruikers voor onderzoek naar en promotie van alternatieven voor dierproeven;
- 4° rechtsplegingsvergoedingen die in kader van rechtszaken opgelegd kunnen worden;
- 5° de inning van bij de eigenaar of voormalige eigenaar teruggevorderde onkosten die voortvloeien uit de inbeslagname van zijn verwaarloosde dieren.”;

2° in paragraaf 3 worden tussen de zinsneden “administratie- en werkingskosten,” en “kosten voor sensibilisering,” de zinsnede “kosten voor juridische bijstand” toegevoegd. Tussen de zinsnede “het welzijn der dieren,” en “alsook het verlenen van subsidies” wordt de zinsnede “waaronder ook de kosten die gepaard gaan met de inbeslagname van verwaarloosde dieren,” toegevoegd.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Art. 65. Aan artikel 15, §1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning wordt de zin “De grindheffing is verschuldigd voor de grindwinning die plaats vindt voor 1 januari 2018.” toegevoegd.

Afdeling 4. Uitbreiding inkomsten Vlaams Klimaatfonds

Art. 66. In artikel 14, §4, van het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt de volgende bepaling toegevoegd, dat luidt als volgt:

“- De bedragen toegekend aan het Vlaamse Gewest, overeenkomstig artikel 65quater, §5, 1°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten, gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014.”.

Afdeling 5. Milieuheffingen

Art. 67. Aan artikel 46, §1, 1°, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen wordt de zin “Daarbij geldt een minimum van 250 euro.” toegevoegd.

Art. 68. In artikel 46, §1, 6° van hetzelfde decreet wordt punt a) vervangen door: “a) voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van slibresidu’s afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof: 2 euro per ton. De hoeveelheid te storten slibresidu’s moet kleiner zijn

dan 40 gewichtsprocent. Dit percentage moet beschouwd worden als een maximum van 40% per gereinigde partij.”.

Art. 69. In artikel 46, §1, 6°, b) van hetzelfde decreet wordt de zin “voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn : 2,2 euro per ton.” vervangen door de zin “voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties, niet reinigbare grond en van residu’s andere dan bedoeld in artikel 46, §1, 6°, a) van het reinigen van grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen, waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere sanerings- of verwerkingswijzen dan uitgraven en/of storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn: 2 euro per ton.”.

Art. 70. Aan artikel 46, §1, 7° en 8°, van hetzelfde decreet wordt telkens de zin “Dit tarief geldt tot en met het vierde kwartaal van 2017.” toegevoegd.

Art. 71. In artikel 46, §2, tweede lid, 1°, b) van hetzelfde decreet wordt tussen ‘2014’ en de woorden ‘voor recyclagebedrijven’ de zinsnede “tot en met het vierde kwartaal van 2017 en K = 0,25 vanaf het eerste kwartaal van 2018” ingevoegd.

Art. 72. In artikel 46, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° a) K = 0 met ingang van het heffingsjaar 2007 tot en met het heffingsjaar 2020 en K = 0,05 met ingang van het heffingsjaar 2021 voor het storten van:

- recyclageresidu’s afkomstig van bedrijven die gelaagd glas voorbehandelen met het oog op de herwinning van Poly Vinyl Butyral-, afgekort PVB-polymeren voor de aanmaak van nieuwe producten, meer bepaald residu’s afkomstig van de scheiding van het glas en PVB-folie;
- recyclageresidu’s van bedrijven die glasafval afkomstig van selectieve inzamelingen gebruiken of voorbehandelen als grondstof voor de aanmaak van nieuw glas, meer bepaald brandbare residu’s en niet-brandbare residu’s (zogenaamde keramiek-steen-porselein-fractie, afgekort KSP Fractie) afkomstig van het sorteerproces;

b) K = 0 met ingang van het heffingsjaar 2007 voor het storten van niet-brandbare residu’s van bedrijven die glasafval afkomstig van selectieve inzamelingen gebruiken of voorbehandelen als grondstof voor de aanmaak van nieuw glas, meer bepaald residu’s van het sorteerproces en bestaande uit de uitgesorteerde fijne glasfractie met een korrelgrootte < 3 mm, die geen afzet kennen in de glasindustrie;”.

Art. 73. In artikel 46, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 16° ingevoegd dat luidt als volgt:

“16° K = 0,15 met ingang van het heffingsjaar 2018 voor recyclageresidu’s van bedrijven die ovenpuin afkomstig van de productie van roestvrij staal via nieuwe scheidingstechnieken verwerken voor de aanmaak van nieuwe stoffen en producten;”.

Art. 74. In artikel 46, §2, zesde lid, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1°. a) 25% voor residu’s afkomstig van de scheiding van het glas en PVB;
b) 7% voor brandbare residu’s afkomstig van recyclage van glas
c) 7% voor niet-brandbare residu’s afkomstig van recyclage van glas, afkomstig van het optische sorteerproces (KSP Fractie);

d) 12% voor niet-brandbare residu's afkomstig van recyclage van glas bestaand uit fijne fractie (< 3mm) die geen afzet kennen in de glasindustrie.”.

Art. 75. In artikel 46, §2, van hetzelfde decreet wordt tussen het zesde en het zevende lid een lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“De heffing, vermeld in het eerste lid, voor recyclageresidu's van bedrijven die ovenpuin afkomstig van de productie van roestvrij staal verwerken voor de aanmaak van nieuwe stoffen en producten, geldt voor de volgende hoeveelheden: 1° in het eerste jaar dat de betreffende installatie overeenkomstig de goedkeuring van de OVAM werd in gebruik genomen, voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 4;

2° in het tweede jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 2,5;

3° in het derde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 1,75;

4° in het vierde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 1,25;

5° in het vijfde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 1;

6° in het zesde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 0,8;

7° in het zevende jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 0,4.”.

Art. 76. Voor de toepassing van artikel 46, §5, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen zijn de bedragen vermeld in artikel 68 en 69 gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijs van november 2017, basis 1996.

Afdeling 6. Dossiertsaksen GGO's

Art. 77. In artikel 5.5.1, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gewijzigd bij het decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot wijziging aan diverse bepalingen inzake de milieuhandhaving van 30 april 2009, worden de woorden 'Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur' vervangen door 'Omgevingsfonds'.

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

Afdeling 1. Fonds Dienstverlening AHOVOKS

Art. 78. Aan artikel 26, paragraaf 3, van het decreet van 21 december 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013, gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015, 18 december 2015 en 8 juli 2016, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° de vergoedingen voor het afleveren van duplicaten van diploma's, certificaten en getuigschriften door de Examencommissie Secundair Onderwijs en NARIC Vlaanderen.”.

Afdeling 2. Bevrozen integratietoelage secundair onderwijs

Art. 79. In de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, wordt een artikel 330/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 330/2. Met het oog op het in overeenstemming brengen van de integratietoelagen toegekend in het begrotingsjaar 2018 voor de leerlingen geïntegreerd onderwijs voor het schooljaar 2016-2017 worden in het begrotingsjaar 2018 volgende afwijkingen voorzien:

1° afwijking op artikelen 324 en 325 van de Codex Secundair Onderwijs :

Van het werkingsbudget voor het buitengewoon onderwijs wordt in het begrotingsjaar 2018 1.444.000 euro afgehouden voor het werkingsbudget voor de integratietoelage voor GON-leerlingen, hierna BsckK-GON te noemen;

2° afwijking op artikel 326, 2° en 3°, van de Codex Secundair Onderwijs :

Voor alle scholen wordt per schoolkenmerk, vermeld in artikel 326, 1°, apart voor het aantal leerlingen van het buitengewoon secundair onderwijs en apart voor het aantal leerlingen van het geïntegreerd onderwijs, op de respectievelijke teldata, het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het overeenkomstige puntengewicht.

Het B-SchK wordt gedeeld door het totale aantal te verdelen punten voor buitengewoon secundair onderwijs. Het quotiënt van die deling is de geldwaarde per punt voor schoolkenmerken voor buitengewoon secundair onderwijs, hierna GPP-SchK te noemen.

Het BsckK-GON wordt gedeeld door het totale aantal te verdelen punten voor het geïntegreerd onderwijs. Het quotiënt van die deling is de geldwaarde per punt voor schoolkenmerken voor geïntegreerd onderwijs, hierna GPP-SchKGON te noemen;

3° afwijking op artikel 330, tweede lid, van de Codex Secundair Onderwijs :

De integratietoelage per school van het buitengewoon secundair onderwijs is het resultaat van de vermenigvuldiging van het totale aantal punten per school zoals berekenend in het eerste lid met de GPP-SchKGON, als vermeld in punt 2°.”.

Afdeling 3. Bevrozen integratietoelage basisonderwijs

Art. 80. In het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt een artikel 86quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 86quater. Met het oog op het in overeenstemming brengen van de integratietoelagen toegekend in het begrotingsjaar 2018 voor de leerlingen geïntegreerd onderwijs voor het schooljaar 2016-2017 worden in het begrotingsjaar 2018 volgende afwijkingen voorzien:

1° afwijking op artikelen 85bis en 85ter van het decreet basisonderwijs:

Van het werkingsbudget voor het buitengewoon onderwijs wordt in het begrotingsjaar 2018 4.298.000 euro afgehouden voor het werkingsbudget voor de integratietoelage voor GON-leerlingen, hierna BsckK-GON te noemen. Deze afhouding gebeurt na indexering van de middelen.

2° afwijking op artikel 85quater, punt 2° en punt 3° van het decreet basisonderwijs:

Voor alle scholen wordt per schoolkenmerk, vermeld in artikel 85quater 1°, apart voor het aantal leerlingen van het geïntegreerd onderwijs, op de respectievelijke teldatum, het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het overeenkomstige puntengewicht.

Het BsChK-GON wordt gedeeld door het totale aantal te verdelen punten voor het geïntegreerd onderwijs. Het quotiënt van die deling is de geldwaarde per punt voor schoolkenmerken voor geïntegreerd onderwijs, hierna GPP-SchKGON te noemen.

3° afwijking op artikel 86bis, tweede lid, van het decreet basisonderwijs:
De integratietoelage per school van het buitengewoon basisonderwijs is het resultaat van de vermenigvuldiging van het totale aantal punten per school zoals berekenend in het eerste lid met de GPP-SchKGON, als vermeld in punt 2°.”.

Afdeling 4. Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het basisonderwijs

Art. 81. In artikel 79, §2, 3° van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 19 december 2014, worden de woorden “Voor het begrotingsjaar 2017” vervangen door de woorden “Vanaf het begrotingsjaar 2017”.

Art. 82. In artikel 79, §2 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 19 december 2014, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 83. In artikel 85bis, §2 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 19 december 2014 wordt punt 4° opgeheven.

Afdeling 5. Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het secundair onderwijs

Art. 84. In artikel 243, §2, 3° van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, worden de woorden “voor het begrotingsjaar 2017” vervangen door de woorden “vanaf het begrotingsjaar 2017”.

Art. 85. In artikel 243, §2 van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 86. In artikel 324, §2, 3° van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, worden de woorden “voor het begrotingsjaar 2017” vervangen door de woorden “vanaf het begrotingsjaar 2017”.

Art. 87. In artikel 324, §2 van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, wordt punt 4° opgeheven.

Afdeling 6. Aanpassing bijdrage wettelijke en conventionele werkgeversbijdragen universiteiten

Art. 88. Aan artikel III.58 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2016 en 23 december 2016, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Naast de bedragen vermeld in paragraaf 1, 2 en 5 ontvangen vanaf het begrotingsjaar 2018 de volgende universiteiten de hierna vermelde bijkomende uitkering, uitgedrukt in euro, als bijdrage in het dekken van de kosten, vermeld in paragraaf 1 en 2:

a) Katholieke Universiteit Leuven	714.551,84
b) Vrije Universiteit Brussel	236.277,78
c) Universiteit Antwerpen	40.159,42
d) Universiteit Hasselt	9.010,96

Vanaf het begrotingsjaar 2019 volgen deze bedragen de evolutie van de gezondheidsindex.”.

Afdeling 7. Schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten

Art. 89. In artikel 15 van het decreet van 25 november 2016 betreffende de alternatieve financiering van schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten wordt in paragraaf 1, op de derde regel, de zinsnede “maximaal 22,5 miljoen euro per jaar” vervangen door de zinsnede “maximaal 36,5 miljoen euro per jaar”.

Afdeling 8. Aanvullende investeringstoelage te behoeve van de hogere zeevaartschool

Art. 90. Aan artikel 4 van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Hogere Zeevaartschool zoals gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009 wordt een paragraaf 4 toegevoegd die luidt als volgt:

“§ 4. Als aanvulling op de bedragen, vermeld in paragraaf 1, ontvangt de Hogere Zeevaartschool in begrotingsjaar 2018 een éénmalige bijkomende investeringsdotatie van 10.000.000 euro.”

Afdeling 9. Verhogen werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs

Art. 91. Aan hoofdstuk VII, afdeling 2, onderafdeling D, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt een titel 5°, toegevoegd die luidt als volgt:

“5° Extra werkingsbudget voor het kleuteronderwijs”.

Art. 92. In hetzelfde decreet wordt in titel 5, ingevoegd bij artikel 91, een artikel 87bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 87bis. § 1, 1° Vanaf het begrotingsjaar X, startend in begrotingsjaar 2017, wordt een extra werkingsbudget van 10.000.000 euro toegekend aan het gewoon en buitengewoon basisonderwijs, voor het schooljaar X-X+1, startend in schooljaar 2017-2018.

2° Het extra werkingsbudget per school is het resultaat van de vermenigvuldiging van het aantal kleuters in de school op de teldag vermeld in artikel 87, met de G_KI, waarbij:

G_KI= het extra werkingsbudget vermeld in § 1, 1°, na toepassing van § 2 / het totaal aantal kleuters in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs op de teldag vermeld in artikel 87.

3° Het extra werkingsbudget wordt elk schooljaar aan het schoolbestuur uitbetaald vóór 31 december van het lopende schooljaar.

§2. Vanaf het begrotingsjaar 2019 wordt het extra werkingsbudget vermeld in § 1, 1° vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënten A1 en A2.

De coëfficiënten A1 en A2 worden als volgt berekend:

1° $A1 = 0,6 + 0,4$ (punten 1/punten 0), waarbij :

a) punten 1 = de som van het totale aantal punten voor schoolkenmerk 1 en 2, berekend na de toepassing van artikel 81, voor de leerlingen van het gewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het vorige schooljaar en het totaal aantal punten voor schoolkenmerk 3,4,5 en 6 zoals berekend na toepassing van artikel 85quater, voor de leerlingen van het buitengewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het vorige schooljaar;

b) punten 0 = de som van het totale aantal punten voor schoolkenmerk 1 en 2, berekend na de toepassing van artikel 81, voor de leerlingen van het gewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het voorlaatste schooljaar en het totale aantal punten voor schoolkenmerk 3,4,5 en 6, zoals berekend na toepassing van artikel 85quater, voor de leerlingen van het buitengewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het voorlaatste schooljaar;

2° $A2 = (Cx-1/Cx-2)$, waarbij :

a) $Cx-1$: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;

b) $Cx-2$: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-2$.

De $A2$ -coëfficiënt wordt voor 100 % in rekening gebracht.”.

Afdeling 10. Huursubsidies schoolinfrastructuur

Art. 93. Artikel 19bis, §1 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 19bis. § 1. Elke inrichtende macht mag binnen de perken van de begrotingskredieten een dossier indienen bij AGION voor het huren van een schoolgebouw dat voorheen nog niet als onderwijsbestemming werd ingezet. Deze huursubsidie kadert in projecten voor bestaande gebouwen, vernieuwbouw of nieuwbouw waarbij ofwel nieuwe capaciteitsuitbreiding gerealiseerd wordt ofwel bedreigde capaciteit effectief hersteld wordt, binnen de gesubsidieerde onderwijsinstellingen, centra voor leerlingenbegeleiding of internaten.”.

Afdeling 11. Machtiging aan AGION voor verbintenissen voor huursubsidies

Art. 94. In artikel 20 van het decreet d.d. 30/06/2017 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017 wordt het bedrag “3.600.000 euro” vervangen door het bedrag “6.600.000 euro”.

Hoofdstuk 7. Financiën en Begroting

Afdeling 1. Gecombineerd vervoer

Art. 95. In artikel 2.2.6.0.4 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het cijfer “220” telkens vervangen door het cijfer “100”;

2° in het derde lid, 1°, wordt de zinsnede “en waarbij de overslagverrichting in België gebeurt” opgeheven.

Afdeling 2. Administratieve geldboetes kilometerheffing

Art. 96. In artikel 3.18.0.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014, 17 juli 2015, 18 december

2015, 3 juli 2015, 23 december 2016 en 30 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4 worden het tweede tot en met het vijfde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4/1. Paragraaf 4 is niet van toepassing op de kilometerheffing.

Voor de kilometerheffing kan slechts één administratieve geldboete worden opgelegd voor het totaal van de overtredingen, vermeld in het vierde lid, die gepleegd zijn met hetzelfde voertuig en vastgesteld zijn op dezelfde kalenderdag. Het toepasselijke tarief voor de administratieve geldboete is dat van de overtreding waarvoor het hoogste tarief geldt, overeenkomstig het vierde lid.

Er wordt geen administratieve geldboete opgelegd voor iedere overtreding die werd begaan binnen een ononderbroken tijdvak van drie uren vanaf de vaststelling van een andere overtreding op de bepalingen van deze codex en de uitvoeringsbesluiten ervan of van de wetgeving van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of het Waalse Gewest met betrekking tot de kilometerheffing, in zoverre de betrokken overtredingen werden begaan met hetzelfde voertuig en in zoverre een administratieve geldboete werd opgelegd voor de eerst begane overtreding.

De administratieve geldboete, vermeld in het tweede lid, wordt berekend volgens de volgende tabel:

Categorie van de overtreding	Soort overtreding	Boetebedrag (in euro)
A	- manipulatie van de elektronische registratievoorziening; - vervalsing van de boorddocumenten die nodig zijn om het maximaal toegestane totaalgewicht en de EURO-emissieklasse van het voertuig te bepalen;	1.000
B	- er is geen elektronische registratievoorziening voor België aan boord van het voertuig; - er is geen dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het betrokken voertuig;	800
C	- de elektronische registratievoorziening is niet geactiveerd; - de elektronische registratievoorziening aan boord van het voertuig is diegene van een ander voertuig; - gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de dienstverleningsovereenkomst geschorst is; - gebruik van het belastbaar wegennet nadat de elektronische registratievoorziening het signaal heeft ontvangen dat het ter beschikking gestelde gegarandeerde betaalmiddel ontoereikend is geworden;	500

	- gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de elektronische registratievoorziening een probleem signaleert, of elk signaal door de elektronische registratievoorziening ontbreekt, zonder [dat de houder van het voertuig] zich onmiddellijk in verbinding te stellen [stelt] met de dienstverlener; - gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de elektronische registratievoorziening een probleem signaleert, of elk signaal door de elektronische registratievoorziening ontbreekt, na[dat] het [de houder van het voertuig] zich onmiddellijk in verbinding te stellen [stelt] met de dienstverlener, maar zonder [dat hij] de gegeven instructies na te leven [naleeft];	
D	elke andere overtreding van de regelgeving inzake de kilometerheffing in deze codex en zijn uitvoeringsbesluiten die hierboven niet expliciet vermeld is	100

Het bevoegde personeelslid kan de administratieve geldboete, vermeld in het vierde lid, categorie C, verminderen tot 250 euro als de boete betrekking heeft op de eerste overtreding van categorie C in het betreffende kalenderjaar.

Het bevoegde personeelslid kan de administratieve geldboetes, vermeld in het vierde lid, die gedurende een onafgebroken periode van twee of meer kalenderdagen verschuldigd werden voor hetzelfde type van overtreding verminderen als de belastingplichtige te goeder trouw handelde.”.

Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

Art. 97. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2018, met uitzondering van:
1° artikel 3 dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum;
2° artikel 10, artikel 11, punt 1° en 3° en artikel 66 die in werking treden op 1 januari 2020;
3° artikel 60 dat uitwerking heeft vanaf 1 januari 2010;
4° artikel 63 dat in werking treedt op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad;
5° artikel 91 en artikel 92 die uitwerking hebben vanaf 1 september 2017;
6° artikel 95 dat inwerking treedt in aanslagjaar 2018.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaamse minister van
Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,

Bart TOMMELEIN

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,

Sven GATZ

ADVIES VAN DE VLAAMSE REGULATOR
VAN DE ELEKTRICITEITS- EN GASMARKT

Van: Sarah Van Kerckhoven [<mailto:sarah.vankerckhoven@vreg.be>]
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 12:14
Aan: Scherlippens, Katleen <katleen.scherlippens@vlaanderen.be>
CC: Thierry Van Craenenbroeck <thierry.vancraenenbroeck@vreg.be>
Onderwerp: programmadecreet

Beste,

Wij hebben uw adviesaanvraag me betrekking tot het programmadecreet in goede orde ontvangen.

De VREG heeft geen specifieke bemerkingen bij dit ontwerpdecreet.

Gelieve (spoed)adviesaanvragen vanaf 1 januari 2018 te richten aan onze nieuwe algemeen directeur Pieterjan Reniers in plaats van aan onze voorzitter Ronnie Belmans.

Met vriendelijke groeten,

Sarah Van Kerckhoven
Directeur Organisatie en Beleid

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)
uw gids op de energiemarkt
T 02 553 13 54, F 02 553 13 50
sarah.vankerckhoven@vreg.be
Koning Albert II-laan 20 bus 19, 1000 Brussel
www.vreg.be



//



ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR LANDBOUW EN VISSERIJ



De heer Bart TOMMELEIN
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
1000 BRUSSEL

contactpersoon
Dirk Van Guyze
dvguyze@serv.be

ons kenmerk
SALV_BR_20171011_programmadecreet2018_dvg_hHV

Brussel
11 oktober 2017

Adviesvraag programmadecreet 2018

Mijnheer de viceminister-president

De SALV heeft uw adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 (programmadecreet 2018) via mail op 6 oktober 2017 in goede orde ontvangen.

De SALV dankt de viceminister-president voor deze adviesvraag.

Het dossier werd voor spoedsadvies aan de SALV voorgelegd. De raad heeft geen bemerkingen bij dit voorontwerp van programmadecreet 2018.

Hoogachtend

Hendrik Vandamme
voorzitter

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
WELZIJN, GEZONDHEID EN GEZIN



De heer Bart TOMMELEIN
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
1000 BRUSSEL

contactpersoon
Gunter Naets
gnaets@serv.be

ons kenmerk
SARWGG_BR_20171011_begroting2018

Brussel
11 oktober 2017

Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018

Geachte heer minister Tommelein,

Op 6 oktober 2017 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 principieel goed.

U vroeg de Strategische adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid om spoedadvies.

Gelet op het feit dat in deze begrotingsaanpassing geen specifieke maatregelen vervat zijn uit het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, besliste de SAR WGG om geen advies uit te brengen over hogergenoemd voorontwerp van decreet.

Met vriendelijke groeten

Gunter Naets
secretaris

Jan De Maeseneer
voorzitter

ADVIES VAN DE MOBILITEITSRAAD VAN VLAANDEREN



De heer Bart TOMMELEIN
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
1000 BRUSSEL

contactpersoon
Frank Van Thillo
fvthillo@serv.be

ons kenmerk
MORA_BR_20171012_Advies_Programmadecreet_BO_2018

Brussel
12 oktober 2017

Adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018

Mijnheer de minister

Op 6 oktober 2017 vroeg u de Mobiliteitsraad bij hoogdringendheid om advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018. In dit briefadvies gaat de MORA in op de drie artikelen omtrent mobiliteit, meer specifiek art. 2, art. 95 en art. 96.

De Mobiliteitsraad gaat akkoord met de beslissing van de Vlaamse Regering in artikel 2 van het programmadecreet, om de eerste 17.979.000 euro aan ontvangsten uit verkeersboetes te laten doorstromen naar het **Verkeersveiligheidsfonds**, alsook de ontvangsten die het bedrag van 161.293.000 euro overschrijden. Het is een goede zaak dat de regering op deze manier een gegarandeerde financiële instroom voor het Fonds wil verzekeren.

Volgens de Raad is het belangrijk om te monitoren dat het Fonds, bovenop de gegarandeerde 17.970.000 euro, over voldoende financiële middelen beschikt. Een omvangrijk Vlaams Verkeersveiligheidsfonds biedt immers de mogelijkheid om een effectieve bijdrage te leveren aan gerichte initiatieven op het vlak van verkeersveilige infrastructuur, handhaving en betere ongevalregistratie.

Met artikel 95 wenst de Vlaamse Regering de toepassingsvoorwaarden van de terugbetalingsregeling voor **gecombineerd vervoer** verder te versoepelen. In zijn vorige adviezen hierover heeft de MORA aangegeven voorstander te zijn van het ondersteunen van het gecombineerd vervoer en aangedrongen op een zo eenvoudig mogelijke regelgeving. De wijzigingen die dit artikel voorstelt, komen tegemoet aan deze vragen. De MORA formuleert daarom geen opmerkingen op dit artikel.

In zijn advies van 28 april 2017 over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017 sprak de MORA zich uit over de **boetes van de kilometerheffing**. De MORA benadrukte het belang van eenvormige tarieven in de drie gewesten, het voorzien van graduele boetes en de vraag om het gebruikersstandpunt niet uit het oog te verliezen.

Met artikel 96 van het huidige voorontwerp van decreet zorgt de Vlaamse Regering voor graduele boetes rekening houdend met het soort overtreding en worden verschillen tussen de gewesten als gevolg van indexeringen weggewerkt. Ook houdt het voorontwerp van decreet rekening met de gebruiker door de kans op het cumuleren van boetes te verminderen en de mogelijkheid in te voeren dat de bevoegde personeelsleden onder bepaalde voorwaarden de verschuldigde boetebedragen kunnen verminderen. Omdat de Vlaamse Regering met dit artikel rekening houdt met het MORA-advies van april dit jaar, formuleert de Raad geen opmerkingen op dit artikel.

Hoogachtend



Daan Schalck
voorzitter

ADVIES VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD
VOOR INNOVEREN EN ONDERNEMEN

VARIO

Vlaamse Adviesraad voor
Innoveren & Ondernemen

Vlaamse overheid

Koolstraat 35
1000 BRUSSEL
T 02 553 24 40
www.vario.be

De heer Bart Tommelein
Viceminister-president en Vlaams minister van
Begroting, Financiën en Energie
Kreupelenstraat 2
1000 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk VARIO/DR/080.2017	bijlagen
vragen naar/e-mail Danielle Raspoet Danielle.raspoet@vario.be		telefoonnummer 02-553.24.40	datum 13/10/2017

Betreft: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018

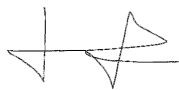
Mijnheer de viceminister-president,

De Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen (VARIO) heeft kennis genomen van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 en de bijhorende memorie van toelichting.

In lijn met zijn opdracht, beperkte de raad zich in zijn onderzoek van het voorontwerp van decreet tot eventuele bepalingen die betrekking hebben op wetenschappelijk onderzoek, innovatie en ondernemerschap.

Gezien het voorontwerp van programmadecreet BO2018 geen bepalingen daaromtrent opneemt, ziet de VARIO geen aanleiding tot het formuleren van opmerkingen.

Met vriendelijke groeten,



Lieven Danneels
Voorzitter

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 62.260/1/3
van 16 oktober 2017

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en
het Vlaamse Gewest ‘houdende bepalingen tot begeleiding van
de begroting 2018’

Op 6 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018’.

De hoofdstukken 1, 5 (afdelingen 3 tot 5), 6 en 9 zijn op 12 oktober 2017 door de eerste kamer onderzocht in de volgende samenstelling: Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

De hoofdstukken 1, 3 (afdelingen 1 en 2), 5 (afdeling 6) en 9 zijn op dezelfde datum door eerste kamer onderzocht in de volgende samenstelling: Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS en Paul DEPUYDT, eerste auditeurs-afdelingshoofd, Kristine BAMS, eerste auditeur, Dries VAN EECKHOUTTE en Pierrot T’KINDT, auditeurs.

De hoofdstukken 1, 2, 3 (afdeling 3), 4, 5 (afdelingen 1 en 2), 7 en 9 zijn door de derde kamer onderzocht op 12 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd, Rein THIELEMANS, Kristine BAMS en Brecht STEEN, eerste auditeurs, en Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 oktober 2017.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“het programmadecreet wegens de nauwe band met de begrotingsdecreten en de gelijktijdige behandeling in het Vlaams Parlement in dezelfde periode ingediend moet worden”.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

1. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 6 oktober 2017 beslist de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies in te winnen van een aantal andere instanties en adviesraden. Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

Bovendien heeft de Vlaamse Regering beslist dat over de bepalingen van dit ontwerp zal worden onderhandeld in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X (onderwijs Vlaamse Gemeenschap) en van de onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap” van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten en in een vergadering van het Overkoepelend Onderhandelingscomité Gesubsidieerd Vrij Onderwijs, het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie en het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs. Het resultaat van deze onderhandelingen is de Raad van State niet bekend.

2. Een aantal bepalingen uit het ontwerp betreffen subsidieregelingen, waarvan de stellers van het ontwerp dienen na te gaan of een aanmelding bij de Europese Commissie op grond van artikel 108, lid 3, van het Verdrag ‘betreffende de werking van de Europese Unie’ (VWEU) vereist is, dan wel of een vrijstellingsregeling van toepassing is en, zo dit het geval is, of aan de voorwaarden voor de toepassing daarvan is voldaan.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 – Algemeen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 – Mobiliteit en Openbare Werken

Afdeling 1 – Verkeersveiligheidsfonds

Artikel 2

In het ontworpen artikel 42, § 3, 2°, van het decreet van 3 juli 2015 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015’ is het zinsdeel “en alle jaarlijkse ontvangsten boven het bedrag van 161.293.000 euro” niet duidelijk. Uit de memorie van toelichting blijkt wel wat wordt bedoeld: “Daarnaast kan de toevoeging aan het Fonds nog verhogen indien de jaarlijkse ontvangsten uit verkeersboetes het bedrag van 161.293.000 euro overschrijden.”

Vanaf 1 januari 2018 worden de ontvangsten van de onmiddellijke inningen, de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die krachtens artikel 6, § 1, XII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ tot de bevoegdheid van de gewesten behoort, aldus toegewezen aan het Verkeersveiligheidsfonds, althans de ontvangsten tot 17.979.000 euro enerzijds en de ontvangsten die boven 161.293.000 euro uitstijgen anderzijds. Ter wille van de rechtszekerheid zou echter de ontworpen bepaling zelf duidelijker geformuleerd moeten worden.

Hoofdstuk 3 – Kanselarij en Bestuur

Afdeling 1 – Aanpassing integratie- en inburgeringsdecreet

Artikel 3

1.1. Artikel 3 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 ‘betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’ een bepaling in te voegen waardoor het deelnemen aan de testen inzake de kennis van het Nederlands van anderstaligen afhankelijk wordt gemaakt van de betaling van een retributie waarvan het bedrag door de Vlaamse Regering wordt vastgesteld.

1.2. De tekst van het ontworpen artikel 46/2, tweede lid, van het decreet van 7 juni 2013 stemt evenwel niet geheel overeen met de bedoeling van de steller van het ontwerp zoals die tot uitdrukking wordt gebracht in de memorie van toelichting. De ontworpen bepaling stelt immers dat deelname aan de testen afhankelijk “is” van de betaling van een retributie, terwijl in de memorie van toelichting sprake is van de “mogelijkheid” dat er een retributie zou kunnen worden opgelegd, na een proefperiode.

Hierover om verduidelijking gevraagd, heeft de gemachtigde verklaard dat de ontworpen tekst correct is. De memorie van toelichting dient hiermee dan wel in overeenstemming te worden gebracht, teneinde geen twijfel te doen rijzen over de werkelijke bedoeling van de wetgever.

1.3. Indien het de bedoeling is dat zou kunnen worden voorzien in een vrijstelling van het betalen van de retributie, bijvoorbeeld voor bepaalde categorieën van deelnemers aan de taaltest, zoals uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken zou kunnen worden afgeleid, wordt voor het bepalen van die vrijstellingen het best in een uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering voorzien.

Afdeling 2 – Machtiging vervreemding domeingoederen door Vlaamse Regering

Artikel 4

1.1. Artikel 4 van het ontwerp strekt tot invoering van een machtiging aan de Vlaamse Regering om, in afwijking van de wet van 31 mei 1923 ‘betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen’, onroerende domeingoederen, ongeacht de geschatte waarde ervan, uit de hand of bij wijze van ruiling te vervreemden of er zakelijke rechten op te vestigen. Die machtiging geldt enkel voor het jaar 2018, waardoor ze van toepassing is op de beslissingen tot vervreemding van onroerende domeingoederen, de vestiging van zakelijke rechten erop en de vervreemding van die zakelijke rechten die gedurende dat jaar worden genomen door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden tot overdracht.

In de memorie van toelichting wordt de ontworpen afwijking van de wet van 31 mei 1923 verantwoord als volgt:

“Het juridisch regime van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap vormt reeds enige tijd geen geschikt kader meer voor het beheer van de onroerende dome[i]ngoederen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. De – gezien de evolutie van de vastgoedmarkt – lage drempel waarboven parlementaire toestemming nodig is voor de vervreemding van de onroerende domeingoederen, maakt de facto een aan de markt aangepast beleid terzake onmogelijk, daar een limitatieve lijst van onroerende goederen die voor vervreemding in aanmerking komen decretaal moet bepaald worden. Om deze reden is er in elk decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting’ sinds 2015 een artikel opgenomen waarin een ruime machtiging aan de Vlaamse Regering gegeven wordt.”

1.2. Vastgesteld moet worden dat de voor de invoering van de afwijkende regeling aangevoerde argumenten niet specifiek kunnen worden betrokken op één begrotingsjaar, maar integendeel een algemene draagwijdte hebben.

De ontworpen regeling houdt bovendien een nieuwe verlenging in van de soortgelijke regelingen die in de jaren 2015, 2016 en 2017 zijn ingevoerd.² In de memorie van toelichting wordt thans wel een nieuwe algemene juridische regeling in het vooruitzicht gesteld, die in de plaats zou komen of een wijziging inhoudt van de regeling opgenomen in de wet van 31 mei 1923. Gelet op de opmerkingen die in het verleden met betrekking tot die verlengingen telkenmale door de Raad van State, afdeling Wetgeving, zijn gemaakt, verdient het aanbeveling om de in het vooruitzicht gestelde nieuwe algemene regeling zonder uitstel tot stand te brengen.

1.3. In tegenstelling tot de regeling opgenomen in de wet van 31 mei 1923, is de machtiging aan de Vlaamse Regering in de van die wet afwijkende ontworpen regeling opnieuw bijzonder ruim en impliceert zij dat de Vlaamse Regering of een door haar aangewezen gemachtigde onbeperkt onroerende domeingoederen kan vervreemden zonder biedprocedure en zonder dat het Vlaams Parlement ermee moet instemmen, wat de transparantie van die transacties niet ten goede komt en een belangrijke inperking inhoudt van de parlementaire controle.³

De Vlaamse Regering dient bij de uitoefening van de verleende machtiging bovendien rekening te houden met de mededeling van de Commissie ‘betreffende het begrip ‘staatssteun’ in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie’.⁴ Uit die mededeling volgt dat verrichtingen met toepassing van die machtiging in bepaalde omstandigheden zullen moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie als potentiële staatssteun.

² Zie artikel 34 van het decreet van 3 juli 2015 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015’, artikel 4 van het decreet van 18 december 2015 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016’ en artikel 7 van het decreet van 23 december 2016 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017’.

³ Zie artikel 1, derde lid, van de wet van 31 mei 1923, wat de goedkeuring door de wetgever van bepaalde vervreemdingen betreft, en artikel 5 van dezelfde wet, wat de verslaggeving bij het parlement over de met toepassing van de wet verrichte transacties betreft.

⁴ *Pb.C.* 19 juli 2016, afl. 262.

Afdeling 3 – Wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Onderafdeling 1 – Wijzigings- en opheffingsbepalingen betreffende diverse decreten die uitvoering geven aan het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd

Artikel 5

In de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 2 van het decreet van 28 april 1998 ‘betreffende het *Vlaamse* integratiebeleid’.

Artikel 8

Omwille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om het opschrift te wijzigen van afdeling 5 (‘Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding’) van hoofdstuk IV (‘Ondersteuning’) van het decreet van 21 maart 2003 ‘betreffende de armoedebestrijding’, waartoe het ontworpen artikel 18/1 behoort, zodat duidelijk wordt dat die afdeling niet langer op de subsidiëring van de lokale besturen betrekking heeft, maar op de subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de bestrijding van kinderarmoede.

Artikelen 10 tot 12

Artikel 10 van het ontwerp strekt ertoe het opschrift van titel VII (‘Gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking’) van het kaderdecreet van 22 juni 2007 ‘inzake ontwikkelingssamenwerking’ op te heffen met ingang van 1 januari 2020,⁵ terwijl niet alle bepalingen die tot die titel behoren op die datum worden opgeheven. Artikel 16/4 van dat decreet wordt immers niet volledig opgeheven.⁶ Bovendien sluit die bepaling inhoudelijk niet aan bij de inhoud van titel VI (‘Indirecte samenwerking’) van dat decreet.

Uit de memorie van toelichting van het voor advies voorgelegde ontwerp van decreet blijkt dat het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om, wat de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, titel VII van het kaderdecreet van 22 juni 2007 op te heffen op 1 januari 2020. Vanaf die datum lijkt het ontworpen artikel 16/4, tweede en derde lid, ook geen bestaansreden te hebben als autonome bepaling. Bijgevolg moet in artikel 11, 3°, van het ontwerp, dat in werking treedt op 1 januari 2020, de opheffing van artikel 16/4 van het kaderdecreet van 22 december 2007 niet worden beperkt tot het eerste lid van die bepaling, maar dient ze ook betrekking te hebben op het tweede en het derde lid ervan. Men schrijve derhalve in

⁵ Zie artikel 97, 2°, van het ontwerp.

⁶ Enkel artikel 16/4, eerste lid, van dat decreet wordt opgeheven, eveneens met ingang van 1 januari 2020 (zie de artikelen 11, 3°, en 97, 2°, van het ontwerp). Het ontworpen artikel 16/4, tweede en derde lid, van dat decreet (artikel 12 van het ontwerp) zou niet worden opgeheven.

die bepaling dat artikel 16/4, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van ..., wordt opgeheven.

Aangezien in dat geval alle bepalingen van titel VII van het kaderdecreet van 22 juni 2007 op 1 januari 2020 zullen zijn opgeheven, kan in artikel 10 van het ontwerp beter worden bepaald dat titel VII wordt opgeheven,⁷ veeleer dan enkel het opschrift ervan. In dat laatste geval blijft de vermelding “Titel VII” immers bestaan, hetgeen tot verwarring kan leiden.

Artikel 17

1. Artikel 17 van het ontwerp strekt ertoe artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012 ‘houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid’ volledig te vervangen, terwijl de ontworpen wijzigingen aan die bepaling inhoudelijk beperkt zijn.

Het hernemen van de volledige tekst van bepalingen waarvan de wijzigingen miniem zijn, heeft als voordeel dat de bestemming van de norm direct kennis kan nemen van de volledige, aangepaste versie van de gewijzigde bepalingen, doch heeft ook nadelen. Zo kan bij de lezer de verkeerde indruk worden gewekt dat de nieuwe bepalingen een grondige herziening inhouden van de bestaande regeling, waardoor het noodzakelijk is deze volledig te vervangen. Daarenboven moet ermee rekening worden gehouden dat, ook wat betreft de ongewijzigd overgenomen bepalingen, de tekst dient te worden beschouwd als een nieuwe wilsuiting van de decreetgever, wat betekent dat ook die bepalingen in hun geheel kunnen worden aangevochten voor het Grondwettelijk Hof.⁸

Het staat aan de stellers van het ontwerp om te oordelen of, gelet op de zo-even vermelde nadelen, artikel 17 van het ontwerp niet beter wordt beperkt tot de eigenlijke wijzigingen van artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012, waar nu wordt geopteerd voor een volledige vervanging, inclusief de ongewijzigd gebleven onderdelen ervan.

2. Gelet op het gegeven dat het ontworpen artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012 enkel nog van toepassing zal zijn op de Vlaamse Gemeenschapscommissie en in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, moeten in het derde lid van paragraaf 2 van die bepaling de woorden “het relatieve aandeel” worden geschrapt. Hetzelfde geldt voor de woorden “In het Nederlandstalige taalgebied of” in het ontworpen artikel 4, § 3, van het decreet van 6 juli 2012.

3. In het ontworpen artikel 4, § 3, van het decreet van 6 juli 2012 wordt bepaald dat op de zetel van de jeugdwerkinitiatieven waarvoor de subsidies van de Vlaamse Gemeenschapscommissie kunnen worden aangewend “in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer aanwezig [moeten] zijn” en dat de jeugdwerkinitiatieven “het Nederlands [moeten] gebruiken bij hun werking”.

⁷ De suggestie in de vorige alinea (opheffing van het ontworpen artikel 16/4, met inbegrip van het tweede en derde lid) zou kunnen worden opgevangen door te bepalen dat titel VII, *dat bestaat uit de artikelen 16 en 16/4*, wordt opgeheven. In dat geval kunnen de punten 1° en 3° uit artikel 11 van het ontwerp wegvallen en moet naar die laatste bepalingen niet worden verwezen in artikel 97, 2°, van het ontwerp.

⁸ GwH 30 juni 2004, nr. 116/2004, B.7.

In advies 50.930/3 van 28 februari 2002 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, over een gelijkaardige bepaling in het voorontwerp dat tot het decreet van 6 juli 2012 heeft geleid, het volgende opgemerkt:

“6. Luidens artikel 4, § 3, van het ontwerp dienen de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer in het Nederlands op de zetel van de te subsidiëren jeugdwerkinitiatieven voorhanden te zijn, en dienen de jeugdwerkinitiatieven het Nederlands te gebruiken bij hun werking.

Voor het hanteren van de genoemde criteria dient een deugdelijke verantwoording te bestaan die de toetsing aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en aan andere internationaalrechtelijke of grondwettelijke beginselen kan doorstaan.⁹

Wat betreft het vereiste dat de genoemde gegevens en documenten van de betrokken initiatieven in het Nederlands op de zetel ervan voorhanden dienen te zijn, zou die verantwoording er alvast in kunnen bestaan dat de gemeente moet kunnen nagaan of de activiteiten van de initiatieven passen in de Vlaamse beleidsdoelstellingen. Nu het vereiste beperkt blijft tot gegevens en documenten die voor die controle relevant zijn, lijkt het ook niet onevenredig.

Wat het vereiste betreft dat de jeugdwerkinitiatieven het Nederlands dienen te gebruiken bij hun werking, zou, wat het Nederlandse taalgebied betreft¹⁰, de doelstelling van de maatregel dienen te worden geëxpliciteerd om te kunnen oordelen of hij een wettig doel nastreeft.

In ieder geval verdient het aanbeveling om in de memorie van toelichting de verantwoording voor het opleggen van de genoemde vereisten te geven.”¹¹

Wat de Raad van State in het voormelde advies heeft opgemerkt omtrent het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, geldt ook voor het ontworpen artikel 4, § 3, van het decreet 6 juli 2012.

Sindsdien heeft het Grondwettelijk Hof overigens ook geoordeeld dat de gemeenschappen bij decreet criteria kunnen vaststellen, onder meer op het vlak van de taal, waaruit naar hun oordeel blijkt dat een instelling in Brussel-Hoofdstad tot de ene of de andere gemeenschap behoort.¹² Waar in het ontworpen artikel 4, § 3, van het decreet 6 juli 2012 ten aanzien van jeugdwerkinitiatieven die hun zetel hebben in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt bepaald dat zij het Nederlands moeten gebruiken bij hun werking, moet die bepaling zo worden opgevat dat zij geen regeling van het gebruik van de talen inhoudt, maar met toepassing van artikel 127, § 2, van de Grondwet criteria vaststelt op grond waarvan een jeugdwerkinitiatief gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad “wegens zijn activiteiten moet worden beschouwd uitsluitend te behoren” tot de Vlaamse Gemeenschap.

⁹ Voetnoot 7 van het aangehaalde advies: Wat betreft het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad geldt de grondwettelijke aanknopingsfactor van de instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als behorende tot de Vlaamse Gemeenschap, zodat hier de taal waarin de werking gebeurt alvast het Nederlands dient te zijn.

¹⁰ Voetnoot 8 van het aangehaalde advies: Wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, zie voetnoot [7].

¹¹ Adv.RvS 50.930/3 van 28 februari 2012 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 6 juli 2012 ‘houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid’, *Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1589/1, (81) 86.

¹² Zie GwH 23 februari 2005, nr. 44/2005, B.12.2 (m.b.t. onderwijsinstellingen).

Aldus opgevat kan niet alleen tot de bestaanbaarheid van de ontworpen regeling met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie worden besloten, maar tevens tot de bevoegdheid van de decreetgever.

Artikel 23

Artikel 23 van het ontwerp strekt er onder meer toe artikel 9 van het decreet van 6 juli 2012 ‘betreffende het Lokaal Cultuurbeleid’ op te heffen. Ten gevolge hiervan wordt de verplichting waarin de decreetgever voorziet voor elke gemeente om, alleen of in een samenwerkingsverband van een of meer andere gemeenten, een openbare bibliotheek te organiseren, afgeschaft, ook ten aanzien van de randgemeenten.

In dit verband moet in herinnering worden gebracht dat de Raad van State in advies 57.317/3 van 27 april 2015 ten aanzien van de afschaffing van de verplichting voor de andere gemeenten dan de randgemeenten om, alleen of in een samenwerkingsverband van een of meer andere gemeenten, een openbare bibliotheek te organiseren, heeft opgemerkt dat de stellers van het ontwerp moeten kunnen aantonen dat er geen aanzienlijke vermindering is van het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving en dat indien zij daar niet in slagen, zij zullen moeten kunnen aantonen dat die aanzienlijke vermindering wordt verantwoord door relevante redenen van algemeen belang.¹³

Artikel 30

Er dient geen melding te worden gemaakt van de wijziging van artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012 ‘houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid’ bij het decreet van 18 november 2016, aangezien deze wijziging niet vroeger in werking treedt dan het aan te nemen decreet, namelijk op 1 januari 2018.

Onderafdeling 2 – Wijzigingen van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Artikelen 46 tot 51

1. Luidens het ontworpen artikel 19*decies* van het decreet van 5 juli 2002 ‘tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds’, worden de aandelen in de aanvullende dotatie waarop de gemeenten recht hebben vanaf het begrotingsjaar 2018, bepaald in bijlage 1 bij dit decreet (artikel 48 van het ontwerp).

In de memorie van toelichting bij het ontwerp wordt dienaangaande uiteengezet dat “de totaliteit van de som die aan de lokale besturen in 2015 als subsidie is gegeven in het

¹³ Adv.RvS 57.317/3 van 27 april 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 3 juli 2015 ‘tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en tot wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds’, *Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 357/1, 107-111.

kader van de genoemde sectorale decreten (exclusief de subsidies toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie/Brusselse gemeenten en inclusief de subsidies aan de faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel) [wordt] toegevoegd aan het Gemeentefonds als een aanvullende dotatie. Het aandeel van elke gemeente in deze aanvullende dotatie is, conform het regeerakkoord, gebaseerd op het aandeel van die gemeenten in 2014 uit deze subsidieregelingen samen.”

In advies 57.317/3 van 27 april 2015 heeft de Raad van State omtrent die verdeelsleutel evenwel het volgende opgemerkt:

“7.5. (...)

Het feit dat de sectorale subsidies in het verleden objectief werden verdeeld ter financiering van de door de gemeenten uit te voeren opdrachten in een tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest behorende specifieke aangelegenheid, houdt niet in dat die verdelingswijze geacht kan worden objectief te zijn in het kader van de algemene financiering van de gemeenten. Ten aanzien van de verplichting om het gemeentelijk belang te behartigen, staan de gemeenten in beginsel in dezelfde positie. In het ontwerp is de verdeling van de aanvullende dotatie, die bestemd is voor het voeren van een beleid in aangelegenheden van gemeentelijk belang, daarentegen gestoeld op verdelingscriteria die golden voor het voeren van een specifiek beleid in de voormelde sectoren, waarbij in sommige gevallen rekening werd gehouden met specifieke lokale omstandigheden. Zo moet, bijvoorbeeld, opdat een gemeente in aanmerking kan komen voor een integratiesubsidie, ten minste 10 percent van de personen die in de gemeente wonen, personen van vreemde herkomst zijn of ten minste 1000 personen die in de gemeente wonen, personen van vreemde herkomst zijn.¹⁴ Ook hadden, bij de verdeling van de subsidies ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid, de zogenaamde centrumsteden voorrang op de andere gemeenten en wordt rekening gehouden met het aantal GOK-leerlingen die school lopen op het grondgebied van de gemeente.¹⁵

7.6. Bovendien gelden de ontworpen verdelingscriteria zonder enige beperking in de tijd en zonder dat in enige evaluatie- of aanpassingsmechanismen wordt voorzien. Zodoende zal bij de verdeling van de aanvullende dotatie geen rekening worden gehouden met evoluties in de toekomst, zoals bijvoorbeeld een aanzienlijke bevolkingstoename of -afname of een stijging of daling van het gemiddelde belastbaar inkomen van de bevolking van de betrokken gemeenten. Dit is niet bestaansbaar met artikel 9, lid 4, van het Europees Handvest ‘inzake lokale autonomie’, dat bepaalt dat de financiering van de lokale autoriteiten hen in staat moet stellen gelijke tred te houden, zoveel als in de praktijk mogelijk is, met de werkelijke groei van de kosten van het uitvoeren van hun taken.

7.7. Het verdelingscriterium om de gemeentelijke aandelen in de aanvullende dotatie aan het Vlaams Gemeentefonds te bepalen, moet derhalve worden herzien.”¹⁶

Die opmerkingen gelden evenzeer voor het thans voorliggende ontwerp.

¹⁴ Voetnoot 19 van het aangehaalde advies: Artikel 2, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ‘tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid’, genomen ter uitvoering van artikel 30, § 2, van het decreet van 28 april 1998.

¹⁵ Voetnoot 20 van het aangehaalde advies: Artikelen 6 en 6/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 ‘betreffende de bepaling van de beleidsprioriteiten en de regeling van de procedure voor de toekenning van subsidies in het kader van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau’.

¹⁶ Adv.RvS 57.317/3 van 27 april 2015, *Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 357/1, 106.

2. Daarbij komt nog dat, ofschoon dezelfde verdeelsleutel wordt gehanteerd als die in het decreet van 3 juli 2015, er verschillen bestaan tussen de in de ontworpen bijlage 1 bij het decreet van 5 juli 2002 vermelde bedragen (artikel 51 van het ontwerp) en de bedragen vermeld in het decreet van 3 juli 2015 of, wat de randgemeenten betreft, in de verdelingstabel die als bijlage bij de memorie van toelichting bij dat decreet is gevoegd.¹⁷ Zo zou, bijvoorbeeld, de gemeente Kraainem volgens die bijlage een aanvullende dotatie hebben genoten van 32.534,40 euro (0,0248 pct.), terwijl die aanvullende dotatie in het thans voorliggende ontwerp 0 euro bedraagt.

Weliswaar wordt in de memorie van toelichting uiteengezet dat ten aanzien van een aantal gemeenten (Haacht, Boortmeerbeek, Herne, Hoogstraten, Kaprijke, Linter, Merchtem, Riemst, Tervuren en Zaventem) in correcties wordt voorzien. Die uitleg gaat echter niet op ten aanzien van de andere gemeenten.

De vraag rijst derhalve hoe de voormelde verschillen tussen de in de ontworpen bijlage 1 bij het decreet van 5 juli 2002 vermelde bedragen en de bedragen vermeld in het decreet van 3 juli 2015 of, wat de randgemeenten betreft, in de verdelingstabel die als bijlage bij de memorie van toelichting bij dat decreet is gevoegd, kunnen worden verantwoord, mede in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Artikelen 52 tot 55

De artikelen 52 tot 55 strekken ertoe bijkomende bedragen uit het Gemeentefonds toe te kennen aan zeven gemeenten.¹⁸ Uit de memorie van toelichting blijkt dat het om gemeenten gaat die provinciale instellingen overnemen in het kader van de overheveling van persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies naar het lokale niveau.

Er kan worden aangenomen dat het verschil in behandeling dat uit de toekenning van bijkomende middelen aan deze gemeenten voortvloeit, wordt verantwoord door de financiële last voor deze gemeenten die provinciale instellingen hebben moeten overnemen. Die verantwoording gaat evenwel slechts op zolang de gemeenten in kwestie deze instellingen verder uitbaten. Noch het decreet van 18 november 2016 ‘houdende de vernieuwde taakstelling en de gewijzigde financiering van de provincies’, noch het thans voorliggende ontwerp, houden een verplichting in die zin in. Het zou evenwel niet bestaanbaar zijn met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dat aan een beperkt aantal gemeenten aanvullende middelen zouden worden toegekend, die andere gemeenten niet genieten, zonder dat daar een bijkomende financiële last tegenover staat. Bij het handhaven van de toekenning van die aanvullende middelen in de toekomst zal hiermee rekening moeten worden gehouden.

¹⁷ *Parl. St.* VI Parl. 2014-15, nr. 357/1, 13-19.

¹⁸ Wat de gemeenten Kortrijk en Waregem betreft, blijkt uit de door de gemachtigde verstrekte inlichtingen dat het telkens om 650.000 euro zou gaan.

Onderafdeling 3 – Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de v.z.w. "de Rand" tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand

Artikel 56

Luidens het ontworpen artikel 10/1, vijfde lid, van het decreet van 7 mei 2004 'houdende omvorming van de v.z.w. "De Rand" tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand' worden de voorwaarden en de "modaliteiten" (lees: nadere regels) waaronder de "subsidie"¹⁹ die aan de vereniging zonder winstoogmerk "De Rand" wordt verleend, "geconcretiseerd"²⁰ in een samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse ministers bevoegd voor de coördinatie voor het kinderrechtenbeleid, de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, en de culturele aangelegenheden, enerzijds, en de vzw "de Rand", anderzijds.

In dit verband dient te worden opgemerkt dat het in strijd is met de beginselen betreffende de uitoefening van de normatieve functie dat voorwaarden of andere regels betreffende de subsidiëring of de toekenning van een financiële tegemoetkoming in een overeenkomst met de betrokken vereniging zouden worden opgenomen. In zo een overeenkomst kunnen enkel praktische afspraken voorkomen die een concrete uitwerking inhouden van de bij decreet of eventueel, binnen de grenzen waarbinnen delegaties toelaatbaar zijn, van de bij uitvoeringsbesluit vastgestelde regels.

Bij het herwerken van artikel 10/1 van het decreet van 7 mei 2004 dient wat voorafgaat in acht te worden genomen.

Hoofdstuk 4 – Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1 – Wijziging Begrotingsfonds Kunsten en erfgoed

Afdeling 2 – Toevoeging gesco-middelen aan de werkingssubsidie

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 3 – Begrotingsfonds Cultureel Centrum Voeren

Artikel 60

Artikel 60 van het ontwerp strekt tot de oprichting van het begrotingsfonds "Vlaams Cultureel Centrum Voeren" (hierna: het Fonds).

¹⁹ Aangezien de vzw "De Rand" een openbare instelling van de Vlaamse Gemeenschap is, gaat het strikt genomen niet om een subsidie, maar om een financiële tegemoetkoming.

²⁰ Gelet op de andere wijzigingen die worden aangebracht aan artikel 10/1 van het decreet van 7 mei 2004 gaat het eigenlijk om het uitwerken van de gehele subsidieregeling, en niet enkel om het concretiseren van andere regels.

Artikel 12, § 1, van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof’ bepaalt dat bij decreet specifieke ontvangsten kunnen worden toegewezen aan specifieke uitgaven. Aangezien een begrotingsfonds een afwijking inhoudt van de regel, bepaald in artikel 10, § 3, van dat decreet, dat de gezamenlijke ontvangsten bestemd zijn voor de gezamenlijke uitgaven, is vereist dat de ontvangsten en de uitgaven van een begrotingsfonds in nauwkeurige en strikte bewoordingen zijn omschreven.

Luidens het derde lid van artikel 60 van het ontwerp wordt het Fonds gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit de activiteiten die het Vlaams Cultureel Centrum Voeren uitoefent, zoals opbrengsten uit de verhuur van lokalen, het inrichten van culturele manifestaties, de verkoop van voedsel en drank, de verkoop van publicaties en de verkoop van producten. Luidens het vierde lid van dat artikel wordt het Fonds aangewend voor de werking van het Vlaams Cultureel Centrum Voeren, alsook voor het aanschaffen van vermogensgoederen.

Wat betreft dit laatste verschaft de gemachtigde de volgende toelichting:

“Bedoeld wordt eigenlijk dat het Cultuurcentrum met deze inkomsten ook herbruikbare duurzame goederen mag aanschaffen, uiteindelijk eveneens bestemd voor de werking van het Centrum. Zo werden vorig jaar nieuwe stoelen aangekocht voor de polyvalente zaal. Het gaat dus om goederen die men als ‘vast actief’ kan bestempelen.”

Het verdient aanbeveling om in artikel 60, vierde lid, van het ontwerp het begrip “vermogensgoederen” te verduidelijken.

Afdeling 4 – Omvorming Kunstenloket vzw naar Cultuurloket vzw

Artikel 61

1. Het ontworpen artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 ‘houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd’ strekt ertoe de Vlaamse Regering te machtigen om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstoogmerk “Cultuurloket” (hierna: “de vzw Cultuurloket”) en namens de Vlaamse Gemeenschap tot die vereniging toe te treden.

Volgens de gemachtigde zal de Vlaamse Gemeenschap geen dominante partner zijn in die vereniging. Wanneer het effectief niet gaat om een vereniging waarin de Vlaamse Gemeenschap een determinerende invloed heeft, betreft het geen openbare instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Mocht het toch om zo een instelling gaan, wat slechts kan worden uitgemaakt aan de hand van een geheel van elementen waarover de Raad van State geen volledige kennis heeft of kan hebben,²¹ vereist

²¹ De gemachtigde bezorgde weliswaar een afschrift van de statuten waaruit blijkt dat de Vlaamse Gemeenschap slechts de helft van de leden van de algemene vergadering en van de raad van bestuur voordraagt, maar ook andere elementen kunnen een rol spelen bij de beoordeling, zoals de inhoud van het uit te werken toezicht, het gebruik van infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap of de bijkomende opdrachten die door de Vlaamse Regering worden opgelegd, waarvan thans nog wordt bepaald dat ze worden geregeld in de tussen de Vlaamse Regering en de

het legaliteitsbeginsel dat is vervat in dat artikel, dat de samenstelling, de bevoegdheid en de werking van, alsmede het toezicht op de vereniging bij decreet worden geregeld en dient het ontwerp derhalve op dit vlak te worden aangevuld.²²

2. De wet van 16 juli 1973 ‘waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt’ is van toepassing op de vzw Cultuurloket. Wat dit betreft kan het volgende worden opgemerkt.

2.1. Gevraagd hoe de overeenstemming met deze wet wordt verzekerd, verklaarde de gemachtigde vooreerst dat de beheersformule die zal worden toegepast, diegene is die wordt vermeld in artikel 9, b), van de wet van 16 juli 1973. Dit zou ook moeten worden vermeld als één van de voorwaarden waaronder de machtiging tot oprichting wordt verleend.

2.2. De op te richten vereniging zonder winstoogmerk heeft volgens de gemachtigde betrekking op een instelling die activiteiten verricht die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, zodat het ontworpen artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 dient te worden getoetst aan artikel 11 van de wet van 16 juli 1973. Dat laatste artikel bepaalt dat de voorwaarden en de procedure van erkenning van instellingen die activiteiten uitoefenen die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, bij decreet worden vastgesteld. Hetzelfde artikel houdt bovendien in dat het decreet voor de erin bedoelde instellingen in een financiële tegemoetkoming voorziet, die uit een aantal nader bepaalde elementen bestaat; hieruit kan worden afgeleid dat ook de subsidiëring van de bedoelde instellingen bij decreet dient te worden geregeld. Met betrekking tot de erkenning en de subsidiëring van de bedoelde instellingen is de mogelijkheid voor de decreetgever om aan de regering bevoegdheden te delegeren veeleer beperkt. Hoogstens kan de decreetgever de regering machtigen om de door hemzelf vastgestelde beginselen nader uit te werken. Dit veronderstelt dan dat de decreetgever zelf de criteria vaststelt die voor de uitwerking van die beginselen richtinggevend zijn.

Het ontworpen artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 bevat niet het vereiste van erkenning van de vereniging, maar regelt rechtstreeks de subsidiëring ervan. Men mag evenwel aannemen dat artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 ook van toepassing is indien enkel de subsidiëring, los van een erkenning, wordt geregeld. Hoofdstuk V van deze wet, waartoe artikel 11 ervan behoort, heeft immers tot doel te waarborgen dat de overheidsmiddelen zonder discriminatie van de ideologische en de filosofische strekkingen toegekend worden. Of daarbij al dan niet de tussenstap van de erkenning wordt ingelast, is niet van essentieel belang.

Wat betreft de overeenstemming van het ontwerp met artikel 11 van de wet van 16 juli 1973, dient op het volgende te worden gewezen.

vereniging te sluiten beheersovereenkomst (zie hierover opmerking 3 bij dit artikel), alsmede de mate van financiering van de vereniging door de Vlaamse Gemeenschap.

²² In dat geval kunnen ook vragen worden gesteld bij het hanteren van de privaatrechtelijke rechtsvorm van de vereniging zonder winstoogmerk (zie hieromtrent bijvoorbeeld adv.RvS 43.003/3 van 23 mei 2007 over een voorstel van decreet ‘houdende oprichting van de vzw “Landcommanderij Alde Biezen” als privaatrechtelijk extern verzelfstandigd agentschap’, *Parl. St.* VI. Parl., 2005-06, nr. 772/3, 7-9, opmerking 3).

Luidens artikel 11, eerste lid, van de wet van 16 juli 1973 moet de subsidie aan “instellingen die activiteiten uitoefenen gericht op een gehele cultuurgemeenschap” bestaan uit een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. In het ontworpen artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 komt het voorhanden zijn van deze componenten voor de subsidie aan de vzw Cultuurloket niet tot uiting, wat dient te worden verholpen.

Om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel, vervat in artikel 11, tweede lid, van de wet van 16 juli 1973, dienen bovendien de voorwaarden voor het verlenen van de subsidie, de subsidieprocedure en het toezicht op de aanwending van de subsidies in het ontwerp te worden geregeld, en niet in de beheersovereenkomst die de Vlaamse Regering krachtens het laatste lid van artikel 61 van het ontwerp met de vzw Cultuurloket zal sluiten.

3. Meer algemeen moet erop worden gewezen dat een beheersovereenkomst geen bepalingen met normatieve draagwijdte kan bevatten, maar enkel de concrete uitwerking, op praktisch vlak, kan inhouden van de bij decreet of eventueel, binnen de grenzen waarbinnen delegaties toelaatbaar zijn, bij uitvoeringsbesluit vastgestelde regels. Het ontworpen artikel 3, zesde lid, van het decreet van 12 mei 2017 strijdt op verschillende punten (zie inzonderheid 4°, 6°, 7°, 9°, 10°, 11° en 12° van die bepaling) met dit beginsel.

4. Het ontworpen artikel 3, tweede lid, van het decreet van 12 mei 2007 dient in die zin te worden herschreven dat erin voorwaarden worden vastgesteld die de Vlaamse Regering moet respecteren wanneer ze gebruik maakt van de machtiging om mee te werken aan de oprichting van de vzw Cultuurloket.

5. Het ontworpen artikel 3, derde lid, van het decreet van 12 mei 2017 is overbodig: uiteraard kan een vereniging zonder winstoogmerk alle activiteiten ontplooiën en middelen of instrumenten inzetten die bijdragen tot de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel; daartoe is geen machtiging bij decreet vereist. De genoemde bepaling dient derhalve te vervallen.

Hoofdstuk 5 – Omgeving

Afdeling 1 – Energieleningen

Afdeling 2 – Dierenwelzijnsfonds

Afdeling 3 – Wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Afdeling 4 – Uitbreiding inkomsten Vlaams Klimaatfonds

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 5 – MilieuheffingenArtikel 76

Voor de toepassing van artikel 46, § 5, van het materialendecreet bevat het artikel een indexatieformule voor de bedragen vermeld in de artikelen 68 en 69 van het ontwerp.

Het is niet duidelijk hoe deze bepaling zich verhoudt tot artikel 46, § 5, tweede lid, dat reeds een indexatieformule bevat.

De gemachtigde gaf hieromtrent volgende toelichting:

“Artikel 46 § 5 koppelt de bedragen vermeld in §§ 1 en 2 aan het indexcijfer van december 2006. De bedoeling van artikel 76 is dat in afwijking hiervan, de tarieven van artikel 68 en 69, de nieuwe 2 euro tarieven, gekoppeld zijn aan het indexcijfer van november 2017, m.a.w. dat de tarieven vanaf 1 januari 2018 effectief 2 euro bedragen. Ook de volgende jaren zullen die tarieven dus gekoppeld blijven aan indexcijfer van november 2017, terwijl voor tarieven vermeld in §§ 1 en 2 de indexering gebeurt vertrekkende van de in §§ 1 en 2 vermelde bedragen gekoppeld aan het indexcijfer van december 2006.”

Uit deze toelichting blijkt dat de indexatieformule voor de bedragen vermeld in de artikelen 68 en 69 van het ontwerp afwijkt van deze opgenomen in artikel 46, § 5, tweede lid. Het is dienvolgens aangewezen dat ook expliciet te bepalen.

Omwille van de toegankelijkheid van de regelgeving moet artikel 76 van het ontwerp, dat thans als een autonome bepaling is opgesteld, bovendien worden geherformuleerd als een bepaling tot wijziging van het artikel 46, § 5, tweede lid, van het materialendecreet van 23 december 2011. Temeer daar de artikelen 68 en 69 van het ontwerp die de bedragen vermelden waarop de indexatieformule van toepassing is zelf wijzigingsartikelen zijn van artikel 46, § 1, van voormeld decreet.

Afdeling 6 – Dossiertaksen GGO's

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken

Hoofdstuk 6 – Onderwijs en vorming

Afdeling 1 – Fonds Dienstverlening AHOVOKS

Afdeling 2 – Bevriezen integratietoelage secundair onderwijs

Afdeling 3 – Bevriezen integratietoelage basisonderwijs

Afdeling 4 – Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het basisonderwijs

Afdeling 5 – Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het secundair onderwijs

Afdeling 6 – Aanpassing bijdrage wettelijke en conventionele werkgeversbijdragen universiteiten

Afdeling 7 – Schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten

Afdeling 8 – Aanvullende investeringstoelage te behoeve van de hogere zeevaartschool

Afdeling 9 – Verhogen werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 10 – Huursubsidies schoolinfrastructuur

Artikel 93

Omwille van de rechtszekerheid is het raadzaam de inleidende zin van artikel 93 te redigeren als volgt: “Artikel 19*bis*, § 1, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, vervangen bij het decreet van 18 december 2015, wordt vervangen (...)”.

Afdeling 11 – Machtiging aan AGION voor verbintenissen van huursubsidies

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 7 – Financiën en Begroting

Afdeling 1 – Gecombineerd vervoer

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 2 – Administratieve geldboetes kilometerheffingArtikel 96

1. Artikel 96 van het ontwerp strekt ertoe de regeling inzake de cumulatie van administratieve geldboeten met betrekking tot de kilometerheffing te herzien, onder meer om tegemoet te komen aan opmerkingen van de Europese Commissie. Daartoe worden het tweede tot het vijfde lid van paragraaf 4 van artikel 3.18.0.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit opgeheven en wordt een nieuwe paragraaf 4/1 in hetzelfde artikel ingevoegd, waarin de van paragraaf 4, eerste lid, afwijkende regeling is opgenomen.

2. Het ontworpen artikel 3.18.0.0.1, § 4, tweede en derde lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit luidt:

“Voor de kilometerheffing kan slechts één administratieve geldboete worden opgelegd voor het totaal van de overtredingen, vermeld in het vierde lid, die gepleegd zijn met hetzelfde voertuig en vastgesteld zijn op dezelfde kalenderdag. Het toepasselijke tarief voor de administratieve geldboete is dat van de overtreding waarvoor het hoogste tarief geldt, overeenkomstig het vierde lid.

Er wordt geen administratieve geldboete opgelegd voor iedere overtreding die werd begaan binnen een ononderbroken tijdvak van drie uren vanaf de vaststelling van een andere overtreding op de bepalingen van deze codex en de uitvoeringsbesluiten ervan of van de wetgeving van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of het Waalse Gewest met betrekking tot de kilometerheffing, in zoverre de betrokken overtredingen werden begaan met hetzelfde voertuig en in zoverre een administratieve geldboete werd opgelegd voor de eerst begane overtreding.”

2.1. Op de vraag wat de precieze draagwijdte is van de woorden “vanaf de vaststelling van een andere overtreding”, antwoordde de gemachtigde “hiermee wordt bedoeld: ‘een eerdere overtreding’ cf. de geest van het samenwerkingsakkoord”.²³ De tekst wordt dan ook beter in die zin bijgesteld.

²³ Cf. artikel 5, 10°, van het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ‘betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie Gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen’: “elk gewest is, onverminderd de in dit akkoord overeengekomen wederzijdse rechtshulp, bevoegd voor de handhaving van de kilometerheffing op zijn grondgebied. Als evenwel voor een bepaald voertuig al een overtreding werd vastgesteld ingevolge de regelgeving van een gewest, wordt in geen enkel gewest een administratieve geldboete opgelegd voor overtredingen begaan met hetzelfde voertuig gedurende een ononderbroken tijdvak van drie uur dat aanvangt vanaf vaststelling van eerstgenoemde overtreding, voor zover voor deze overtreding een administratieve boete wordt opgelegd. De duurtijd van het ononderbroken tijdvak kan worden gewijzigd bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord als vermeld in artikel 92bis, § 1, derde lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.”

2.2. Bij het ontworpen artikel 3.18.0.0.1, § 4, tweede lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (beperking tot één administratieve geldboete per kalenderdag) wordt in de memorie van toelichting de volgende verduidelijking gegeven:

“Om het risico op snelle cumulatie van boetes te verkleinen, voorziet voorliggend decreet naast de bestaande beperking van één boete in gans België per tijdvak van 3 uur nog in een extra beperking van maximaal 1 boete in het Vlaamse Gewest per kalenderdag.”

Daaruit lijkt te kunnen worden afgeleid dat men eerst de beperking tot één administratieve geldboete per ononderbroken tijdvak van drie uren – geldig voor het hele Belgische grondgebied – moet toepassen (ontworpen artikel 3.18.0.0.1, § 4, derde lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit), en dat men pas daarna eventueel toepassing dient te maken van de beperking tot één administratieve geldboete per kalenderdag – geldig voor het Vlaamse Gewest –, namelijk die waarvoor het hoogste tarief geldt (ontworpen artikel 3.18.0.0.1, § 4, tweede lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit).

Derhalve zouden beide leden logischerwijze van plaats moeten worden verwisseld. In elk geval zou duidelijk tot uiting moeten worden gebracht in welke volgorde deze beperkingen dienen te worden toegepast.

Hoofdstuk 9 (lees: Hoofdstuk 8) – Inwerkingtreding

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Advies

Voorontwerp van decreet tot begeleiding van de begroting 2018

Brussel, 16 oktober 2017

SERV_20171016_programmadecreet_BO_2018_ADV

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
info@serv.be • www.serv.be

Voorontwerp van decreet tot begeleiding van de begroting 2018

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018
Adviesvrager: Bart Tommelein - Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
Ontvangst adviesvraag: 9 oktober 2017
Adviestermijn: 10 dagen
Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)
Goedkeuring raad: 16 oktober 2017

Contactpersoon: Wim Knaepen - wknaepen@serv.be
Tim Buyse - tbuyse@serv.be



De heer Bart Tommelein
 Viceminister-president en Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie
 Kreupelenstraat 2
 B-1000 BRUSSEL

contactpersoon
 Wim Knaepen
 wknaepen@serv.be

ons kenmerk
 SERV_20171016_programmadecreet_BO_2018_ADV_wk

Brussel
 16 oktober 2017

Advies programmadecreet begeleiding begroting 2018

Mijnheer de minister

De SERV ontving op 9 oktober 2017 bovenvermelde adviesvraag. Hierbij vindt u het gevraagde advies

De SERV stelt vast dat het programmadecreet een aantal maatregelen met een budgettaire impact voorziet. Na een ruwe schatting blijkt dat de in dit programmadecreet aangekondigde maatregelen een budgettaire impact hebben van om en bij de 50 miljoen euro. De grootste hiervan is de uitbreiding van het investeringsprogramma voor schoolinfrastructuur naar 36,5 miljoen euro. De vraag kan gesteld worden of een dergelijke maatregel wel in een programmadecreet thuishoort. Daarnaast vraagt de SERV dat het verslag van de Inspectie van Financiën met een impactanalyse van het programmadecreet op de uitgaven en inkomsten van de Vlaamse overheid in de toekomst ook zou worden toegevoegd aan de documenten van de adviesvraag.

De SERV heeft daarnaast een aantal specifieke opmerkingen:

- **Hoofdstuk 5, afdeling 1: Omgeving, energielening.** De SERV vindt het positief dat artikel 63 van het voorontwerp van programmadecreet de bepaling die de werking van de energiehuisen en energieleningen na 31 december 2017 buiten werking stelt, schrapt om ook na 2017 nog energieleningen te kunnen toekennen. Naar aanleiding van deze aanpassing herhaalt de SERV zijn vraag van 5 september 2016¹ naar een evaluatie met een uitgebreid stakeholderoverleg vooraleer de begunstigden van de 2%- en 0% energielening vanaf 2019² aan te passen.

¹ SERV, Miniraad, advies over wijzigingen aan de energieleningen en energiehuisen, 5 september 2016

² Zo voorziet het Energiebesluit dat particulieren maar tot 31/12/2018 een 2%-energielening met een looptijd van maximum 96 maanden bij een energiehuis kunnen afsluiten. Vanaf 1 januari 2019 kunnen zij dat enkel aan de wettelijke interestvoet, indien deze hoger is dan 2%. Zij kunnen enkel aan 2% lenen indien het energiehuis of de particulier met bewijsstukken kan aantonen dat de betrokken particulier geen voorstel van lening aan vergelijkbare voorwaarden kan krijgen en mits de terugverdientijd van de investering is vastgesteld op maximum de duurtijd van de lening. Tot 31 december 2019 kunnen niet-commerciële rechtspersonen zoals vzw's en coöperatieve vennootschappen aan 1% lenen gedurende maximum 120 maanden via de energiehuisen. De toekenning van renteloze lening met een looptijd van 120 maanden voor de sociale

SERV_20171016_programmadecreet_BO_2018_ADV

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
 info@serv.be • www.serv.be

Voorontwerp van decreet tot begeleiding van de begroting 2018

■ **Hoofdstuk 5, afdeling 5: Omgeving, milieuheffingen.**

De SERV is in grote lijnen akkoord met de voorgestelde aanpassingen aan de stortheffingen.

Met betrekking tot artikel 68 vraagt de SERV om bij "slibresidu's" nader te specificeren dat *alle procesresidu's die vrijkomen bij een nat reinigingsproces* vervat zijn. Verder dient verduidelijkt dat 40 gewichtsprocent bepaald wordt op basis van *droge* stof. Ten slotte merkt de SERV op dat in de praktijk soms tot 50% procesresidu's worden geaccepteerd. De raad vraagt daarom om een afwijking te voorzien van de 40% norm mits toestemming van OVAM. De tekst zou als volgt kunnen aangepast worden : *tenzij OVAM op verzoek van de exploitant toestemming verleent om van het gewichtspercentage vermeld in §1 a) eerste lid af te wijken.*

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Ann Vermorgen
voorzitter

doelgroep van beschermde afnemers, gezinnen die een verhoogde tegemoetkoming krijgen van het ziektefonds en gezinnen met een laag inkomen is momenteel niet beperkt in de tijd.

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED



Aan de heer Bart Tommelein
Vlaams Minister van Begroting, Financiën en Energie

Kreupelenstraat 2
1000 BRUSSEL

uw kenmerk

-

ons kenmerk

L1-032

bijlagen

-

vragen naar / e-mail

bea.kayaerts@vlaanderen.be

telefoonnummer

02-553 64 61

datum

16 oktober 2017

Betreft : Advies over het ontwerp van programmadecreet

Mijnheer de minister,

SARO ontving op 6 oktober 2017 uw vraag voor spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

De raad heeft geen strategische bemerkingen bij voorliggend voorontwerp van decreet.

Met vriendelijke groeten,

Filiep Loosveldt
voorzitter SARO

Havenlaan 88 bus 23, B-1000 Brussel
saro@vlaanderen.be
www.sarovlaanderen.be

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR
CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA



**Vlaamse
overheid**

SARC

Strategische Adviesraad voor
Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Advies

Algemene Raad i.s.m. Sectorraad Kunsten en Erfgoed, Vlaamse Sportraad en Sectorraad Sociaal- Cultureel Werk 16 oktober 2017

Advies over het Programmadecreet 2018

Op 6 september 2017 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 principieel goed. Diezelfde dag ontving de SARC een vraag tot spoedadvies van Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie Bart Tommelein.

De SARC brengt advies uit over hoofdstuk 3: Kancelarij en Bestuur, Afdeling 3 betreffende de wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

De Raad brengt verder ook advies uit over hoofdstuk 4: Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

- Afdeling 1: Wijziging begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed
- Afdeling 2: Toevoeging gesco-middelen aan de werkingssubsidie
- Afdeling 3: Begrotingsfonds Cultureel Centrum Voeren
- Afdeling 4: Omvorming Kunstenloket vzw naar Cultuurloket vzw

De SARC wenst op te merken dat het in de adviesvraag vooropgestelde tijdsplan, nl. *‘De definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet is gepland op 20 oktober 2016.’* de Raad tot grotere spoed dwong dan de voorziene tien werkdagen voor een spoedadvies. Om meegenomen te worden in het proces, dient het advies immers enkele dagen voor de geplande goedkeuring aangeleverd te worden.

Advies

1. Hoofdstuk 3: Kancelarij en Bestuur, Afdeling 3

Afdeling 3 van het voorontwerp van decreet regelt de wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en de wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds. Artikels 5 tot en met 45 van het voorontwerp van decreet betreffen de noodzakelijke wijzigingen aan diverse sectorale decreten. De decreten werken voortaan niet meer volgens het systeem van het Planlastendecreet. Bovendien wordt geregeld dat de Vlaamse beleidsprioriteiten worden opgeheven voor alle gemeenten in het Vlaamse Gewest, inclusief de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand.

Deze wijzigingen zijn een gevolg van de vernietiging door het Grondwettelijk Hof van het decreet van 3 juli 2015 dat de integratie van zeven sectorale subsidies in het Gemeentefonds regelt. Het Grondwettelijk Hof oordeelde dat de aparte behandeling van de zes Brusselse randgemeenten een onverantwoorde discriminatie betrof en vernietigde het decreet omwille van de schending van het gelijkheidsbeginsel.

Decreet lokaal jeugdbeleid

Het toepassingsgebied van de beleidsprioriteiten wordt beperkt tot de VGC. De bepalingen inzake de jeugdraad blijven behouden voor zowel de VGC als de andere lokale besturen.

De SARC heeft geen opmerkingen.

Decreet lokaal cultuurbeleid

Het toepassingsgebied van de beleidsprioriteiten wordt beperkt tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en de VGC.

De SARC heeft geen opmerkingen.

Decreet lokaal sportbeleid

De wijzigingen voor het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid staan in artikels 30 tot en met 42 van het voorontwerp van decreet.

- Art.30. Opheffing van artikel dat verwijst naar het Planlastendecreet.
- Art.31-34. In het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid wordt het toepassingsgebied van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen beperkt tot de VGC. Voor de gemeenten in het Vlaamse Gewest worden deze bepalingen opgeheven. In afdeling 2, over de subsidiëring van de VGC, werd een nieuw art.11, 1° toegevoegd waarin de Vlaamse beleidsprioriteiten worden geduid.
- Art.35-36. Ook het toepassingsgebied van de regeling over de sportraad wordt beperkt tot de VGC, dit wil zeggen dat de gemeenten in het Vlaamse Gewest niet meer verplicht zijn om over een sportraad te beschikken.
- Art.37-40. In hoofdstuk 4 betreffende de begeleiding, coördinatie en monitoring wordt de verwijzing naar ‘de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen’ steeds vervangen door een verwijzing naar ‘het lokaal sport voor allen-beleid’.
- Art.41. Wat de erkenning en subsidiëring van een organisatie voor de begeleiding van de gemeenten en de VGC betreft, worden er bijkomende voorwaarden opgelegd, zoals het uitbouwen van een kenniscentrum Buurtsport.

De SARC heeft geen opmerkingen.

2. Hoofdstuk 4: Cultuur, Jeugd, Sport en Media

2.1. Afdeling 1: Wijziging begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed

Artikel 58 betreft een uitbreiding van de mogelijke middelen van het begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed. Een begrotingsfonds kan enkel opgericht worden door middel van een decreet waarbij de ontvangsten en uitgaven van het fonds decretaal bepaald worden. Concreet kunnen inkomsten uit

vergoedingen voor schade, verlies of diefstal van kunstvoorwerpen middels voorliggende wijziging deel uitmaken van het begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed.

Via het fonds kunnen de ontvangen vergoedingen zo worden ingezet ter verrijking (inclusief het in goede staat bewaren) van het kunstpatrimonium van de Vlaamse overheid. De middelen kunnen dan aangewend worden voor de restauratie van het kunstwerk waarvoor de vergoeding in de eerste plaats werd uitbetaald.

De SARC adviseert positief.

2.2. Afdeling 2: Toevoeging gesco-middelen aan de werkingssubsidie

Artikel 59 regelt de toevoeging van gesco-middelen aan de werkingssubsidies in het kader van de regularisatie van gesco-projecten. Vlaams minister Gatz besliste om voor organisaties die die werkingssubsidies ontvangen, de middelen van de subsidiëring n.a.v. de regularisatie van gesco-projecten te integreren in de werkingssubsidie van deze organisaties. Ook de middelen van organisaties, die weliswaar zelf geen werkingssubsidie ontvangen, maar die organisaties met werkingssubsidies ondersteunen, worden toegevoegd aan de werkingssubsidie van de ondersteunde organisatie. De organisaties ontvangen voortaan één werkingssubsidie die voor de volledige werking, inclusief personeelskosten, kan worden ingezet.

De toevoeging aan de werkingssubsidie geldt voor de duur van de lopende beleidsperiode van de respectievelijke decreten. Het toegevoegde bedrag wordt vermenigvuldigd met 1,46%.

Het artikel is van toepassing op organisaties binnen volgende decreten:

- Cultureelerfgoeddecreet
- Kunstendecreet
- Decreet betreffende de amateurkunsten
- Decreet lokaal cultuurbeleid

In het decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, dat vanaf 1 januari 2018 in werking treedt, is reeds een dergelijke bepaling opgenomen. Voor de jeugdsector zijn de middelen reeds geïntegreerd in de decretale middelen voor de uitvoering van de decreten.

De SARC adviseert positief.

2.3. Afdeling 3: Begrotingsfonds Cultureel Centrum Voeren

Er wordt een begrotingsfonds Vlaams Cultureel Centrum Voeren opgericht. De oprichting is noodzakelijk omwille van het stopzetten van de gezamenlijke intendancerekening van het kasteel Van Ham en het Cultureel Centrum Voeren ten gevolge van de stopzetting van de exploitatie van het kasteel Van Ham door de Vlaamse overheid. Ten einde de goede werking van het Cultureel Centrum Voeren te verzekeren, met name de inkomsten te gebruiken om de uitgaven te bekostigen, wordt geopteerd hiervoor een apart begrotingsfonds te creëren.

Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit activiteiten die het Vlaams Cultureel Centrum Voeren uitoefent, zoals opbrengsten uit de verhuur van lokalen, inrichten van culturele manifestaties, verkoop van voedsel en drank, verkoop van publicaties, verkoop van

producten. Het fonds wordt aangewend voor de werking van het Vlaams Cultureel Centrum Voeren, alsook voor het aanschaffen van vermogensgoederen.

De SARC adviseert positief.

2.4. Afdeling 4: Omvorming Kunstenloket vzw naar Cultuurloket vzw

Door de uitbreiding van haar activiteiten, hoort de vzw Cultuurloket (voorheen Kunstenloket) niet langer thuis in het Kunstendecreet - waarvan het toepassingsgebied zich beperkt tot de professionele kunsten - en dienen de bepalingen die betrekking hebben op deze vzw te worden opgeheven. Er wordt in het ontwerp van decreet een nieuwe decretale rechtsgrond voor subsidiëring gecreëerd door vervanging van artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd. Dat artikel machtigt de Vlaamse Regering om mee te werken aan de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk en toe te treden tot die vereniging met als doel ondernemerschap en professionalisering in de Vlaamse culturele sector te bevorderen en toeleiding naar aanvullende financiering te faciliteren.

De SARC bracht een advies¹ uit bij het ontwerp van decreet dat leidde tot het voornoemde decreet van 12 mei 2017. Het definitieve decreet hield rekening met de opmerkingen van de SARC. De huidige aanpassingen liggen in lijn met de vooropgestelde doelstellingen en opdrachten voor de vzw Cultuurloket.

De SARC adviseert positief.

Namens de Algemene Raad
Luk Verschueren, voorzitter
Gaëtan Poelman, algemeen secretaris

Namens de Sectorraad Kunsten en Erfgoed,
Herman Baeten, voorzitter
Jorijn Neyrinck, ondervoorzitter
Lieselotte Moortgat, secretaris

Namens de Vlaamse Sportraad,
Frank Bulcaen, voorzitter
Sophie Cools, ondervoorzitter
Nai Han Lau, secretaris

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk,
Frie De Greef, voorzitter
Dirk Verbist, ondervoorzitter
Liesbeth Lemiere, secretaris

¹ <https://cjsm.be/sarc/AR/adviezen/20161212-advies-Minidecreet-III.pdf>

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

Advies programmadecreet 2018

Vlaamse Onderwijsraad

Koning Albert II-Haan 37

BE-1030 Brussel

T +32 2 219 42 99

www.vlor.be

info@vlor.be

Wijs beleid door overleg

Advies op vraag van Bart Tommelein, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Uitgebracht door de Algemene Raad op 17 oktober 2017 met 30 stemmen voor en 1 stem tegen op grond van een schriftelijke procedure

Vorbereiding: werkgroep Beleidsbrief - Programmadecreet op 13 oktober 2017 onder voorzitterschap van Chris Smits

Dossierbeheerder(s): Filip De Bruyne en Roos Herpelinck

1 Algemene opmerkingen

1.1 Investerings versus besparingen

De Vlor waardeert de extra investeringen voor het onderwijs en het uitblijven van nieuwe besparingen in de onderwijsbegroting. De raad wijst er wel op dat diverse besparingen uit het verleden blijven bestaan. Die besparingen blijven ook gevolgen hebben voor het onderwijs vandaag en zullen dat omwille van hun recurrente en cumulatieve karakter, ook in de toekomst blijven hebben. De overheid moet die gevolgen dan ook zo snel mogelijk rechtzetten. De Vlor vraagt om daarvoor maatregelen te voorzien vanaf de begroting 2019.

1.2 Timing en procedure

De minister vroeg op 6 oktober 2017 advies aan de Vlor over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen onderwijs. Ze riep hiervoor de spoedprocedure in. De raad stelt vast dat parallel wordt onderhandeld over dit voorontwerp van decreet.

De Vlor vraagt de minister het proces binnen de strategische adviesraden en hun advies een volwaardige plaats te geven in het beslissingstraject met betrekking tot maatregelen die de begroting begeleiden, zeker als begrotingsbepalingen inhoudelijke gevolgen hebben. Een spoedprocedure van 10 werkdagen bemoeilijkt de interne aftoetsing van standpunten binnen de organisaties. De Vlor vindt het ook onaanvaardbaar dat de onderhandelingen over dit voorontwerp van decreet parallel verlopen met het adviesproces.

2 Advies bij de specifieke onderdelen van het voorontwerp van decreet

2.1 Bevroren integratietoelage GON (art. 79, art. 80)

De Vlor gaat akkoord om de GON-integratietoelage voor 2017-2018 voor een derde opeenvolgende keer te bevroren. Deze bevrozingstechniek is echter op lange termijn niet houdbaar. De Vlor dringt dan ook aan op een structurele regeling voor de berekening en toekenning van de GON-integratietoelage.

De raad vindt dat een voorafname op de werkingsmiddelen in het buitengewoon onderwijs moet vermeden worden.

2.2 Verruiming investeringsprogramma in schoolinfrastructuur via DBFM-overeenkomsten (art. 89)

De Vlor waardeert deze extra budgettaire input in de schoolinfrastructuur. Maar de raad is bezorgd dat deze bijkomende middelen in mindering zouden kunnen komen van het budget voor de reguliere financiering. Die subsidie op de beschikbaarheidsvergoedingen zal voor deze projecten immers pas tijdens de volgende legislatuur in beeld komen.

2.3 Verhoging werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs (art. 91-92)

De Vlor waardeert dat de minister de werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs wil gelijkschakelen met de werkingsmiddelen voor het lager onderwijs. Deze gelijkschakeling is immers een belangrijk instrument om een krachtige leeromgeving aan te bieden aan alle gebruikers van het onderwijs van bij de start van hun schoolloopbaan.¹

De verhoging van de werkingsmiddelen met 10 miljoen euro is daarin een belangrijke eerste stap. Dit betekent ca. 37,54 euro extra per kleuter.² Om zekerheid te bieden aan het onderwijsveld, zal er wel nog een groeipad moeten vastgelegd worden dat aantoon in welk schooljaar de volledige gelijkschakeling bereikt wordt.

De Vlor kijkt uit naar het volledige beeld via het toekomstplan voor het basisonderwijs van de minister dat ook budgettaire ramingen zal bevatten.

2.4 Huursubsidies schoolinfrastructuur (art. 93)

De Vlor waardeert dat de minister verder werk maakt van de verhoging van het budget voor huursubsidies. De uitbreiding naar cvo en clb is zeker een verdere stap in de goede richting.

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Harry Martens
voorzitter

¹ Vlaamse Onderwijsraad, Raad Basisonderwijs. [Advies over een toekomstplan voor het basisonderwijs](#), 8 maart 2017.

² gebaseerd op het aantal kleuters in 2016-2017: 266.379 (Dataloop Onderwijs)

PROTOCOL NR. 60 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN
– SECTORCOMITÉ X – ONDERWIJS (VLAAMSE GEMEENSCHAP);
– COMITÉ VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN
– AFDELING 2 – ONDERAFDELING 'VLAAMSE GEMEENSCHAP';
– OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITÉ
VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS



SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 20 oktober 2017

PROTOCOL NR. 60 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);
- COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;

OP 12 OKTOBER 2017

over

HET VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING
2018

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter sectorcomité X en comité C2;
2. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs - voorzitter OOC;
3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;
4. mevr. Liesbeth HOMANS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding – lid,

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

1. het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal

Dhr. Marc KEPPENS, directeur Dienst Personeel

2. het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinatie OKO

Dhr. Frans DE COCK, onderhandelaar

3. het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Marc SMETS, afdelingshoofd

Dhr. Guido LIESSENS, adjunct van de directeur

4. het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

Mevr. Hildegard SCHMIDT, verantwoordelijke belangenbehartiging

5. het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (COV en COC), vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct secretaris-generaal COC

Mevr. Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris COC

Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

Mevr. Kathleen BOUWEN, vrijgesteld secretaris beleidsondersteuner COV

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-Onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan akkoord gaan met het voorliggende voorontwerp van decreet, maar formuleert de volgende bedenkingen:

- Katholiek Onderwijs Vlaanderen apprecieert de extra investeringen van de Vlaamse Regering voor het begrotingsjaar 2018, maar kan niet akkoord gaan met de continuering van de volgende besparingen:
 - de niet-indexering van het niet-loongedeelte (40 %) van de werkingsmiddelen voor het secundair onderwijs in de begrotingsjaren 2018 en 2019 na jaren van aanhoudende besparingen;
 - het systeem van vervangingen dat een vervanging voor een vakantieperiode onmogelijk maakt indien de afwezigheid van de titularis start in een periode van 14 kalenderdagen vóór of tijdens een vakantieperiode;
 - het aanwendingspercentage van 96,57 % op de enveloppe van het ondersteunend personeel.Deze besparingen grijpen immers in op de kernopdrachten van onderwijs en bemoeilijken aanzienlijk de organisatie van scholen.
- Artikel 89 verhoogt de bedragen die aan projectspecifieke DBFM mogen besteed worden. Katholiek Onderwijs Vlaanderen drukt de zorg uit dat deze middelen niet in mindering komen van het budget voor reguliere financiering, want deze subsidie komt voor deze projecten pas de volgende legislatuur in beeld.

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers geeft bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 zoals het hier voorligt een globaal akkoord, maar wenst wel een paar bedenkingen te formuleren.

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers vindt het een goede zaak dat er aandacht is voor het bevriezen van de **integratietoelage** in het basis- en het secundair onderwijs. We wachten echter op een definitieve regeling met voldoende werkingsmiddelen voor het nieuwe ondersteuningsmodel. Vandaag zijn vele ondersteuners aan het werk zonder dat er zicht is op de grootte van de geïntegreerde werkingsenveloppe voor het ondersteuningsmodel. Dat is een ongemakkelijke situatie.

Als we uitgaan van de gekozen terminologie in de artikelen 79 en 80 lijkt het alsof de logica van de GON-ondersteuning verder wordt gezet, terwijl de realiteit van het ondersteuningsmodel eerder in regelgeving werd vastgelegd.

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers vindt het een goede stap in de juiste richting dat de **werkingsmiddelen** voor het kleuteronderwijs geleidelijk verhoogd worden.

De geledingen van OKO zijn hoopvol dat er opnieuw werk is gemaakt van het reglementair kader voor **huursubsidies** m.b.t. schoolinfrastructuur en dat er zelfs een uitbreiding werd voorzien naar het volwassenenonderwijs. Dat is een herhaaldelijk gestelde vraag van OKO in het kader van de oprichting van nieuwe scholen. De gebouwenproblematiek is vaak de grootste moeilijkheid voor de initiatiefnemers. We wensen evenwel onze ontgoocheling uit te drukken over het uitgewerkte toepassingskader wat, naar onze ervaring, onvoldoende rekening houdt met de reële noden en de strikte interpretatie van het kader laat primeren. We wensen dat naast de reguliere subsidiëring en DBFM de mogelijkheid tot huursubsidiëring structureel als derde pijler inzake financiering van school-gebouwen wordt voorzien. Zodoende dat altijd de ene of de andere financieringsmogelijkheid toegankelijk wordt voor al wie het echt nodig heeft.

Het GO! onderwijs van de Vlaamse gemeenschap gaat akkoord met het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

Het is immers lang geleden dat er een programmadecreet voorligt zónder extra besparingen in het onderwijs. Al mag dat ook geen aanleiding geven tot misplaatste euforie: de opeenvolgende indexsprongen van de afgelopen jaren zijn uiteraard recurrente, en bovendien cumulatieve, besparingen. De desindexeringen in 2018 en 2019 van de werkingsmiddelen in het secundair onderwijs (decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017) worden vooralsnog ook niet teruggedraaid!

OVSg geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

Extra werkingsbudget voor het kleuteronderwijs

OVSg vindt het positief dat er 10 miljoen extra werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs voorzien zijn. Dit komt in de feiten neer op een bedrag van 37 euro per kleuter (op basis van de telling van februari 2016). OVSg mist de inschrijving van een groeipad van gelijkschakeling van kleuter- naar basisonderwijs.

Bevriezen integratietoelage basis- en secundair onderwijs

OVSG is bezorgd inzake de werkmiddelen voor de ondersteuningsnetwerken over het uitblijven van een degelijke regeling voor het genereren van middelen. Nu wordt er gewerkt met bevroren middelen en er is snel duidelijkheid nodig over de verdeling ervan. Daarnaast is OVSG bezorgd over de interpretatie van de werkmiddelen die volgens OVGS niet enkel voor de dienstverplaatsingen mogen aangewend worden.

Enkel voor het basisonderwijs worden de middelen vooraf geïndexeerd, zo blijkt. Het bedrag van de werkmiddelen voor de GON-integratietoelagen in het buitengewoon secundair onderwijs wordt op het peil gebracht van de integratietoelagen uitbetaald in 2016-2017, wat een verhoging van de integratietoelage inhoudt. OVSG merkt evenwel op dat ondanks de verhoging, het niettemin een continuering van de besparingen blijft in het secundair onderwijs.

Schoolinfrastructuur

De overheid maakt meer middelen vrij voor de alternatieve financieringsvormen. Er zal een nieuwe oproep voor huursubsidies gelanceerd worden waarvoor een recurrent subsidiebedrag van € 3 miljoen wordt vrijgemaakt. Het recurrente subsidiebedrag voor de project-specifieke DBFM-operatie wordt verhoogd tot € 36,5 miljoen zodat het totale investeringsbedrag van € 300 miljoen naar € 550 miljoen kan stijgen. Ook de reguliere subsidies worden meer middelen vrijgemaakt, maar verhoudingsgewijs is de uitbreiding niet zo groot. Lang niet elk bouwproject is geschikt voor alternatieve financiering. We blijven vragende partij voor een substantiële uitbreiding van de reguliere budgetten omdat van daaruit de mainstreamprojecten bediend worden.

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een protocol van akkoord in verband met het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 zonder bemerkingen.

Namens ACOD een protocol van akkoord m.b.t. het Programmadecreet 2018

ACOD Onderwijs is tevreden dat er eindelijk investeringen gebeuren in het onderwijs, maar dit neemt niet weg dat er nog lopende besparingen zijn die weggewerkt moeten worden.

Het COV en de COC geven een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 en wensen volgende opmerkingen te formuleren.

Het COV en de COC waarderen dat de integratietoelagen voor leerlingen geïntegreerd onderwijs bevroren worden op het niveau van het schooljaar 2016-2017. Dit is logisch gezien ook de GON-omkadering op ditzelfde niveau ingezet wordt in het ondersteuningsmodel.

Voor het COV en de COC moet er wel snel een transparante en correcte regeling komen om deze middelen en de werkmiddelen van de waarborgregeling te verdelen over de scholen die de ondersteuners tewerkstellen zodat hun onkosten daarmee correct kunnen vergoed worden.

Bovendien moet gewerkt worden aan een nieuw en duurzaam systeem van genereren en toekennen van de middelen zodat ze toekomen daar waar de kosten gemaakt worden en de ondersteuners tewerkgesteld zijn.

Het COV en de COC vinden het een terechte beslissing van de Vlaamse regering om de werkingsmiddelen van het kleuteronderwijs te verhogen. De dagelijkse werking van het personeel in de kleuterschool kan zo versterkt worden. Het belang van goed kleuteronderwijs kan niet overschat worden. COV en COC zien dit extra werkingsbudget als een eerste stap naar minimaal nog maar de gelijkschakeling van de werkingsmiddelen van kleuter- en lager onderwijs. Het is een opstap naar een globaal plan voor het basisonderwijs met een financieringstraject dat over de legislaturen heen loopt.

De COC en het COV waarderen dat de centra voor volwassenenonderwijs gevat zullen worden door de uitbreiding van de huursubsidieregeling, maar betreuren in de memorie van toelichting te lezen dat de prioriteit van toekenning van dossiers beperkt wordt tot het leerplichtonderwijs en de internaten, en er impliciet misschien geen aanvragen over deeltijds kunstonderwijs positief zullen beantwoord worden, terwijl daar toch ook noden te lenigen zijn.

De COC en het COV waarderen dat de maatregel over de bijkomende middelen die in het kader van de asielcrisis worden toegekend, wordt verdergezet.

Met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord.

VSOA Onderwijs vindt de verhoging van de middelen voor het kleuteronderwijs een goede zaak en hoopt dat dit een opstap is naar meer, lees voldoende, (werkings)middelen voor het basisonderwijs.

VSOA Onderwijs juicht de continuering van de asielmiddelen in het volwassenenonderwijs en de basiseducatie toe zodat ook verder kan worden tegemoetgekomen aan de noden van deze niveaus.

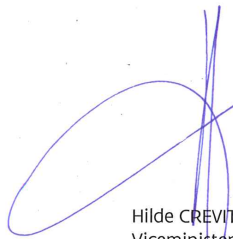
Brussel, 20 oktober 2017

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,



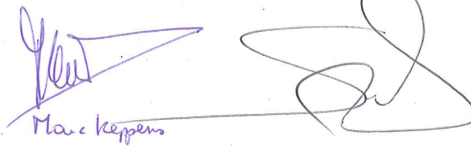
Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering (SectX+C2)



Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs
(OOC)

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

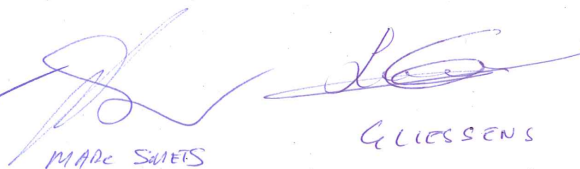
Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen



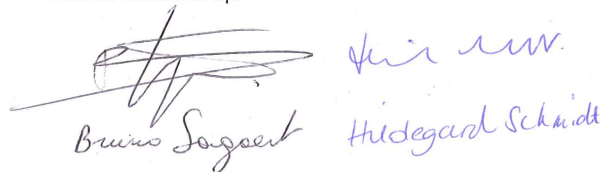
Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)



Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:



Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:



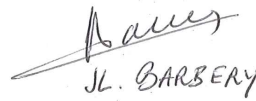
Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:



LEDEN,



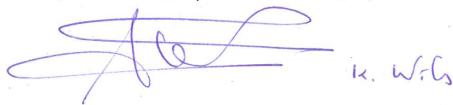
Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:


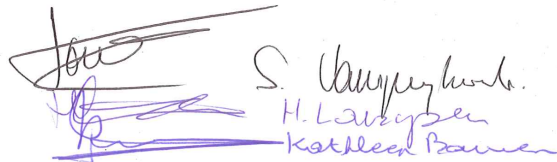
J.L. BARBERY



Liesbeth HOMANS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van
Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en armoedebestrijding

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:


K. Wils



S. Vanuytbroeck
H. Lapeere
Kathleen Bauman

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:


P. CLAESSENS

PROTOCOL NR. 75 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITÉ
VOOR DE BASIS EDUCATIE OP 12 OKTOBER 2017



VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASESEDUCATIE

Brussel, 20 oktober 2017

PROTOCOL NR. 75 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE
BASESEDUCATIE
OP 12 OKTOBER 2017

over

HET VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING
2018

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs – voorzitter;
2. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering – lid;
3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;

de afvaardiging van de besturen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Steven VAN DEN EYNDE, afgevaardigd bestuurder Federatie Centra voor Basiseducatie vzw

en de afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD), vertegenwoordigd door:

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- de Christelijke Onderwijscentrale (COC), vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct secretaris-generaal COC

Mevr. Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris COC

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs), vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-Onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

Namens de Federatie Centra voor Basiseducatie een protocol voor akkoord betreffende het programmadecreet 2018.

De sector basiseducatie is de Vlaamse overheid erkentelijk voor de verlenging van de maatregelen voor de verlenging van de middelen in het kader van de asielcrisis.

De sector rekent erop dat de wijziging van het artikel 196 sexies, §1 van het decreet betreffende het volwassenenonderwijs, alsnog wordt toegevoegd aan het programmadecreet 2018.

Namens ACOD een protocol van akkoord voor het Programmadecreet 2018.

ACOD Onderwijs is tevreden dat er eindelijk investeringen gebeuren in het onderwijs, maar dit neemt niet weg dat er nog lopende besparingen zijn die weggewerkt moeten worden.

Het COV en de COC geven een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 en wensen volgende opmerkingen te formuleren.

Het COV en de COC waarderen dat de integratietoelagen voor leerlingen geïntegreerd onderwijs bevroren worden op het niveau van het schooljaar 2016-2017. Dit is logisch gezien ook de GON-omkadering op hetzelfde niveau ingezet wordt in het ondersteuningsmodel.

Voor het COV en de COC moet er wel snel een transparante en correcte regeling komen om deze middelen en de werkingsmiddelen van de waarborgregeling te verdelen over de scholen die de ondersteuners tewerkstellen zodat hun onkosten daarmee correct kunnen vergoed worden.

Bovendien moet gewerkt worden aan een nieuw en duurzaam systeem van genereren en toekennen van de middelen zodat ze toekomen daar waar de kosten gemaakt worden en de ondersteuners tewerkgesteld zijn.

Het COV en de COC vinden het een terechte beslissing van de Vlaamse regering om de werkingsmiddelen van het kleuteronderwijs te verhogen. De dagelijkse werking van het personeel in de kleuterschool kan zo versterkt worden. Het belang van goed kleuteronderwijs kan niet overschat worden. COV en COC zien dit extra werkingsbudget als een eerste stap naar minimaal nog maar de gelijkshakeling van de werkingsmiddelen van kleuter- en lager onderwijs. Het is een opstap naar een globaal plan voor het basisonderwijs met een financieringstraject dat over de legislaturen heen loopt.

De COC en het COV waarderen dat de centra voor volwassenenonderwijs gevat zullen worden door de uitbreiding van de huursubsidieregeling, maar betreuren in de memorie van toelichting te lezen dat de prioriteit van toekenning van dossiers beperkt wordt tot het leerplichtonderwijs en de internaten, en er impliciet misschien geen aanvragen over deeltijds kunstonderwijs positief zullen beantwoord worden, terwijl daar toch ook noden te lenigen zijn.

De COC en het COV waarderen dat de maatregel over de bijkomende middelen die in het kader van de asielcrisis worden toegekend, wordt verdergezet.

Met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord.

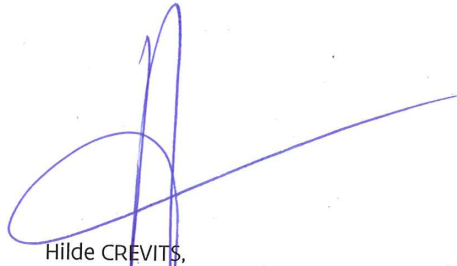
VSOA Onderwijs vindt de verhoging van de middelen voor het kleuteronderwijs een goede zaak en hoopt dat dit een opstap is naar meer, lees voldoende, (werkings)middelen voor het basisonderwijs.

VSOA Onderwijs juicht de continuering van de asielmiddelen in het volwassenenonderwijs en de basiseducatie toe zodat ook verder kan worden tegemoetgekomen aan de noden van deze niveaus.

Brussel, 20 oktober 2017

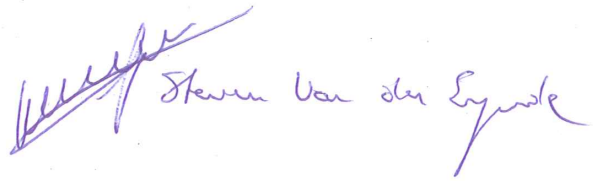
AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTER,



Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs

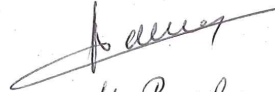
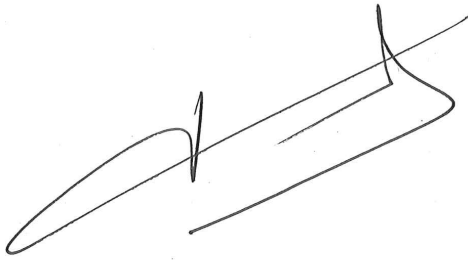
AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:



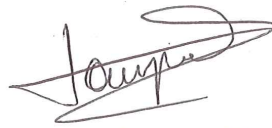
LEDEN,



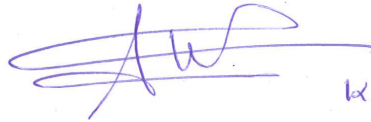
Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:Voor de Algemene Centrale der Openbare
Diensten (ACOD):
J.L. BarberyBart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

Voor de Christelijke Onderwijscentrale (COC):



S. Vanguybrouck



W. Wils

Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar
Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs):
P. CLAESSENS

PROTOCOL NR. 80 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITÉ
VOOR HET HOGER ONDERWIJS OP 17 OKTOBER 2017



VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Brussel, 20 oktober 2017

PROTOCOL NR. 80 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER
ONDERWIJS OP 17 OKTOBER 2017

over

HET VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING
2018

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs – voorzitter;
2. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering – lid;
3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;
4. dhr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport – lid,

de afvaardiging van de besturen, te weten:

Dhr. Bert OVERLAET, directeur personeelsdienst KU Leuven

Mevr. Marleen VERLINDEN, algemeen directeur LUCA School of Arts

Dhr. Jeroen VANDEN BERGHE, logistiek beheerder UGent

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Dhr. Lorenzo EECLOO, afgevaardigde ACOD-overheidsdiensten

Dhr. Raf DE WEERDT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (de Christelijke Onderwijscentrale COC en ACV-openbare diensten), vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris HERREMAN, secretaris ACV-openbare diensten – Vlaamse universiteiten

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

Dhr. Wauter LEENKNECHT, secretaris-onderhandelaar VSOA-Onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

Protocol van akkoord van de universiteitsbesturen bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018.

De universiteiten zijn tevreden met de eerste opstap die gemaakt is om het tekort te verminderen dat voortvloeit uit de hogere loonlasten die de universiteiten als werkgever moeten dragen voor hun personeelsleden.

De universiteitsbesturen zijn tevreden over de aanvullende investeringstoelage te behoeve van de Hogere Zeevaartschool, maar wijzen erop dat ook de andere hogescholen en universiteiten dringende investeringsnoden kennen. Net als de Hogere Zeevaartschool kampen de andere instellingen door de jarenlange onderinvesteringen én besparingen met een grote achterstand die vergroot wordt door de toenemende studentenaantallen en de grote hoogtechnologische noden die er zijn om als Vlaanderen koploper te blijven in het aanbieden van kwaliteitsvol onderwijs en onderzoek.

De repercussies van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen zijn nog steeds voelbaar en ook de overdracht van HBO5 en de SLO's zullen deze noden enkel versterken.

Het hoger onderwijs ontvangt jaarlijks ca. 52 MIO investeringsmiddelen van de overheid. Indien we vertrekken van reële noden, kunnen we 3% van de verzekerde nieuwbouwwaarde van de gebouwen als maatstaf nemen. Voor de universiteiten betekent dit een dekkingspercentage van amper 20%.

- Ontvangen investeringsmiddelen in vergelijking tot totale kostprijs 2015¹:

INSTELLING	Verzekerde nieuwwaarde gebouwen (1)	3% verzekerde nieuwwaarde gebouwen (2)	Ontvangen investeringsmiddelen (3)	Dekkingspercentage
KU Leuven	€ 1.895.000.000,00	€ 56.850.000,00	€ 11.248.256,58	19,79%
UGent	€ 1.640.300.000,00	€ 49.209.000,00	€ 9.185.266,17	18,67%
UA	€ 545.000.000,00	€ 16.350.000,00	€ 3.784.178,64	23,14%
VUB	€ 542.620.469,00	€ 16.278.614,07	€ 3.477.693,57	21,36%
UHasselt	€ 150.000.000,00	€ 4.500.000,00	€ 944.605,04	20,99%
TOTAAL	€ 4.772.920.469,00	€ 143.187.614,07	€ 28.640.000,00	20,00%

- Onderfinanciering investeringsmiddelen

Jaar	Jaarlijkse behoefte = 3% verzekerde nieuwwaarde gebouwen (a)	Constante investeringstoelage (ex. AGION) (b)	Investeringsstoelage bij volgen ABEX (ex. AGION) (c)	Verskil tussen behoefte en constante investeringsstoelage (a-b)	Verskil tussen behoefte en investeringstoelage bij volgen ABEX (a-c)	Dekkingspercentage bij constante investeringsstoelage	Dekkingspercentage bij investeringsstoelage bij volgen ABEX
2016	€ 143.187.614,07	€ 28.640.000,00	€ 29.499.200,00	€ 114.547.614,07	€ 113.688.414,07	20,00%	20,60%
2017	€ 147.804.895,83	€ 28.640.000,00	€ 30.384.176,00	€ 119.164.895,83	€ 117.420.719,83	19,38%	20,56%
2018	€ 152.571.068,19	€ 28.640.000,00	€ 31.295.701,28	€ 123.931.068,19	€ 121.275.366,91	18,77%	20,51%
2019	€ 157.490.932,35	€ 28.640.000,00	€ 32.234.572,32	€ 128.850.932,35	€ 125.256.360,03	18,19%	20,47%
2020	€ 162.569.444,30	€ 28.640.000,00	€ 33.201.609,49	€ 133.929.444,30	€ 129.367.834,81	17,62%	20,42%
2021	€ 167.811.719,86	€ 28.640.000,00	€ 34.197.657,77	€ 139.171.719,86	€ 133.614.062,08	17,07%	20,38%
2022	€ 173.223.039,81	€ 28.640.000,00	€ 35.223.587,51	€ 144.583.039,81	€ 137.999.452,30	16,53%	20,33%
2023	€ 178.808.855,22	€ 28.640.000,00	€ 36.280.295,13	€ 150.168.855,22	€ 142.528.560,09	16,02%	20,29%
2024	€ 184.574.792,95	€ 28.640.000,00	€ 37.368.703,98	€ 155.934.792,95	€ 147.206.088,96	15,52%	20,25%

¹ Uit interne nota: "ONDERFINANCIERING HOGER ONDERWIJS IN KAART", 13 april 2016.

De hogeschoolbesturen in het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs geven een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2018 met volgende opmerkingen.

- De hogeschoolbesturen zijn tevreden dat de Hogere Zeevaartschool vanaf 2018 voor 10 jaren een jaarlijkse aanvullende investeringstoelage zal ontvangen van € 1.000.000 om de noodzakelijke nieuwbouw op te starten op de campus in Antwerpen.
- De hogeschoolbesturen wensen de minister er echter aan te herinneren dat in het programmadecreet nergens sprake is van een bijkomende investeringsmiddelen voor de integratie van de toekomstige Graduaatsopleidingen (HBO5) in de hogescholen. De Vlaamse hogescholen zijn sterk geëngageerd, maar als geen adequate financiering wordt voorzien, zal de uitbouw hiervan mislopen. De bestaande infrastructuur moet immers worden onderhouden, vervangen of vernieuwd.

ACOD geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 – luik hoger onderwijs (artikelen 88 en 90), met de volgende opmerkingen.

ACOD is tevreden dat de overheid broodnodige bijkomende middelen toekent aan de Hogere Zeevaartschool om haar toe te laten om haar grote achterstand op vlak van investeringen aan de gebouwen te beginnen inhalen.

Tegelijk sluit ACOD zich aan bij de vraag van de instellingen hoger onderwijs om ook aan de universiteiten en aan de andere hogescholen een groter bedrag aan investeringsmiddelen toe te kennen. De huidige toegekende bedragen zijn ruimschoots onvoldoende om de desbetreffende uitgaven te dekken.

ACOD pleit voor een investeringstoelage waarvan het bedrag is afgestemd op de werkelijke noden van de hogescholen en universiteiten op vlak van gebouwenonderhoud en nieuwbouw. Dit is van groot belang voor het welzijn van het personeel en de studenten die in deze gebouwen werken en studeren.

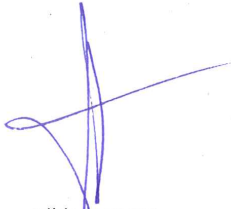
Met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018 art. 88 en 90 geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord.

VSOA Onderwijs juicht de extra investeringen in het hoger onderwijs toe en drukt de hoop uit dat dit een eerste stap is in de goede richting. De extra budgettaire inspanning voor het hoger onderwijs in het algemeen is in het voorliggend decreet echter ontoereikend om tot een voldoende financiering van het hoger onderwijs te komen.

Brussel, 20 oktober 2017

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

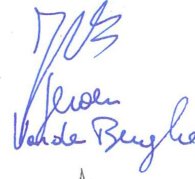
VOORZITTER,

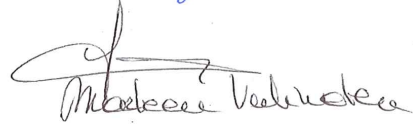


Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Onderwijs

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

BERT OVERLAET

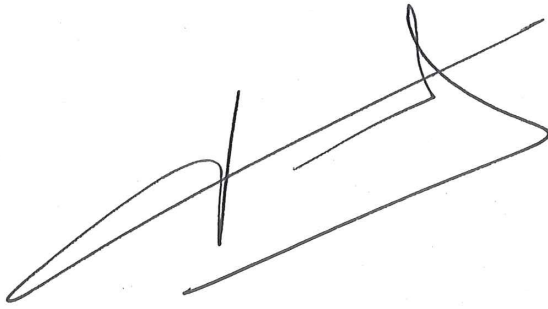

7/13

Hilde De Breyne


Michael Verwilt

LEDEN,



Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse
Regering



Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering, Vlaams minister van Begroting,
Financiën en Energie

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

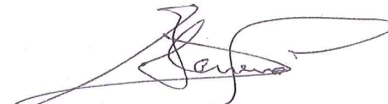
LORENZO EECLOO 


R. DE WEERT



Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van
Werk, Economie, Innovatie en Sport

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:


Chris Henema
ACV Openbare Diensten

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:


W. LEENKNICHT

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Mobiliteit en Openbare Werken

Afdeling 1. Verkeersveiligheidsfonds

Art. 2. In artikel 42, §3, van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de jaarlijkse ontvangsten vanaf 1 januari 2018 uit de onmiddellijke inningen, de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die krachtens artikel 6, §1, XII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoort, enerzijds tot en met het bedrag van 17.929.000 euro en anderzijds alle jaarlijkse ontvangsten in de mate dat die het bedrag van 161.243.000 overschrijden;”.

Hoofdstuk 3. Kanselarij en Bestuur

Afdeling 1. Aanpassing Integratie- en Inburgeringsdecreet

Art. 3. In artikel 46/2 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Deelname aan de testen is afhankelijk van de betaling van een retributie. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de retributie vast. De Vlaamse Regering kan vrijstellingen verlenen.”.

Afdeling 2. Machtiging vervreemding domeingoederen door Vlaamse Regering

Art. 4. In afwijking van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1969 en 6 juli 1989 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, wordt de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd onroerende domeingoederen, ongeacht de geschatte waarde ervan, uit de hand of bij wijze van ruiling te vervreemden of er zakelijke rechten op te vestigen. Deze machtiging geldt enkel voor het jaar 2018

en is bijgevolg van toepassing op de beslissingen tot vervreemding van onroerende domeingoederen en de vestiging van zakelijke rechten erop alsook de vervreemding van deze zakelijke rechten waartoe de Vlaamse Regering – of haar gedelegeerde – gedurende 2018 beslist.

De voorwaarden tot overdracht worden bepaald door de Vlaamse Regering.

Afdeling 3. Wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Onderafdeling 1. Wijzigings- en opheffingsbepalingen betreffende diverse decreten die uitvoering geven aan het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plannen en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd

Art. 5. In artikel 2 van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid, vervangen bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012 en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016, worden punt 14° tot en met 16° opgeheven.

Art. 6. In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 29 tot en met 32, opgeheven.

Art. 7. In artikel 2 van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding, gewijzigd bij de decreten van 18 juli 2008 en 20 december 2013, wordt punt 11° opgeheven.

Art. 8. Artikel 18/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18/1. De Vlaamse Regering verleent binnen de perken van de begrotingskredieten jaarlijks subsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de bestrijding van kinderarmoede.

De subsidies worden toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van acties die gericht zijn op de integrale aanpak van armoede bij kinderen en hun gezin, vertrekkend vanuit de lokale sociale situatie en in samenwerking met alle relevante lokale actoren, in het bijzonder de actoren die door dit decreet erkend en ondersteund worden. De subsidies zullen in afstemming met het Vlaamse beleid aangewend worden voor bijkomende modulaire acties die specifiek gericht zijn op de strijd tegen kinderarmoede. Ze worden toegevoegd aan de reguliere werkingen op het vlak van onderwijs, kinderopvang, preventieve gezinsondersteuning, algemeen welzijnswerk, vrijetijdsbesteding en gezondheidszorg.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de vaststelling en de toekenning van de subsidies.”.

Art. 9. In artikel 2 van het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelings-samenwerking, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 januari 2016, wordt punt 17° opgeheven.

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van titel VII opgeheven.

Art. 11. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 16, vervangen bij het decreet van 13 juli 2012;
- 2° artikel 16/1 tot en met 16/3, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012;
- 3° artikel 16/4, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012;
- 4° artikel 16/5, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012.

Art. 12. Aan artikel 16/4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking heeft als doel:

- 1° de gemeente aan te moedigen om ontwikkelingssamenwerking op te nemen in het reguliere gemeentelijke beleid;
- 2° een brede sensibilisering voor gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking en de Noord-Zuidproblematiek binnen de gemeente te bewerkstelligen.

De Vlaamse Regering bepaalt de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het beleid gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking binnen het kader van de doelstellingen, vermeld in het tweede lid. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de beoordeling en de goedkeuring van de aanvragen.”.

Art. 13. Artikel 2bis van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 14. Hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, dat bestaat uit artikel 17 tot en met 19ter, wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 2 van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid wordt punt 4° opgeheven.

Art. 16. Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 17. Artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014 en 20 mei 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4. §1. De Vlaamse Regering verleent onder de voorwaarden, vastgesteld bij dit decreet, subsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van de volgende beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid en het jeugdwerk:

- 1° de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin;
- 2° de bevordering van de participatie in het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.

De Vlaamse Regering kan een of meer extra beleidsprioriteiten bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de criteria waaraan de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet beantwoorden om in aanmerking te komen voor subsidiëring.

§2. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, dient de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdbeleidsplan in, waarin wordt aangegeven hoe de Vlaamse Gemeenschapscommissie invulling zal geven aan de beleidsprioriteiten die de Vlaamse Regering voor het lokaal jeugdbeleid heeft bepaald.

Het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar. Als de Vlaamse beleidsprioriteiten worden gewijzigd, kan de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aangepast jeugdbeleidsplan indienen.

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet beantwoordt aan de criteria die door de Vlaamse Regering bepaald worden ter uitvoering van de beleidsprioriteiten, zoals bepaald in paragraaf 1, dan verliest zij het recht op de subsidie zoals toegekend voor de financiering van onderhavige beleidsprioriteit.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels waaraan het jeugdbeleidsplan moet voldoen en de wijze van rapportering over de uitvoering ervan.

§3. De subsidies die de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens artikel 4, §§1 en 2, ontvangt, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die hun zetel hebben in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Op deze zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financiële beheer aanwezig zijn. Deze jeugdwerkinitiatieven moeten het Nederlands gebruiken bij hun werking.

§4. De Vlaamse Gemeenschapscommissie besteedt binnen de Vlaamse beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid specifieke aandacht aan kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties.”.

Art. 18. In artikel 5, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en” opgeheven.

Art. 19. In artikel 2 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid wordt punt 7° opgeheven.

Art. 20. Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 21. In hetzelfde decreet wordt titel 2, die bestaat uit artikel 5, opgeheven.

Art. 22. In hetzelfde decreet wordt titel 3, hoofdstuk 1, dat bestaat uit artikel 6 en 7, opgeheven.

Art. 23. In hetzelfde decreet wordt titel 3, hoofdstuk 2, dat bestaat uit artikel 8 en 9, opgeheven.

Art. 24. In hetzelfde decreet wordt titel 3, hoofdstuk 3, dat bestaat uit artikel 10 en 11, opgeheven.

Art. 25. In artikel 38, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° minimaal bestaan uit vier aangrenzende gemeenten, waarvan er één behoort tot de lijst van steden en gemeenten, die als bijlage bij dit decreet is gevoegd;”.

Art. 26. In artikel 40 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “vermeld in artikel 5, 1° en 2°,” opgeheven;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse beleidsprioriteiten voor de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zijn:

- 1° de gemeente voert een kwaliteitsvol en duurzaam lokaal cultuurbeleid;
- 2° de gemeente organiseert een laagdrempelige bibliotheek, aangepast aan de hedendaagse behoeften.”.

Art. 27. In artikel 45 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering geeft subsidies aan de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de organisatie van de gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek op voorwaarde dat die bibliotheek:

- 1° inspeelt op maatschappelijke uitdagingen, zoals de digitalisering van de samenleving;
- 2° een onafhankelijk en pluriform informatieaanbod ter beschikking stelt, breed en zorgvuldig samengesteld, aangepast aan de behoeften van het doelpubliek en in een niet-commerciële omgeving;
- 3° een onlinecatalogus aanbiedt vanuit een bibliotheeksysteem, gebaseerd op de gegevens van het centraal bibliografisch achtergrondbestand Open Vlacc;
- 4° de raadpleging in de bibliotheek van alle informatiedragers en de uitlening van materialen en bestanden zo laagdrempelig mogelijk maakt, in het bijzonder voor moeilijk bereikbare doelgroepen en voor mensen met een beperkt inkomen;
- 5° een optimale publieke dienstverlening garandeert op klantvriendelijke uren;
- 6° van de middelen, bestemd voor de aankoop van gedrukte materialen, jaarlijks minstens 75 percent van het vastgestelde budget besteedt aan Nederlandstalige publicaties;
- 7° met het oog op monitoring, naast de door de gemeenteraad goedgekeurde jaarrekening, één keer per jaar algemene beleidsrelevante gegevens ter beschikking stelt over de openbare bibliotheek in de vorm en volgens de procedure die de Vlaamse Regering bepaalt.”.

Art. 28. In artikel 47, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de invulling die de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, namelijk:

- a) een kwaliteitsvol en duurzaam lokaal cultuurbeleid voeren;
- b) een laagdrempelige bibliotheek, aangepast aan de hedendaagse behoeften, organiseren;
- c) een cultuurcentrum organiseren;”.

Art. 29. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk 6, afdeling 2, die bestaat uit artikel 49, opgeheven.

Art. 30. Artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid wordt opgeheven.

Art. 31. In hetzelfde decreet worden in het opschrift van hoofdstuk 2 de woorden “de gemeenten en” opgeheven.

Art. 32. In hoofdstuk 2 van hetzelfde decreet wordt afdeling 1, die bestaat uit artikel 5 tot en met 10, opgeheven.

Art. 33. In artikel 11 van hetzelfde decreet wordt het laatste lid opgeheven.

Art. 34. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk 2, afdeling 2, een artikel 11/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 11/1. De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 1°, heeft tot doel het stimuleren van sportverenigingen via directe financiële ondersteuning in de uitbouw van een kwaliteitsvolle permanente inhoudelijke sportwerking, door de kwalitatieve uitbouw van de structuur, de organisatie en de omkadering van de sportvereniging te verhogen. De sportverenigingen bieden sporten aan die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 2°, heeft enerzijds tot doel de kwaliteit van de jeugdsportbegeleiders binnen de sportverenigingen te verhogen en biedt anderzijds de mogelijkheid de professionele omkadering te verhogen via coördinerende functies in de sportverenigingen. Deze beleidsprioriteit heeft ook tot doel de structurele samenwerking of fusies tussen sportverenigingen te ondersteunen met het oog op de uitbouw van een bredere en kwaliteitsvolle werking. De sportverenigingen zijn aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 3°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat erop gericht is de bevolking te activeren tot levenslang sporten door een anders georganiseerd laagdrempelig beweeg- en sportaanbod te organiseren of te ondersteunen. Bij dit beweeg- en sportaanbod moet de fysieke inspanning centraal staan.

De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 11, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten, waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd."

Art. 35. Aan hoofdstuk 2 van hetzelfde decreet worden aan het opschrift van afdeling 3 de woorden "van de Vlaamse Gemeenschapscommissie" toegevoegd.

Art. 36. In artikel 15 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "Het gemeentebestuur en de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken" vervangen door de woorden "De Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikt";

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "De schepen of het collegelid" vervangen door de woorden "Het collegelid";

3° in paragraaf 2 wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 37. In hetzelfde decreet worden in het opschrift van hoofdstuk 4 de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid".

Art. 38. In hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet worden in het opschrift van afdeling 1 de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid".

Art. 39. In artikel 22, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" worden vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid";

2° in punt 4° wordt de zinsnede ", opgenomen in dit decreet," opgeheven.

Art. 40. In artikel 23, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 2013 en 18 november 2016, worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen zoals bepaald in dit decreet" vervangen door de zinsnede "het lokaal Sport voor Allen-beleid, waarvan minstens 50.000 euro per jaar besteed wordt aan de opdracht, vermeld in artikel 24, eerste lid, 3°".

Art. 41. In artikel 24, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de zinsnede "het lokaal Sport voor Allen-beleid, met uitzondering van het sportinfrastructuurbeleid,";

2° in punt 1° worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid";

3° in punt 2° worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid";

4° punt 2°, c), wordt vervangen door wat volgt:

"c) het uitwerken naar het werkveld van goede praktijkvoorbeelden in het kader van het lokaal Sport voor Allen-beleid;"

5° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° het uitbouwen van een kenniscentrum Buurtsport."

Art. 42. In artikel 25, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016, artikel 26, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2016 en artikel 27, gewijzigd bij de decreten van 4 december 2015 en 18 november 2016, van hetzelfde decreet, worden de woorden "de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen" telkens vervangen door de woorden "het lokaal Sport voor Allen-beleid".

Art. 43. In artikel 2 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, gewijzigd bij het decreet van 29 mei 2015, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 44. Artikel 13 en 14 van hetzelfde decreet worden ingetrokken.

Art. 45. In artikel 48 van hetzelfde decreet worden punt 2° en 3° opgeheven.

Onderafdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

Art. 46. In het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, het laatst gewijzigd bij het decreet van 2 december 2016, wordt een hoofdstuk IIIquater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIIquater. Bijzondere bepalingen over de vaststelling van de aanvullende dotatie”.

Art. 47. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIIquater, ingevoegd bij artikel 46, een artikel 19novies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19novies. Vanaf het begrotingsjaar 2018 wordt op de begroting van het Vlaamse Gewest een aanvullende dotatie met betrekking tot het Vlaams Gemeentefonds ingeschreven. De aanvullende dotatie bedraagt 131.009.724,20 euro voor het begrotingsjaar 2018 en wordt niet geïndexeerd.”.

Art. 48. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIquater een artikel 19decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19decies. De lijst met gemeenten en hun aandelen in de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19novies, waarop ze vanaf het begrotingsjaar 2018 recht hebben, wordt bepaald in bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd.”.

Art. 49. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIquater een artikel 19undecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19undecies. De gemeentelijke aandelen in de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19decies, worden aan de gemeenten uitbetaald voor 50% op het einde van april van het begrotingsjaar, voor 25% op het einde van oktober van het begrotingsjaar en voor 25% op het einde van januari van het volgende begrotingsjaar.”.

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIquater een artikel 19duodecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19duodecies. De bepalingen, vermeld in artikel 6 tot en met 15, zijn niet van toepassing op de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19novies.”.

Art. 51. Aan hetzelfde decreet wordt een bijlage 1 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bijlage 1

Gemeente	Totaal	%
AALST	2.048.588,46	1,5637%
AALTER	317.108,10	0,2420%
AARSCHOT	652.107,12	0,4978%
AARTSELAAR	256.707,16	0,1959%
AFFLIGEM	198.715,39	0,1517%
ALKEN	197.154,77	0,1505%
ALVERINGEM	106.642,13	0,0814%
ANTWERPEN	11.704.922,77	8,9344%
ANZEGEM	247.601,29	0,1890%

ARDOOIE	122.044,85	0,0932%
ARENDONK	224.465,98	0,1713%
AS	122.514,94	0,0935%
ASSE	811.055,61	0,6191%
ASSENEDE	211.210,06	0,1612%
AVELGEM	152.406,28	0,1163%
BAARLE-HERTOG	151.130,91	0,1154%
BALEN	349.659,78	0,2669%
BEERNEM	243.678,06	0,1860%
BEERSE	287.710,80	0,2196%
BEERSEL	604.940,96	0,4618%
BEGIJNENDIJK	92.948,87	0,0709%
BEKKEVOORT	78.618,19	0,0600%
BERINGEN	988.512,72	0,7545%
BERLAAR	115.365,69	0,0881%
BERLARE	239.662,33	0,1829%
BERTEM	96.029,45	0,0733%
BEVER	4.947,11	0,0038%
BEVEREN	888.870,10	0,6785%
BIERBEEK	307.558,29	0,2348%
BILZEN	637.566,99	0,4867%
BLANKENBERGE	485.769,06	0,3708%
BOCHOLT	214.060,11	0,1634%
BOECHOUT	216.935,19	0,1656%
BONHEIDEN	265.228,03	0,2024%
BOOM	623.728,19	0,4761%
BOORTMEERBEEK	169.730,27	0,1296%
BORGLOON	239.116,38	0,1825%
BORNEM	638.306,51	0,4872%
BORSBEEK	235.873,11	0,1800%
BOUTERSEM	120.126,63	0,0917%
BRAKEL	149.229,30	0,1139%
BRASSCHAAT	744.628,25	0,5684%
BRECHT	378.970,20	0,2893%
BREDENE	270.601,91	0,2066%
BREE	353.057,97	0,2695%
BRUGGE	2.601.463,44	1,9857%
BUGGENHOUT	217.886,16	0,1663%
DAMME	177.507,39	0,1355%
DE HAAN	217.947,47	0,1664%
DE PANNE	216.534,40	0,1653%
DE PINTE	194.898,15	0,1488%
DEERLIJK	184.038,74	0,1405%
DEINZE	554.897,89	0,4236%
DENDERLEEUV	392.213,84	0,2994%
DENDERMONDE	769.636,35	0,5875%

DENTERGEM	89.255,52	0,0681%
DESSEL	127.880,95	0,0976%
DESTELBERGEN	281.772,04	0,2151%
DIEPENBEEK	265.776,28	0,2029%
DIEST	667.289,30	0,5093%
DIKSMUIDE	386.845,86	0,2953%
DILBEEK	1.191.747,64	0,9097%
DILSEN-STOKKEM	461.441,57	0,3522%
DROGENBOS	25.000,00	0,0191%
DUFFEL	288.298,50	0,2201%
EDEGEM	405.411,04	0,3095%
EEKLO	589.950,13	0,4503%
ERPE-MERE	202.881,57	0,1549%
ESSEN	309.684,61	0,2364%
EVERGEM	615.686,96	0,4700%
GALMAARDEN	128.851,59	0,0984%
GAVERE	198.478,61	0,1515%
GEEL	977.530,39	0,7462%
GEETBETS	77.559,63	0,0592%
GENK	2.190.402,34	1,6719%
GENT	5.665.852,45	4,3248%
GERAARDSBERGEN	737.424,20	0,5629%
GINGELOM	87.670,01	0,0669%
GISTEL	191.923,85	0,1465%
GLABBEEK	142.633,37	0,1089%
GOOIK	132.211,95	0,1009%
GRIMBERGEN	1.093.776,03	0,8349%
GROBBENDONK	180.843,55	0,1380%
HAACHT	223.317,70	0,1705%
HAALTERT	255.619,01	0,1951%
HALEN	128.629,10	0,0982%
HALLE	858.149,47	0,6550%
HAM	227.369,67	0,1736%
HAMME	355.349,87	0,2712%
HAMONT-ACHEL	217.915,85	0,1663%
HARELBEKE	481.178,85	0,3673%
HASSELT	2.199.566,36	1,6789%
HECHTEL-EKSEL	198.828,08	0,1518%
HEERS	140.947,60	0,1076%
HEIST-OP-DEN-BERG	814.046,70	0,6214%
HEMIKSEM	191.640,87	0,1463%
HERENT	361.508,87	0,2759%
HERENTALS	732.438,30	0,5591%
HERENTHOUT	124.872,95	0,0953%
HERK-DE-STAD	221.583,67	0,1691%
HERNE	114.338,25	0,0873%

HERSELT	217.564,26	0,1661%
HERSTAPPE	0,00	0,0000%
HERZELE	269.662,47	0,2058%
HEUSDEN-ZOLDER	993.048,48	0,7580%
HEUVELLAND	121.094,07	0,0924%
HOEGAARDEN	115.561,78	0,0882%
HOEILAART	207.133,08	0,1581%
HOESELT	169.071,52	0,1291%
HOLSBEEK	136.799,47	0,1044%
HOOGLEDE	191.307,34	0,1460%
HOOGSTRATEN	455.704,75	0,3478%
HOREBEKE	3.675,06	0,0028%
HOUTHALEN-HELCHTEREN	823.172,63	0,6283%
HOUTHULST	167.454,84	0,1278%
HOVE	146.747,65	0,1120%
HULDENBERG	131.577,88	0,1004%
HULSHOUT	158.279,83	0,1208%
ICHTEGEM	226.035,86	0,1725%
IEPER	820.643,20	0,6264%
INGELMUNSTER	177.721,55	0,1357%
IZEGEM	513.405,34	0,3919%
JABBEKE	213.661,06	0,1631%
KALMTHOUT	271.579,28	0,2073%
KAMPENHOUT	186.186,44	0,1421%
KAPELLEN	428.699,26	0,3272%
KAPELLE-OP-DEN-BOS	133.637,27	0,1020%
KAPRIJKE	112.465,54	0,0858%
KASTERLEE	264.592,19	0,2020%
KEERBERGEN	201.218,45	0,1536%
KINROOI	195.655,08	0,1493%
KLUISBERGEN	113.793,91	0,0869%
KNESSELARE	122.640,47	0,0936%
KNOKKE-HEIST	658.045,96	0,5023%
KOEKELARE	87.977,76	0,0672%
KOKSIJDE	456.176,11	0,3482%
KONTICH	295.938,84	0,2259%
KORTEMARK	203.573,15	0,1554%
KORTENAKEN	124.522,46	0,0950%
KORTENBERG	290.208,39	0,2215%
KORTESSEM	123.531,80	0,0943%
KORTRIJK	2.212.743,49	1,6890%
KRAAINEM	0,00	0,0000%
KRUIBEKE	240.037,46	0,1832%
KRUISSHOUTEM	123.050,36	0,0939%
KUURNE	227.600,49	0,1737%
LAAKDAL	244.442,54	0,1866%

LAARNE	221.932,75	0,1694%
LANAKEN	359.610,31	0,2745%
LANDEN	307.775,48	0,2349%
LANGEMARK-POELKAPELLE	123.853,65	0,0945%
LEBBEKE	264.702,11	0,2020%
LEDE	259.148,82	0,1978%
LEDEGEM	130.741,41	0,0998%
LENDELEDE	108.708,19	0,0830%
LENNIK	130.833,09	0,0999%
LEOPOLDSBURG	511.912,58	0,3907%
LEUVEN	2.321.954,23	1,7724%
LICHTERVELDE	123.453,44	0,0942%
LIEDEKERKE	330.199,12	0,2520%
LIER	925.016,72	0,7061%
LIERDE	113.568,68	0,0867%
LILLE	173.520,02	0,1324%
LINKEBEEK	56.583,80	0,0432%
LINT	181.513,90	0,1385%
LINTER	99.736,90	0,0761%
LOCHRISTI	305.168,49	0,2329%
LOKEREN	982.362,63	0,7498%
LOMMEL	737.879,55	0,5632%
LONDERZEEL	266.238,20	0,2032%
LO-RENINGE	14.406,56	0,0110%
LOVENDEGEM	137.553,31	0,1050%
LUBBEEK	213.165,80	0,1627%
LUMMEN	218.272,89	0,1666%
MAARKEDAL	112.957,96	0,0862%
MAASEIK	527.200,20	0,4024%
MAASMECHELEN	1.049.736,50	0,8013%
MACHELEN	418.475,91	0,3194%
MALDEGEM	359.881,22	0,2747%
MALLE	267.487,80	0,2042%
MECHELEN	2.313.638,95	1,7660%
MEERHOUT	144.981,65	0,1107%
MEEUWEN-GRUITRODE	218.960,27	0,1671%
MEISE	280.365,15	0,2140%
MELLE	181.383,63	0,1385%
MENEN	923.764,76	0,7051%
MERCHTEM	262.667,98	0,2005%
MERELBEKE	386.697,18	0,2952%
MERKSPLAS	126.660,37	0,0967%
MESEN	110.081,92	0,0840%
MEULEBEKE	182.253,79	0,1391%
MIDDELKERKE	340.281,43	0,2597%
MOERBEKE	79.275,43	0,0605%

MOL	933.946,17	0,7129%
MOORSLEDE	179.923,04	0,1373%
MORTSEL	573.140,19	0,4375%
NAZARETH	213.048,22	0,1626%
NEERPELT	290.740,20	0,2219%
NEVELE	199.375,72	0,1522%
NIEL	136.258,34	0,1040%
NIEUWERKERKEN	60.002,49	0,0458%
NIEUWPOORT	224.856,72	0,1716%
NIJLEN	306.440,76	0,2339%
NINOVE	797.977,99	0,6091%
OLEN	204.597,67	0,1562%
OOSTENDE	1.836.124,09	1,4015%
OOSTERZELE	177.235,99	0,1353%
OOSTKAMP	372.226,06	0,2841%
OOSTROZEBEKE	120.541,80	0,0920%
OPGLABBEK	184.950,26	0,1412%
OPWIJK	233.196,73	0,1780%
OUDENAARDE	411.023,61	0,3137%
OUDENBURG	91.672,10	0,0700%
OD-HEVERLEE	197.709,65	0,1509%
OD-TURNHOUT	216.458,63	0,1652%
OVERIJSE	558.309,42	0,4262%
OVERPELT	356.216,67	0,2719%
PEER	268.903,56	0,2053%
PEPINGEN	107.531,36	0,0821%
PITTEM	82.430,93	0,0629%
POPERINGE	311.624,62	0,2379%
PUTTE	257.712,81	0,1967%
PUURS	307.673,91	0,2348%
RANST	268.249,14	0,2048%
RAVELS	235.337,14	0,1796%
RETIE	178.863,10	0,1365%
RIEMST	239.652,22	0,1829%
RIJKEVORSEL	186.356,22	0,1422%
ROESELARE	1.970.633,08	1,5042%
RONSE	773.090,05	0,5901%
ROOSDAAL	188.798,45	0,1441%
ROTSelaar	242.443,92	0,1851%
RUISELEDE	53.624,15	0,0409%
RUMST	225.399,22	0,1720%
SCHELLE	136.615,28	0,1043%
SCHERPENHEUVEL-ZICHEM	320.384,12	0,2445%
SCHILDE	289.661,97	0,2211%
SCHOTEN	625.232,97	0,4772%
SINT-AMANDS	122.521,09	0,0935%

SINT-GENESIUS-RODE	204.255,84	0,1559%
SINT-GILLIS-WAAS	273.585,86	0,2088%
SINT-KATELIJNE-WAVER	339.771,83	0,2593%
SINT-LAUREINS	114.124,85	0,0871%
SINT-LIEVENS-HOUTEM	161.568,75	0,1233%
SINT-MARTENS-LATEM	123.107,63	0,0940%
SINT-NIKLAAS	2.105.713,25	1,6073%
SINT-PIETERS-LEEUEW	624.518,29	0,4767%
SINT-TRUIDEN	1.054.660,92	0,8050%
SPIERE-HELKIJN	38.035,49	0,0290%
STABROEK	262.372,74	0,2003%
STADEN	182.342,56	0,1392%
STEENOKKERZEEL	193.144,61	0,1474%
STEKENE	256.410,05	0,1957%
TEMSE	717.595,44	0,5477%
TERNAT	431.797,16	0,3296%
TERVUREN	503.641,06	0,3844%
TESSENDERLO	383.547,33	0,2928%
TIELT	530.237,35	0,4047%
TIELT-WINGE	193.078,97	0,1474%
TIENEN	798.982,53	0,6099%
TONGEREN	714.902,84	0,5457%
TORHOUT	407.871,65	0,3113%
TREMELO	153.037,01	0,1168%
TURNHOUT	1.536.104,41	1,1725%
VEURNE	222.791,34	0,1701%
VILVOORDE	1.045.124,66	0,7977%
VLETEREN	45.819,97	0,0350%
VOEREN	61.260,21	0,0468%
VORSELAAR	147.606,96	0,1127%
VOSSELAAR	175.896,03	0,1343%
WAARSCHOOT	130.348,70	0,0995%
WAASMUNSTER	217.259,42	0,1658%
WACHTEBEKE	117.606,78	0,0898%
WAREGEM	871.888,82	0,6655%
WELLEN	83.274,15	0,0636%
WEMMEL	305.117,81	0,2329%
WERVIK	327.384,70	0,2499%
WESTERLO	394.520,94	0,3011%
WETTEREN	617.106,70	0,4710%
WEVELGEM	625.633,52	0,4775%
WEZEMBEEK-OPPEM	26.369,76	0,0201%
WICHELEN	183.273,41	0,1399%
WIELSBEKE	129.854,42	0,0991%
WIJNEGEM	140.704,18	0,1074%
WILLEBROEK	550.882,89	0,4205%

WINGENE	228.094,87	0,1741%
WOMMELGEM	131.485,51	0,1004%
WORTEGEM-PETEGEM	80.224,98	0,0612%
WUUSTWEZEL	282.908,75	0,2159%
ZANDHOVEN	196.834,78	0,1502%
ZAVENTEM	767.790,23	0,5861%
ZEDELGEM	314.275,53	0,2399%
ZELE	406.614,87	0,3104%
ZELZATE	246.891,69	0,1885%
ZEMST	407.461,78	0,3110%
ZINGEM	118.661,30	0,0906%
ZOERSEL	348.356,18	0,2659%
ZOMERGEM	131.263,52	0,1002%
ZONHOVEN	307.755,25	0,2349%
ZONNEBEKE	198.222,20	0,1513%
ZOTTEGEM	379.916,93	0,2900%
ZOUTLEEUW	126.712,89	0,0967%
ZUIENKERKE	5.014,44	0,0038%
ZULTE	230.258,05	0,1758%
ZUTENDAAL	126.918,53	0,0969%
ZWALM	122.180,16	0,0933%
ZWEVEGEM	376.999,50	0,2878%
ZWIJNDRECHT	343.621,82	0,2623%
Totaal	131.009.724,20	100,0000% ”.

Art. 52. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIIsexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIIsexies. Bijzondere bepalingen over de vaststelling van de bedragen voor sommige gemeenten ten gevolge van de overname van provinciale instellingen”.

Art. 53. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk IIIsexies, ingevoegd bij artikel 52, een artikel 19septies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19septies decies. Vanaf het begrotingsjaar 2018 worden aan de volgende gemeenten de volgende bedragen toegekend voor een totaal bedrag van 23.819.200 euro:

- 1° Antwerpen: 12.578.500,00 euro;
- 2° Gent: 853.000,00 euro;
- 3° Hasselt: 4.953.000,00 euro;
- 4° Kortrijk: 1.064.000 euro;
- 5° Waregem: 325.000 euro;
- 6° Moerbeke: 5700,00 euro;
- 7° Tongeren: 4.040.000,00 euro.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden vanaf het begrotingsjaar 2019 elk jaar aangepast met een evolutiepercentage. Dat percentage is gelijk aan de procentuele verhouding, berekend tot op een honderdste van de eenheid, tussen het gezondheidsindexcijfer van de maand maart van het jaar dat het begrotingsjaar voorafgaat met dat van de maand maart van het daaraan voorafgaande jaar.”.

Art. 54. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIsexies een artikel 19duodevicies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19duodevicies. De bedragen vermeld in artikel 19septies decies, worden aan de gemeenten uitbetaald in vier gelijke delen, telkens op het einde van de eerste maand van elk kwartaal.”.

Art. 55. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk IIIsexies een artikel 19undevicies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19undevicies. De bepalingen, vermeld in artikel 6 tot en met 15, zijn niet van toepassing op de bedragen, vermeld in artikel 19septies decies.”.

Onderafdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de vzw “de Rand” tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand

Art. 56. In artikel 10/1 van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de vzw “de Rand” tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “een of meer beleidsprioriteiten voor” opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De subsidies worden aangewend als volgt:

1° wat het jeugdbeleid betreft, worden de subsidies aangewend in het kader van:

- a) de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin;
- b) de bevordering van de participatie in het jeugdwerk van kinderen en jongeren;
- c) het ondersteunen van initiatieven binnen de vrijetijdscontext van kinderen en jongeren, op basis van behoeften in de gemeenten en gericht op het bevorderen van het gebruik van het Nederlands;

2° wat het cultuurbeleid betreft, worden de subsidies aangewend in het kader van:

- a) het voeren van een kwaliteitsvol en duurzaam lokaal cultuurbeleid;
- b) het financieren van een bibliotheekwerking, voor zover er geen kwalitatief gemeentelijk initiatief is;

3° wat het sportbeleid betreft, worden de subsidies aangewend in het kader van:

- a) het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid;
- b) het ondersteunen van promotieactiviteiten gericht op het activeren tot sportparticipatie;
- c) het ondersteunen van lokale initiatieven met betrekking tot sport, op basis van behoeften van inwoners van de gemeenten en van de lokale sportclubs.”;

3° in het derde lid wordt de zinsnede “in de zes randgemeenten die geen subsidie hebben aangevraagd in het kader van de subsidieregelingen, vermeld in het tweede lid,” vervangen door de woorden “in de randgemeenten”;

4° in het vierde lid wordt de zinsnede “de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in het tweede lid” vervangen door de zinsnede “het jeugdbeleid, het lokaal sportbeleid en het cultuurbeleid”;

5° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De voorwaarden en modaliteiten waaronder de subsidie wordt verleend, worden geconcretiseerd in een samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse ministers, bevoegd voor de coördinatie van het kinderrechtenbeleid, de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, en de culturele aangelegenheden, en de vzw “de Rand”.”.

Art. 57. Artikel 10/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 4 december 2015, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 4. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1. Wijziging begrotingsfonds Kunsten en Erfgoed

Art. 58. Aan artikel 22, §2, van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, gewijzigd bij de decreten van 21 november 2008 en 19 december 2014, wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° inkomsten uit vergoedingen voor schade, verlies of diefstal van kunstvoorwerpen.”.

Afdeling 2. Toevoeging gescomiddelen aan de werkingssubsidie

Art. 59. De werkingssubsidie van de organisaties, vermeld in het tweede lid, wordt vanaf 1 januari 2018 verhoogd met het bedrag van de subsidie, die op basis van het ministerieel besluit van 23 december 2016 betreffende de toekenning van een subsidie aan organisaties met geregulariseerde gescoprojecten in de beleidsvelden Cultuur en Jeugd – overgangsscenario – 2017 is uitbetaald aan de voormelde organisaties of aan de organisaties die hen ondersteunen. Het bedrag waarmee de werkingssubsidie verhoogd wordt, wordt vermenigvuldigd met 101,46%. De verhoging van de werkingssubsidie op basis van dit artikel geldt enkel voor de duur van de lopende beleidsplanperiode van de decreten vermeld in het tweede lid.

Het eerste lid is van toepassing op organisaties die een werkingssubsidie ontvangen op basis van een van de volgende decreten:

1° het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017;

2° het Kunstendecreet van 13 december 2013;

3° het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten;

4° het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

Afdeling 3. Begrotingsfonds Cultureel Centrum Voeren

Art. 60. Er wordt een begrotingsfonds Vlaams Cultureel Centrum Voeren opgericht, hierna genoemd “het fonds”.

Het fonds is een begrotingsfonds als vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten, die voortvloeien uit activiteiten die het Vlaams Cultureel Centrum Voeren uitoefent, zoals opbrengsten uit de

verhuur van lokalen, inrichten van culturele manifestaties, verkoop van voedsel en drank, verkoop van publicaties en verkoop van producten.

Het fonds wordt aangewend voor de werking van het Vlaams Cultureel Centrum Voeren, alsook voor het aanschaffen van vermogensgoederen.

Afdeling 4. Omvorming Kunstenloket vzw naar Cultuurloket vzw

Art. 61. Artikel 3 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden Cultuur en Jeugd wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 3. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om mee te werken aan de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk "Cultuurloket vzw" en toe te treden tot die vereniging met als doel ondernemerschap en professionalisering in de Vlaamse culturele sector te bevorderen en toeleiding naar aanvullende financiering te faciliteren.

Indien de Vlaamse Regering gebruikmaakt van de machtiging, vermeld in het eerste lid, dient ze de volgende voorwaarden te respecteren:

1° de taken van Cultuurloket vzw zijn:

- a) kennis te bundelen en een visie te vormen over zakelijk-juridische aangelegenheden en aanvullende financiering voor de Vlaamse cultuursector;
- b) kennis te ontsluiten en advies te verlenen aan professionele actoren – zowel individuen als organisaties – in de Vlaamse cultuursector;
- c) vormings- en opleidingsprojecten te organiseren en te stimuleren en matchingtrajecten op te zetten om de cultuursector op zakelijk vlak te professionaliseren en duurzaam ondernemen te bevorderen;
- d) te netwerken met de ondersteunende organisaties uit de cultuursector (lokaal, Vlaams en internationaal);

2° de beheersformule, vermeld in artikel 9, b), van de wet van 16 juli 1973, wordt toegepast.

De Vlaamse Regering kan bijkomende opdrachten toekennen aan Cultuurloket vzw.

De Vlaamse Regering kent binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, een jaarlijkse subsidie van 1.522.000 euro toe aan Cultuurloket vzw, op voorwaarde van het afsluiten van een beheersovereenkomst. Deze subsidie bestaat uit een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt het subsidiebedrag gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen.

De subsidie wordt uitgekeerd in een voorschot en een saldo. Het voorschot wordt betaald in het eerste kwartaal van elk werkjaar en bedraagt 90% van het toegekende subsidiebedrag. Het saldo wordt uitbetaald in de loop van het jaar dat volgt op het gesubsidieerde werkjaar nadat de administratie de financiële afrekening en het jaarverslag van het voorbije gesubsidieerde jaar heeft goedgekeurd.

De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst met Cultuurloket vzw voor een duur van maximaal vijf jaar. Deze beheersovereenkomst bevat de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij dit artikel vastgestelde regels, zoals de

missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen.

Cultuurloket vzw mag het gedeelte van het toegekende subsidiebedrag voor het werkjaar dat de kosten van dat werkjaar overschrijdt, onbeperkt aanwenden voor de aanleg van een reserve binnen de duur van de beheersovereenkomst. Die gecumuleerde reserve mag op het einde van de beheersovereenkomst maximaal twintig procent bedragen van het toegekende subsidiebedrag van het laatste werkjaar op voorwaarde dat een nieuwe beheersovereenkomst wordt afgesloten. Indien geen nieuwe beheersovereenkomst wordt afgesloten dient Cultuurloket vzw een gemotiveerd bestedingsplan omtrent de vzw in bij de bevoegde administratie. Als de administratie het bestedingsplan niet goedkeurt, is Cultuurloket vzw gehouden tot onmiddellijke terugbetaling van de met subsidies opgebouwde reserve.”.

Art. 62. De artikelen 75 en 76 van het Kunstendecreet van 13 december 2013 worden opgeheven.

Hoofdstuk 5. Omgeving

Afdeling 1. Energieleningen

Art. 63. Artikel 49 van het decreet van 27 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake energie wordt ingetrokken.

Afdeling 2. Dierenwelzijnsfonds

Art. 64. In artikel 107, tweede lid, van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015, gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2 worden punten 3°, 4° en 5° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “3° vrijwillige bijdragen van de proefdiergebruikers voor onderzoek naar en promotie van alternatieven voor dierproeven;
- 4° rechtsplegingsvergoedingen die in het kader van rechtszaken opgelegd kunnen worden;
- 5° de inning van bij de eigenaar of voormalige eigenaar teruggevorderde onkosten die voortvloeien uit de inbeslagname van zijn verwaarloosde dieren.”;

2° in paragraaf 3 wordt tussen de zinsneden “administratie- en werkingskosten,” en “kosten voor sensibilisering,” de zinsnede “kosten voor juridische bijstand” ingevoegd. Tussen de zinsneden “het welzijn der dieren,” en “alsook het verlenen van subsidies” wordt de zinsnede “waaronder ook de kosten die gepaard gaan met de inbeslagname van verwaarloosde dieren,” ingevoegd.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Art. 65. Aan artikel 15, §1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning wordt de zin “De grindheffing is verschuldigd voor de grindwinning die plaatsvindt voor 1 januari 2018.” toegevoegd.

Afdeling 4. Uitbreiding inkomsten Vlaams Klimaatfonds

Art. 66. In artikel 14, §4, van het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt een bepaling toegevoegd, die luidt als volgt:

- “– De bedragen toegekend aan het Vlaamse Gewest, overeenkomstig artikel 65quater, §5, 1°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten, gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014.”.

Afdeling 5. Milieuheffingen

Art. 67. Aan artikel 46, §1, 1°, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen wordt de zin “Daarbij geldt een minimum van 250 euro.” toegevoegd.

Art. 68. In artikel 46, §1, 6°, van hetzelfde decreet wordt punt a) vervangen door wat volgt:

- “a) voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van procesresidu’s die vrijkomen bij een nat reinigingsproces en afkomstig van bedrijven die grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen in een daartoe vergunde inrichting fysicochemisch reinigen met het oog op het herwinnen van zand en granulaten als nieuwe grondstof: 2 euro per ton. De hoeveelheid te storten procesresidu’s moet kleiner zijn dan 40 gewichtsprocent op droge stof basis. Dit percentage moet beschouwd worden als een maximum van 40% op droge stof basis per gereinigde partij, tenzij OVAM op verzoek van de exploitant toestemming verleent om voor een bepaalde partij van het gewichtspercentage af te wijken;”.

Art. 69. In artikel 46, §1, 6°, b), van hetzelfde decreet wordt de zin “Voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn: 2,2 euro per ton.” vervangen door de zin “Voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties, niet reinigbare grond en van residu’s andere dan bedoeld in artikel 46, §1, 6°, a), van het reinigen van grond, rioolkolkenslib, zeefzand, veegvuil en vergelijkbare zandhoudende afvalstoffen, waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere sanerings- of verwerkingswijzen dan uitgraven en/of storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn: 2 euro per ton.”.

Art. 70. Aan artikel 46, §1, 7° en 8°, van hetzelfde decreet wordt telkens de zin “Dit tarief geldt tot en met het vierde kwartaal van 2017.” toegevoegd.

Art. 71. In artikel 46, §2, tweede lid, 1°, b), van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “2014” en de woorden “voor recyclagebedrijven” de zinsnede “tot en met het vierde kwartaal van 2017 en K = 0,25 vanaf het eerste kwartaal van 2018” ingevoegd.

Art. 72. In artikel 46, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

- “2° a) $K = 0$ met ingang van het heffingsjaar 2007 tot en met het heffingsjaar 2020 en $K = 0,05$ met ingang van het heffingsjaar 2021 voor het storten van:
- recyclageresidu's afkomstig van bedrijven die gelaagd glas voorbehandelen met het oog op de herwinning van polyvinylbutyral, afgekort PVB-polymeren voor de aanmaak van nieuwe producten, meer bepaald residu's afkomstig van de scheiding van het glas en PVB-folie;
 - recyclageresidu's van bedrijven die glasafval afkomstig van selectieve inzamelingen gebruiken of voorbehandelen als grondstof voor de aanmaak van nieuw glas, meer bepaald brandbare residu's en niet-brandbare residu's (zogenaamde keramiek-steen-porselein-fractie, afgekort KSP-fractie) afkomstig van het sorteerproces;
- b) $K = 0$ met ingang van het heffingsjaar 2007 voor het storten van niet-brandbare residu's van bedrijven die glasafval afkomstig van selectieve inzamelingen gebruiken of voorbehandelen als grondstof voor de aanmaak van nieuw glas, meer bepaald residu's van het sorteerproces en bestaande uit de uitgesorteerde fijne glasfractie met een korrelgrootte <3 mm, die geen afzet kennen in de glasindustrie;”.

Art. 73. In artikel 46, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 16° ingevoegd, dat luidt als volgt:

- “16° $K = 0,15$ met ingang van het heffingsjaar 2018 voor recyclageresidu's van bedrijven die ovenpuin afkomstig van de productie van roestvrij staal via nieuwe scheidingstechnieken verwerken voor de aanmaak van nieuwe stoffen en producten;”.

Art. 74. In artikel 46, §2, zesde lid, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1° a) 25% voor residu's afkomstig van de scheiding van het glas en PVB;
b) 7% voor brandbare residu's afkomstig van recyclage van glas;
c) 7% voor niet-brandbare residu's afkomstig van recyclage van glas, afkomstig van het optische sorteerproces (KSP-fractie);
d) 12% voor niet-brandbare residu's afkomstig van recyclage van glas bestaand uit fijne fractie (<3 mm) die geen afzet kennen in de glasindustrie;”.

Art. 75. In artikel 46, §2, van hetzelfde decreet wordt tussen het zesde en het zevende lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De heffing, vermeld in het eerste lid, voor recyclageresidu's van bedrijven die ovenpuin afkomstig van de productie van roestvrij staal verwerken voor de aanmaak van nieuwe stoffen en producten, geldt voor de volgende hoeveelheden:

- 1° in het eerste jaar dat de betreffende installatie overeenkomstig de goedkeuring van de OVAM werd in gebruik genomen, voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 4;
- 2° in het tweede jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 2,5;
- 3° in het derde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 1,75;

- 4° in het vierde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 1,25;
- 5° in het vijfde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 1;
- 6° in het zesde jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 0,8;
- 7° in het zevende jaar voor een te storten hoeveelheid die maximaal gelijk is aan de hoeveelheid teruggewonnen materialen die voor nuttige toepassing werden afgevoerd vermenigvuldigd met een factor 0,4.”.

Art. 76. In artikel 46, §5, van hetzelfde decreet wordt een derde lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van het tweede lid worden de vanaf 1 januari 2018 ingevoerde bedragen vermeld in punt 6°, a) en b), van paragraaf 1 aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen met als basisindex het indexcijfer van de consumptieprijzen van november 2017, basis 1996.”.

Afdeling 6. Dossiirtaksen GGO's

Art. 77. In artikel 5.5.1, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gewijzigd bij het decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot wijziging aan diverse bepalingen inzake de milieuhandhaving van 30 april 2009, worden de woorden “Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur” vervangen door het woord “Omgevingsfonds”.

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

Afdeling 1. Fonds Dienstverlening AHOVOKS

Art. 78. Aan artikel 26, §3, van het decreet van 21 december 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013, gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015, 18 december 2015 en 8 juli 2016, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° de vergoedingen voor het afleveren van duplicaten van diploma's, certificaten en getuigschriften door de Examencommissie Secundair Onderwijs en NARIC Vlaanderen.”.

Afdeling 2. Bevrozen integratietoelage secundair onderwijs

Art. 79. In de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, wordt een artikel 330/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 330/2. Met het oog op het in overeenstemming brengen van de integratietoelagen toegekend in het begrotingsjaar 2018 voor de leerlingen geïntegreerd onderwijs voor het schooljaar 2016-2017 worden in het begrotingsjaar 2018 volgende afwijkingen voorzien:

- 1° afwijking op artikelen 324 en 325 van de Codex Secundair Onderwijs: van het werkingsbudget voor het buitengewoon onderwijs wordt in het begrotingsjaar 2018 1.444.000 euro afgehouden voor het werkingsbudget voor de integratietoelage voor gon-leerlingen, hierna BsckK-GON te noemen;

2° afwijking op artikel 326, 2° en 3°, van de Codex Secundair Onderwijs: voor alle scholen wordt per schoolkenmerk, vermeld in artikel 326, 1°, apart voor het aantal leerlingen van het buitengewoon secundair onderwijs en apart voor het aantal leerlingen van het geïntegreerd onderwijs, op de respectievelijke teldata, het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het overeenkomstige puntengewicht. Het B-SchK wordt gedeeld door het totale aantal te verdelen punten voor buitengewoon secundair onderwijs. Het quotiënt van die deling is de geldwaarde per punt voor schoolkenmerken voor buitengewoon secundair onderwijs, hierna GPP-SchK te noemen.

Het BsChK-GON wordt gedeeld door het totale aantal te verdelen punten voor het geïntegreerd onderwijs. Het quotiënt van die deling is de geldwaarde per punt voor schoolkenmerken voor geïntegreerd onderwijs, hierna GPP-SchKGON te noemen;

3° afwijking op artikel 330, tweede lid, van de Codex Secundair Onderwijs: de integratietoelage per school van het buitengewoon secundair onderwijs is het resultaat van de vermenigvuldiging van het totale aantal punten per school zoals berekenend in het eerste lid met de GPP-SchKGON, als vermeld in punt 2°.”

Afdeling 3. Bevroren integratietoelage basisonderwijs

Art. 80. In het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt een artikel 86quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 86quater. Met het oog op het in overeenstemming brengen van de integratietoelagen toegekend in het begrotingsjaar 2018 voor de leerlingen geïntegreerd onderwijs voor het schooljaar 2016-2017 worden in het begrotingsjaar 2018 volgende afwijkingen voorzien:

1° afwijking op artikelen 85bis en 85ter van het decreet basisonderwijs: van het werkingsbudget voor het buitengewoon onderwijs wordt in het begrotingsjaar 2018 4.298.000 euro afgehouden voor het werkingsbudget voor de integratietoelage voor gon-leerlingen, hierna BsChK-GON te noemen. Deze afhouding gebeurt na indexering van de middelen;

2° afwijking op artikel 85quater, 2° en 3°, van het decreet basisonderwijs: voor alle scholen wordt per schoolkenmerk, vermeld in artikel 85quater, 1°, apart voor het aantal leerlingen van het geïntegreerd onderwijs, op de respectievelijke teldatum, het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het overeenkomstige puntengewicht.

Het BsChK-GON wordt gedeeld door het totale aantal te verdelen punten voor het geïntegreerd onderwijs. Het quotiënt van die deling is de geldwaarde per punt voor schoolkenmerken voor geïntegreerd onderwijs, hierna GPP-SchKGON te noemen;

3° afwijking op artikel 86bis, tweede lid, van het decreet basisonderwijs: de integratietoelage per school van het buitengewoon basisonderwijs is het resultaat van de vermenigvuldiging van het totale aantal punten per school zoals berekenend in het eerste lid met de GPP-SchKGON, vermeld in punt 2°.”

Afdeling 4. Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het basisonderwijs

Art. 81. In artikel 79, §2, 3°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 19 december 2014, worden de woorden “Voor het begrotingsjaar 2017” vervangen door de woorden “Vanaf het begrotingsjaar 2017”.

Art. 82. In artikel 79, §2, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 de-

cember 2008, 18 december 2009, 23 december 2010, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 19 december 2014, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 83. In artikel 85bis, §2, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 19 december 2014, wordt punt 4° opgeheven.

Afdeling 5. Technische rechtzetting in de berekening van de werkingsmiddelen van het secundair onderwijs

Art. 84. In artikel 243, §2, 3°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, worden de woorden "voor het begrotingsjaar 2017" vervangen door de woorden "vanaf het begrotingsjaar 2017".

Art. 85. In artikel 243, §2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 86. In artikel 324, §2, 3°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, worden de woorden "voor het begrotingsjaar 2017" vervangen door de woorden "vanaf het begrotingsjaar 2017".

Art. 87. In artikel 324, §2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, wordt punt 4° opgeheven.

Afdeling 6. Aanpassing bijdrage wettelijke en conventionele werkgeversbijdragen universiteiten

Art. 88. Aan artikel III.58 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2016 en 23 december 2016, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§6. Naast de bedragen vermeld in paragraaf 1, 2 en 5 ontvangen vanaf het begrotingsjaar 2018 de volgende universiteiten de hierna vermelde bijkomende uitkering, uitgedrukt in euro, als bijdrage in het dekken van de kosten, vermeld in paragraaf 1 en 2:

a) Katholieke Universiteit Leuven	714.551,84
b) Vrije Universiteit Brussel	236.277,78
c) Universiteit Antwerpen	40.159,42
d) Universiteit Hasselt	9.010,96

Vanaf het begrotingsjaar 2019 volgen deze bedragen de evolutie van de gezondheidsindex."

Afdeling 7. Schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten

Art. 89. In artikel 15 van het decreet van 25 november 2016 betreffende de alternatieve financiering van schoolinfrastructuur via projectspecifieke DBFM-overeenkomsten wordt in paragraaf 1, op de derde regel, de zinsnede "maximaal 22,5 miljoen euro per jaar" vervangen door de zinsnede "maximaal 36,5 miljoen euro per jaar".

Afdeling 8. Aanvullende investeringstoelage ten behoeve van de Hogere Zeevaartschool

Art. 90. Aan artikel 4 van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Hogere Zeevaartschool, zoals gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Als aanvulling op de bedragen, vermeld in paragraaf 1, ontvangt de Hogere Zeevaartschool in begrotingsjaar 2018 een eenmalige bijkomende investeringsdotatie van 10.000.000 euro.”.

Afdeling 9. Verhogen werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs

Art. 91. Aan hoofdstuk VII, afdeling 2, onderafdeling D, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt een titel 5° toegevoegd, die luidt als volgt:

“5° Extra werkingsbudget voor het kleuteronderwijs”.

Art. 92. In hetzelfde decreet wordt in titel 5°, ingevoegd bij artikel 91, een artikel 87bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 87bis. §1. Vanaf het begrotingsjaar X, startend in begrotingsjaar 2017, wordt een extra werkingsbudget van 10.000.000 euro toegekend aan het gewoon en buitengewoon basisonderwijs, voor het schooljaar X-X+1, startend in schooljaar 2017-2018.

Het extra werkingsbudget per school is het resultaat van de vermenigvuldiging van het aantal kleuters in de school op de teldag vermeld in artikel 87, met de G_{KL} , waarbij:

G_{KL} = het extra werkingsbudget vermeld in paragraaf 1, eerste lid, na toepassing van paragraaf 2, gedeeld door het totaal aantal kleuters in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs op de teldag vermeld in artikel 87.

Het extra werkingsbudget wordt elk schooljaar aan het schoolbestuur uitbetaald vóór 31 december van het lopende schooljaar.

§2. Vanaf het begrotingsjaar 2019 wordt het extra werkingsbudget vermeld in paragraaf 1, eerste lid, vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënten A1 en A2.

De coëfficiënten A1 en A2 worden als volgt berekend:

1° $A1 = 0,6 + 0,4$ (punten 1/punten 0), waarbij:

- a) punten 1 = de som van het totale aantal punten voor schoolkenmerk 1 en 2, berekend na de toepassing van artikel 81, voor de leerlingen van het gewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het vorige schooljaar en het totaal aantal punten voor schoolkenmerk 3, 4, 5 en 6 zoals berekend na toepassing van artikel 85quater, voor de leerlingen van het buitengewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het vorige schooljaar;
- b) punten 0 = de som van het totale aantal punten voor schoolkenmerk 1 en 2, berekend na de toepassing van artikel 81, voor de leerlingen van het gewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het voorlaatste schooljaar en het totale aantal punten voor schoolkenmerk 3, 4, 5 en 6, zoals berekend na toepassing van artikel 85quater, voor de leerlingen van het buitengewoon basisonderwijs op de eerste schooldag van februari van het voorlaatste schooljaar;

2° $A2 = (Cx-1/Cx-2)$, waarbij:

- a) Cx-1: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-1;
- b) Cx-2: de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar x-2.

De A2-coëfficiënt wordt voor 100% in rekening gebracht.”.

Afdeling 10. Huursubsidies schoolinfrastructuur

Art. 93. Artikel 19bis, §1, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, vervangen bij het decreet van 18 december 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 19bis. §1. Elke inrichtende macht mag binnen de perken van de begrotingskredieten een dossier indienen bij AGION voor het huren van een schoolgebouw dat voorheen nog niet als onderwijsbestemming werd ingezet. Deze huursubsidie kadert in projecten voor bestaande gebouwen, vernieuwbouw of nieuwbouw waarbij ofwel nieuwe capaciteitsuitbreiding gerealiseerd wordt ofwel bedreigde capaciteit effectief hersteld wordt, binnen de gesubsidieerde onderwijsinstellingen, centra voor leerlingenbegeleiding of internaten.”.

Afdeling 11. Machtiging aan AGION voor verbintenissen voor huursubsidies

Art. 94. In artikel 20 van het decreet van 30 juni 2017 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017 wordt het bedrag “3.600.000 euro” vervangen door het bedrag “6.600.000 euro”.

Hoofdstuk 7. Financiën en Begroting

Afdeling 1. Gecombineerd vervoer

Art. 95. In artikel 2.2.6.0.4 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het cijfer “220” telkens vervangen door het cijfer “100”;

2° in het derde lid, 1°, wordt de zinsnede “en waarbij de overslagverrichting in België gebeurt” opgeheven.

Afdeling 2. Administratieve geldboetes kilometerheffing

Art. 96. In artikel 3.18.0.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014, 17 juli 2015, 18 december 2015, 3 juli 2015, 23 december 2016 en 30 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4 worden het tweede tot en met het vijfde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4/1. Paragraaf 4 is niet van toepassing op de kilometerheffing.

Voor de kilometerheffing kan slechts één administratieve geldboete worden opgelegd voor het totaal van de overtredingen, vermeld in het vierde lid, die gepleegd zijn met hetzelfde voertuig en vastgesteld zijn op dezelfde kalenderdag. Het toepasselijke tarief voor de administratieve geldboete is dat van de overtreding waarvoor het hoogste tarief geldt, overeenkomstig het vierde lid.

Onverminderd de toepassing van het tweede lid, wordt er geen administratieve geldboete opgelegd voor iedere overtreding die werd begaan binnen een ononderbroken tijdvak van drie uren vanaf de vaststelling van een eerdere overtreding op de bepalingen van deze codex en de uitvoeringsbesluiten ervan of van de wetgeving van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of het Waalse Gewest met betrekking tot de kilometerheffing, in zoverre de betrokken overtredingen werden begaan met hetzelfde voertuig en in zoverre een administratieve geldboete werd opgelegd voor de eerst begane overtreding.

De administratieve geldboete, vermeld in het tweede lid, wordt berekend volgens de volgende tabel:

Categorie van de overtreding	Soort overtreding	Boetebedrag (in euro)
A	- manipulatie van de elektronische registratievoorziening; - vervalsing van de boorddocumenten die nodig zijn om het maximaal toegestane totaalgewicht en de EURO-emissieklasse van het voertuig te bepalen;	1.000
B	- er is geen elektronische registratievoorziening voor België aan boord van het voertuig; - er is geen dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het betrokken voertuig;	800
C	- de elektronische registratievoorziening is niet geactiveerd; - de elektronische registratievoorziening aan boord van het voertuig is diegene van een ander voertuig; - gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de dienstverleningsovereenkomst geschorst is; - gebruik van het belastbaar wegennet nadat de elektronische registratievoorziening het signaal heeft ontvangen dat het ter beschikking gestelde gegarandeerde betaalmiddel ontoereikend is geworden; - gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de elektronische registratievoorziening een probleem signaleert, of elk signaal door de elektronische registratievoorziening ontbreekt, zonder [dat de houder van het voertuig] zich onmiddellijk in verbinding te stellen [stelt] met de dienstverlener; - gebruik van het belastbaar wegennet terwijl de elektronische registratievoorziening een probleem signaleert, of elk signaal door de elektronische registratievoorziening ontbreekt, na[dat] het [de houder van het voertuig] zich onmiddellijk in verbinding te stellen [stelt] met de dienstverlener, maar zonder [dat hij] de gegeven instructies na te leven [naleeft];	500
D	elke andere overtreding van de regelgeving inzake de kilometerheffing in deze codex en zijn uitvoeringsbesluiten die hierboven niet expliciet vermeld is	100

Het bevoegde personeelslid kan de administratieve geldboete, vermeld in het vierde lid, categorie C, verminderen tot 250 euro als de boete betrekking heeft op de eerste overtreding van categorie C in het betreffende kalenderjaar.

Het bevoegde personeelslid kan de administratieve geldboetes, vermeld in het vierde lid, die gedurende een onafgebroken periode van twee of meer kalenderdagen verschuldigd werden voor hetzelfde type van overtreding verminderen als de belastingplichtige te goeder trouw handelde.”

Hoofdstuk 8. Inwerkingtreding

Art. 97. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2018, met uitzondering van:
1° artikel 3 dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum;
2° artikel 10 en artikel 11, 1° en 3°, die in werking treden op 1 januari 2020;
3° artikel 12 dat in werking treedt op 1 januari 2018 en buiten werking treedt op 1 januari 2020;
4° artikel 60 dat uitwerking heeft vanaf 1 januari 2010;
5° artikel 63 dat in werking treedt op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad;
6° artikel 91 en artikel 92 die uitwerking hebben vanaf 1 september 2017;
7° artikel 95 dat in werking treedt met ingang van aanslagjaar 2017.

Brussel, 20 oktober 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,

Bart TOMMELEIN

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken,
Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ