



Vlaams
Parlement

ingediend op **1173** (2016-2017) – Nr. 2
16 november 2017 (2017-2018)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Katia Segers en Wilfried Vandaele

over het voorstel van resolutie

van An Moerenhout, Elke Van den Brandt en Björn Rzoska

betreffende de beperking van de nachtvluchten
op de luchthaven van Zaventem

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Tinne Rombouts.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
Gweny De Vroe, Lydia Peeters;
Rob Beenders, Bruno Tobback;
Johan Danen.

Plaatsvervangers:

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen;
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Orry Van de Wauwer;
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;
Bert Moyaers, Els Robeyns;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:

1173 (2016-2017) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 7 november 2017 het voorstel van resolutie van An Moerenhout, Elke Van den Brandt en Björn Rzoska betreffende de beperking van de nachtvluchten op de luchthaven van Zaventem (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1173/1).

1. Toelichting

An Moerenhout licht het voorstel toe. Groen vraagt een uitbreiding van de uurregeling voor nachtvluchten van en naar Zaventem. Thans geldt zij van 23 uur tot 6 uur. Haar fractie vraagt om daar 22 uur en 7 uur van te maken. Doel is de leefbaarheid verbeteren, wat het draagvlak voor de luchthaven zal vergroten.

Dat laatste is nodig om een evenwicht te vinden tussen de ontwikkeling van de luchthaven en het vrijwaren van de gezondheid van de omwonenden. Experts zijn unaniem over de gezondheidsgevaaren van overdreven geluidsoverlast. Bij de omwonenden is het ook de meest gehoorde klacht.

Volgens Groen heeft iedereen recht op een gezonde nachtrust. Ook de omwonenden van de luchthaven hebben een voldoende lange geluidsarme nacht nodig. De Vlaamse nacht van 7 uur komt internationaal weinig voor. De meeste grote internationale luchthavens hanteren en standaard van 8 uur. Het lid geeft Frankfurt en Schiphol als voorbeelden, die geluidsarm zijn van 22 uur tot 6 uur. Groen wil liefst een verlenging van twee uur en minstens één. Eén van de gemeenschappelijke standpunten van de actiegroepen, die vaak tegengestelde belangen hebben, is diezelfde uitbreiding van de geluidsarme nacht.

Verder vragen de indieners dat de verschillende overheden hun verantwoordelijkheid nemen. Federaal is er dringend een evenwichtige en duurzame Vliegwet nodig, maar daar hoeft Vlaanderen niet op te wachten. Het kan alvast ecologische voorwaarden opleggen. De gevraagde uitbreiding van de nacht kan daarvan de eerste stap zijn.

2. Bespreking

De fractie van *Katia Segers* waardeert het initiatief van Groen. De stilstand in het dossier van de luchthaven is stuitend. De federale Vliegwet blijft uit. Elke maandelijkse vergadering van het Overlegcomité mist de kans om het aan te pakken. De economische gevolgen blijven niet uit en de leefbaarheid is in het gedrang. Sp.a vraagt de stopzetting van het communautaire spel en de aanstelling van een intendant. Een van de uitkomsten van de dialoog die hij op gang moet brengen, zou precies de verlenging van de nachtrust kunnen zijn. Haar fractie wil echter niet vooruitlopen op dat participatief proces en vindt het voorliggende voorstel daarom voorbarig. Zij vindt trouwens dat het overleg niet mag beperkt zijn tot de buurgemeenten, zoals in het voorstel staat, maar uitgebreid moet worden tot alle overvlogen gemeenten. Daarnaast moeten ook steeds economische en gezondheidsleefbaarheid afgewogen worden. Haar fractie zal zich onthouden.

Lydia Peeters vindt dat laatste een belangrijk element. Het voorstel vraagt echter de onmiddellijke uitbreiding van het nachtsegment met twee uur, wat meteen consequenties heeft voor de economische leefbaarheid. Verder moet volgens haar de interbestuurlijke dialoog alle kansen gelaten worden. Een unilaterale, Vlaamse beslissing is in dat licht geen goede zaak.

De fractie van *Bart Nevens* sluit zich deels bij haar aan. Zij pleit al jaren voor rechtszekerheid door de Vliegwet te betonnen. Het voorliggende voorstel bestrijkt slechts een facet van een heel verhaal. Zijn fractie vraagt een billijke en

evenredige verdeling van lusten en lasten. Dat is thans niet het geval. Hij geeft als voorbeeld de houding van de Brusselse Regering, waardoor weldra alleen nog Vlaamse gemeenten zullen overvlogen worden. Hij roept collega Segers dan ook op om ook binnen haar eigen partij, die deelneemt aan die regering, een intendant aan te stellen, opdat de overlast overal gelijk zou behandeld worden. N-VA zal niet voor het voorstel stemmen, besluit hij.

An Moerenhout erkent dat de dialoog belangrijk is, maar hij zit muurvast. Men kan dan verwijten over en weer blijven sturen, ofwel zelf zijn verantwoordelijkheid nemen, op elk niveau. Groen kiest voor het laatste, al blijft het pleiten voor dialoog.

3. Stemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie van An Moerenhout, Elke Van den Brandt en Björn Rzoska betreffende de beperking van de nachtvluchten op de luchthaven van Zaventem (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1173/1), verworpen met 9 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Katia SEGERS
Wilfried VANDAELE,
verslaggevers