

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 56
van **BART DOCHY**
datum: 12 oktober 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Ambtenaren lokale overheid - Overschakeling van contractueel naar statutair statuut

De directe aanleiding van mijn vraag is de discussie van de benoeming van meer dan 500 contractuele ambtenaren tot statutaire ambtenaren bij de stad Gent. Blijkbaar is het de bedoeling van het gemeentebestuur van Gent om alle contractuele ambtenaren vanaf 12 jaar dienst een statutaire functie te geven.

De basiswedde van een contractuele ambtenaar hoeft niet te verschillen van een statutaire. De RSZ-bijdragen daarentegen verschillen wel. Een statutaire ambtenaar heeft zicht op een hoger pensioen. Hij heeft ook een langere periode van doorbetaling van de volledige wedde bij ziekte. Deze periode is echter afhankelijk van opgebouwde ziekte-dagen tijdens de loopbaan-jaren. De kosten ervan vallen ten laste van het lokaal bestuur en niet van de ziekteverzekering.

Uit een berekening van het OCMW Roeselare blijkt dat, rekening houdend met alle elementen van ziekte, pensioenbijdrage en eigenschappen specifiek aan het statuut, een statutair voltijdse equivalent gemiddeld ongeveer 10.000 euro meer kost voor het lokale bestuur dan een contractuele voltijdse equivalent. De omvorming van het statuut van een 500-tal ambtenaren van contractueel naar statutair zal een jaarlijkse extra kost betekenen van minstens 5.000.000 euro.

1. Kan de minister bevestigen dat de extra kost voor het lokale bestuur voor een statutair ambtenaar ten opzichte van een contractueel ambtenaar om en bij 10.000 euro bedraagt per jaar en per voltijds equivalent.
2. Zijn er in de criteria van het Gemeentefonds criteria opgenomen die de omvorming van contractueel naar statutair ambtenaar stimuleren of ontraden?
3. Leidt het omzetten van contractuele naar statutaire functies tot hogere toelagen of subsidies van een hogere overheid aan het lokaal bestuur?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 56 van 12 oktober 2017

van **BART DOCHY**

1. Een concreet cijfer plakken op het verschil tussen de kostprijs van een vastbenoemd personeelslid en van een contractant is niet eenvoudig. Het individuele salaris is immers afhankelijk van verschillende factoren. Zo zal zowel de salarisschaal, die afhankelijk is van het niveau van tewerkstelling, als de geldelijke anciënniteit van het personeelslid bepalend zijn voor de vaststelling van het brutosalaris van dat personeelslid. Net die brutosalarissen vormen dan weer de basis voor de vaststelling van de RSZ-bijdragen.

De verschillen in bijdragen zijn de volgende:

Patronale RSZ-bijdragen voor een vastbenoemd personeelslid	Patronale RSZ-bijdragen voor een contractant
15,48% + pensioenbijdragen De pensioenbijdragen variëren tussen 30,50% en 34%, afhankelijk van de pool in het gesolidariseerd pensioenfonds.	29,26% of 28,86% afhankelijk van de vakantieregeling (respectievelijk de vakantieregeling voor de privésector of de vakantieregeling voor de openbare sector)

De bijdragen voor een vastbenoemd personeelslid zijn dus hoger dan voor een contractueel personeelslid, waarbij het verschil vooral zit in de pensioenbijdragen. Naast de pure RSZ-bijdragen zijn er nog andere factoren. De besturen kunnen hier rekening mee houden bij de afweging voor de keuze van het dienstverband.

2. In het gemeentefonds zijn geen stimuli of ontradingsmechanismen voorzien om de omvorming van contractuele tewerkstelling naar statutaire tewerkstelling aan te moedigen of af te remmen.
3. Er zijn geen subsidiestromen die rekening houden met de verhouding van het aantal vast benoemde personeelsleden ten opzichte van het aantal contractanten bij een welbepaald bestuur, noch met de evolutie daarvan.