



Vlaams
Parlement

ingediend op **1368** (2017-2018) – Nr. 1
15 november 2017 (2017-2018)

Voorstel

van Jan Peumans

tot wijziging van het Reglement
van het Vlaams Parlement,
wat de toegang tot de gebouwen
van het Vlaams Parlement betreft

TOELICHTING

Door de wet van 6 juli 2017 tot wijziging van de wet van 2 maart 1954 tot voorkoming en beteugeling der aanslagen op de vrije uitoefening van de door de Grondwet ingestelde soevereine machten werden enkele innovaties doorgevoerd met betrekking tot de ordehandhaving in en om de wetgevende vergaderingen. Twee daarvan zijn relevant voor het Vlaams Parlement.

Ingevolge het nieuwe artikel 1/1 van de wet van 2 maart 1954 kunnen personen bij de toegang tot de lokalen van de wetgevende vergadering, met het oog op het handhaven van de veiligheid in die lokalen, worden verzocht een identiteitsdocument voor te leggen gedurende de tijd die nodig is voor het controleren van hun identiteit. Ze kunnen bovendien worden onderworpen aan een controle die uitsluitend gericht is op het opsporen van wapens of gevaarlijke voorwerpen waarvan het binnenbrengen in die lokalen de veiligheid van de aanwezigen in het gedrang kan brengen. Ze kunnen daartoe worden onderworpen aan een fouillering. Ze worden gefouilleerd ofwel met behulp van een systeem van metaaldetectie of andere screeningsapparatuur, ofwel door het oppervlakkig betasten van hun kleding door een persoon van hetzelfde geslacht. Ook de bagage van die personen kan worden gecontroleerd. Die controles kunnen, naar keuze van de wetgevende vergadering, worden uitgevoerd door de eigen personeelsleden, de militaire wacht of een bewakingsonderneming. Aan personen die zich tegen die controles verzetten of bij wie is vastgesteld dat ze in het bezit zijn van een wapen of een gevaarlijk voorwerp, kan de toegang tot de wetgevende vergadering worden ontzegd.

De wetgevende vergaderingen kunnen voor de controles, vermeld in artikel 1/1 van de wet van 2 maart 1954, in hun reglementen nadere regels bepalen. Uit de toelichting bij het wetsvoorstel dat geleid heeft tot de recente wetswijziging blijkt dat daarmee bedoeld wordt dat de reglementen bijvoorbeeld een onderscheid kunnen maken op grond van de categorieën van personen die aan een controle worden onderworpen en op basis van de bestemming van de lokalen waarvan de toegang wordt beveiligd (*Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2531/001, 5).

Verder is het op grond van de gewijzigde artikelen 1 en 2 van de wet van 2 maart 1954 voor personen die niet tot de wetgevende vergadering of haar diensten behoren, verboden zonder wettige reden de lokalen ervan te betreden die uitsluitend bestemd zijn voor de leden en voor de diensten van de vergadering, en ze mogen evenmin in een lokaal van de wetgevende vergadering om het even welke daden, gebaren, woorden of handelingen verrichten die de parlementaire werkzaamheden kunnen storen. De wet bepaalt strafsancities bij overtreding van die bepalingen. De overtredingen worden alleen vervolgd op aangifte van de voorzitter van de wetgevende vergadering. Die regel was al van toepassing op de Wetgevende Kamers, en is door de wetswijziging van 6 juli 2017 nu uitgebreid tot alle wetgevende vergaderingen, waaronder het Vlaams Parlement.

Dit voorstel van reglementswijziging beoogt uitvoering te geven aan de twee genoemde wetswijzigingen.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel heeft tot doel het opschrift van titel 12 van het Reglement van het Vlaams Parlement aan te passen aan de verruimde inhoud van die titel, aangezien die op basis van artikel 2 van dit voorstel, ook een bepaling zal bevatten over de toegang tot de parlamentsgebouwen.

Artikel 2

Er wordt voorgesteld om bij het begin van titel 12 een nieuw artikel 118/1 over de toegang tot de parlamentsgebouwen in te voegen. In dat artikel wordt uitgegaan van een verplichte identiteits- en veiligheidscontrole voor alle personen die in de gebouwen willen binnengaan. Het Bureau wordt evenwel gemachtigd een specifieke toegangsprocedure vast te stellen voor bepaalde categorieën van personen zoals de Vlaamse volksvertegenwoordigers of de personeelsleden van het Vlaams Parlement, voor groepsbezoeken zoals klassen die onder begeleiding van een gids het parlement bezoeken, en voor bijzondere gelegenheden zoals de ontvangst van buitenlandse prominente personen of grote evenementen en open dagen. Die specifieke toegangsprocedure kan betrekking hebben op de wijze waarop de controles uitgevoerd worden, bijvoorbeeld de identiteitscontrole aan de hand van een badge die het Vlaams Parlement uitreikt in plaats van de klassieke, door andere overheden uitgereikte identiteitsdocumenten. Daarnaast kan de procedure ook een vrijstelling van de controle inhouden als het Bureau meent dat die vrijstelling geen bijzondere veiligheidsrisico's met zich meebrengt.

Zowel de identiteitscontrole als de veiligheidscontrole kan uitgevoerd worden door aangewezen personeelsleden van de diensten van het Vlaams Parlement, door de parlementswacht (militaire politie) of door een daartoe aangewezen private bewakingsonderneming.

Die nieuwe bepaling doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de voorzitter om namens het parlement de orde in de parlamentsgebouwen te handhaven en bij concrete incidenten of dreigende veiligheidsrisico's, onmiddellijk de nodige instructies te geven aan de parlementswacht als vermeld in artikel 119, 1, van het Reglement van het Vlaams Parlement.

Artikel 3

De strafbaarstelling van een ongewettigde aanwezigheid in de lokalen en van een verstoring van de parlementaire werkzaamheden staat op zich en vergt in principe geen verdere reglementaire uitwerking. Het huidige artikel 119, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement bepaalt dat wie de orde op de publiekstribunes verstoort, op aangeven van de parlamentsvoorzitter voor de bevoegde overheid geleid kan worden. In artikel 119, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement wordt alleen voor die situatie de wettelijke mogelijkheid van aangifte door de voorzitter opnieuw vermeld; voor andere situaties zoals het ongewettigd betreden van de lokalen die uitsluitend bestemd zijn voor de leden en voor de diensten van de vergadering of de ordeverstoring elders in de parlamentsgebouwen, wordt de mogelijke aangifte door de parlamentsvoorzitter niet meer vermeld. Die herhaling van de wettelijke bepaling, en dan nog gedeeltelijk, in het Reglement kan verwarring doen ontstaan over het juridische niveau waarop die aangelegenheid geregeld moet worden, en zou in dit concrete geval tot ongewenste redeneringen a contrario aanleiding kunnen geven. Daarom wordt voorgesteld om in punt 2 van artikel 119 de regeling dat een ordeverstoorder op aangeven van de parlamentsvoorzitter voor de bevoegde overheid kan worden geleid, te schrappen.

Jan PEUMANS

VOORSTEL

Artikel 1. In het Reglement van het Vlaams Parlement wordt het opschrift van titel 12 vervangen door wat volgt:

“Toegang tot en orde in het Parlement”.

Art. 2. In titel 12 van hetzelfde Reglement wordt een artikel 118/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 118/1. Alle personen die de gebouwen van het Parlement willen betreden, moeten een identiteits- en veiligheidscontrole ondergaan. Die controle wordt uitgevoerd door personeelsleden van de diensten van het Parlement, de parlements-wacht of een bewakingsonderneming.

Het Bureau kan voor bepaalde categorieën van personen, voor groepsbezoeken of voor bijzondere gelegenheden een specifieke toegangsprocedure vastleggen, die kan afwijken van de controle, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 3. In artikel 119, 2, van hetzelfde Reglement wordt de zinsnede “en wordt, op aangeven van de parlementsvoorzitter, voor de bevoegde overheid geleid” opgeheven.

Jan PEUMANS