

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 43
van **LYDIA PEETERS**
datum: 11 oktober 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Jachtdecreet - Herziening openingstijden

Artikel 4. (30 juli 2015) van het Jachtdecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering, na advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), voor het gehele of een gedeelte van het grondgebied van het Vlaamse Gewest, voor elke categorie, soort, type of geslacht van wild en voor elke jachtwijze de data van opening en van de sluiting van de jacht bepaalt. De verplichte vijfjaarlijkse herziening van de openingstijden werd dus geschrapt, de adviesvraagplicht aan de Minaraad bleef behouden.

De Minaraad en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) achtten het echter mogelijk dat herzieningen van de openingstijden in de toekomst aan de orde konden zijn. Daarom vroegen zij aan het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) om op gestructureerde wijze cyclisch onderzoek te doen over de verschillende jachtwildsoorten. Dit laatste lezen we in het rapport van de Minaraad: 'Advies Beheerdoelen Jachtwildsoorten' van 21 september 2017. Verder lezen we in dit rapport dat bij de bespreking in het Vlaams Parlement door de minister onder andere werd gesteld dat "wetenschappelijke onderbouwing tot de kerntaak van het INBO en het ANB behoort" en dat "aan het INBO zal worden gevraagd om voor enkele maatschappelijk relevante jachtwildsoorten, in samenspraak met de betrokken partijen, op een onderbouwde manier voorstellen van dergelijke beheerdoelstellingen uit te werken binnen hun kerntakenpakket."

Tot op heden gebeurde dit volgens dit rapport echter niet.

1. Welke redenen lagen aan de basis waarom dit tot op heden niet gebeurde?
2. In hoeverre zal de minister rekening houden met de aanbeveling van de Minaraad om aan het INBO en/of het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) de opdracht te geven om een participatief proces op te zetten om wetenschappelijk onderbouwde beheersdoelstellingen voor jachtwildsoorten uit te werken?
3. Hoe zal de minister de terugkoppeling naar de Minaraad organiseren?

ANTWOORD

op vraag nr. 43 van 11 oktober 2017

van **LYDIA PEETERS**

Zoals aangegeven in het rapport omtrent de beleids- en beheerdoelen voor jachtwildsoorten werd in de memorie van toelichting bij de wijziging van het Jachtdecreet het voorstel van een onderzoekscyclus niet weerhouden om de werklast en het polariserend karakter van deze verplichting weg te nemen. Wel werd in deze memorie van toelichting bevestigd dat een goede evaluatie alleen mogelijk is in functie van duidelijke doelstellingen voor de verschillende wildsoorten.

De resultaten van het basisonderzoek "Beheer- en beleidsdoelen wildsoorten in Vlaanderen", de door het Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek (INBO) opgemaakte rapporten over houtduif, patrijs, ree en everzwijn, de recent opgedane ervaringen in het door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) opgezette participatief proces in het kader van de everzwijnproblematiek en de samenwerking tussen verschillende partijen in het lopende Interreg North Sea-project "PARTRIDGE" vormen een goede basis om nu over te gaan tot het starten van een participatief proces om te komen tot voorstellen voor beleids- en beheerdoelstellingen voor jachtwildsoorten, onder regie van het ANB en het INBO.

Het advies van de Minaraad is aan het ANB bezorgd om dit grondig te bestuderen en samen met het INBO een plan van aanpak voor het doorlopen van het participatief proces uit te werken.

Wanneer het participatief proces leidt tot voorstellen voor beleids- en beheerdoelstellingen voor bepaalde jachtwildsoorten die nopen tot het wijzigen van het Jachtopeningsbesluit, zal het dossier voor advies voorgelegd worden aan de Minaraad.