

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 40

van **LYDIA PEETERS**

datum: 5 oktober 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Sociale huisvestingsmaatschappijen - Beste praktijken

Enkele weken geleden werden door de minister zes sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) bekroond voor hun 'beste praktijken'. Uiteraard is het werken met verschuifbare of verplaatsbare wanden in woningen, of de zorgvuldige afstemming van het woningaanbod in de wijk op de noden van de verschillende doelgroepen, of de sensibilisering en begeleiding van de bewoners in functie van verduurzaming van woningen, of de activering van de bewoners om hun sociale woonst mee in stand te houden, of het werken met de projectendatabase als ondersteuning van de nieuwbouwen renovatieprojecten, of de systematische klantentevredenheid heel lovenswaardig, maar tegelijk toch ook wel heel evident wanneer we het hebben over publieke maatschappelijke investeringen gerealiseerd en in standgehouden met Vlaams belastinggeld.

De criteria voor de beoordeling van de Visitatieraad zijn tot op vandaag:

- beschikbaarheid van woningen;
- kwaliteit van woningen en woonomgeving;
- betaalbaarheid;
- sociaal beleid;
- interne werking en financiële leefbaarheid;
- klantvriendelijkheid.

De Vlaamse Regering heeft een witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goedgekeurd en is dus zo goed als klaar met de opmaak van de beleidskaders die integraal deel uitmaken van het BRV dat na goedkeuring van de codextrein richting principiële goedkeuring Vlaamse Regering gaat.

De doelstelling van een hoger ruimtelijk rendement en vermindering van het ruimtebeslag, kernversterking in het bijzonder in de gebieden met hoge knooppuntwaarde, het intekenen en ontwikkelen van klimaatneutrale en energievoorzienende wijken enzovoort gelden immers generiek ook voor de Vlaamse actoren die er onderdeel van uitmaken.

1. Kan de minister voor de zes bekroonde projecten aangeven in welke mate ze ook voldoen op het vlak van verdichting en tegelijk minder ruimtebeslag?
2. Kan de minister aangeven in welke mate alle opgeleverde projecten en realisaties vallen binnen de kernen met knooppuntwaarde?

3. Kan de minister aangeven in welke mate de opgeleverde projecten gerealiseerd werden in woonuitbreidingsgebied?
4. Kan de minister aangeven in welke mate eerst werd gesloopt en vervolgens ingericht in functie van de klimaat- en energieneutraliteit?
5. Werd ingezet op bijvoorbeeld pps-constructies (publiek-private samenwerking) om te komen tot maatschappelijk versmolten projecten waarbij de publieke investering niet enkel de sociale doelgroep alleen maar bijvoorbeeld ook participatie van de omliggende bewoners mogelijk maakt om mee te investeringen in de zonne-energievoorzieningen of thermo-energiewinning? Waarom (niet)? De omzendbrief van minister Schauvliege zet toch juist daarop in?
6. Zal de minister voor de visitaties in 2018 andere criteria opnemen die de maatschappelijke uitdaging op sociaal vlak ent op de ruimtelijke maatschappelijk gewenste evolutie waar de sociale huisvestingssector op verondersteld wordt te faciliteren?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 40 van 5 oktober 2017

van **LYDIA PEETERS**

U verwijst in uw vraagstelling naar het belang van (ruimtelijke) doelstellingen als zijnde het nastreven van een hoger rendement, het verminderen van het ruimtebeslag, kernversterking in het bijzonder in de gebieden met hoge knooppuntwaarde ... Evenwel duidt de Vlaamse Wooncode (VWC) in artikel 28, § 1, de gemeente aan als regisseur van het lokaal woonbeleid. Dit impliceert dat de gemeente een woonbeleidsvisie ontwikkelt en concretiseert, onder andere door potentiële locaties voor (sociale) woonprojecten in kaart te brengen. De SHM's dienen in dezen te worden aanzien als één van de partners van de gemeente, net zoals het sociaal verhuurkantoor, het OCMW,... Specifiek voor investeringen in de sociale huisvesting (het zgn. Investeringsprogramma) duidt de VWC de SHM's aan als de bevoorrechte partners van de Vlaamse overheid en van de lokale besturen.

- 1-5. De bekroonde 'goede praktijken' hebben telkenmale betrekking op een door een SHM gehanteerde aanpak of werkwijze en zodoende hebben zij niet specifiek betrekking op een welbepaalde projectrealisatie. Aangezien deze 'goede praktijken' niet specifiek projectmatig kunnen worden gerelateerd kan m.b.t. de bekroonde 'goede praktijken' vraag 1 t.e.m. 5 niet worden beantwoord.
6. Het draaiboek dat werd gebruikt tijdens de eerste visitatieronde, werd in functie van de tweede visitatieronde op basis van intensief overleg met de sector en de belanghebbenden bijgeschaafd, zowel wat betreft de werkwijze die de Visitatieraad volgt bij het beoordelen van de prestaties als wat betreft de inhoudelijke vereisten die aan doelstellingen voor SHM's worden verbonden. Bij ministerieel besluit heb ik op 28 april 2017 het vernieuwde draaiboek goedgekeurd. Gelet op wat voorafgaat zie ik op dit moment geen dwingende reden om de aldus in het kader van de tweede visitatieronde vastgestelde prestatievereisten bijkomend te wijzigen.