

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 15

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 29 september 2017

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Fruit op school-project Tutti Frutti - Hervorming

Er liep sinds 2004 tot en met vorig schooljaar een project vanuit Vlaanderen genaamd Tutti Frutti. Vlaanderen subsidieerde of kwam tussen in de kosten gedurende het hele schooljaar, of een 30-tal weken, van één stuk fruit per week per kind. Die kosten bedroegen ongeveer 6 euro. Vlaanderen betaalde daarvan 4 euro en vroeg aan de scholen een (verplichte) tussenkomst van 2 euro.

Ter info, het district Borgerhout in Antwerpen speelde daar op in en betaalde de overige 2 euro. Heel wat Borgerhoutse scholen zagen dat anders niet zitten omdat ze het dan moesten doorrekenen naar leerlingen.

Vlaanderen gooit nu het hele project om. Op de website van het departement Landbouw en Visserij luidt het: "We vereenvoudigen de subsidieregeling van de schoolprogramma's 'Tutti Frutti' en 'Melk op school' en steken het hele concept in een eigentijds jasje."

De nieuwe regels bepalen dat voor scholen uit het basisonderwijs (kleuter- en lagere school) en uit het buitengewoon lager en secundair onderwijs gedurende 10 weken in het eerste trimester één portie groente/fruit en/of één portie melk per leerling en per week wordt terugbetaald. Voor scholen uit het buitengewoon lager en secundair onderwijs en scholen uit het basisonderwijs met een minimum van 30% kwetsbare leerlingen (= met een schooltoelage) wordt er 20 weken lang (10 weken in het eerste trimester en 10 weken in het tweede trimester) één portie groente/fruit en/of één portie melk per leerling per week terugbetaald. Op de website staat: "Met deze maatregel versterken we onze focus op de meer kwetsbare groepen in onze samenleving."

De verplichte bijdrage valt dan wel weg, scholen kunnen nu niet langer een heel schooljaar rekenen op steun voor één stuk fruit per week. Verder kan nu niet langer elke school zich opgeven. Er zal geselecteerd worden. En de school die in het verleden deelnam, maakt minder kans. Terwijl voordien scholen hun aanvraag elk jaar eenvoudig konden vernieuwen moeten nu, in het nieuwe systeem, scholen elk jaar een nieuwe aanvraag indienen. Op de website van het departement Landbouw en Visserij wijt men die selectie aan 'budgetbeperkingen'.

Het project steunt heel sterk op Europese subsidies die zijn vrijgemaakt om fruit op school te stimuleren. Eerder kwam in het Vlaams Parlement de kwestie van de onderbenutting van het aandeel van de Europese subsidies aan bod. Terwijl Vlaanderen en de Nederlandstalige scholen in Brussel recht hadden op 1,9 miljoen euro Europese middelen voor de schoolfruitregeling, was daarvan slechts iets meer dan een derde

gebruikt. Voor ons land, België, geldt dat er slechts 57,5 procent van de voorziene subsidies wordt gebruikt. Of in absolute termen: 1,94 miljoen euro van de 3,37 miljoen euro.

In 2012 werd het vorige schoolfruitprogramma van de EU geëvalueerd. Het evaluatierapport kan men hier vinden: https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/evaluation/market-and-income-reports/2012/school-fruit-scheme/synt_sum_en.pdf. De nieuwe Vlaamse uitwerking is in strijd met een aantal van de aanbevelingen geformuleerd in dat rapport. Het project heeft het meeste kans op slagen als de distributie van fruit en groenten geheel gratis is, als het project de nodige continuïteit heeft (en dus loopt over meerdere schooljaren) en als de stukken fruit meer dan één keer per week worden uitgedeeld, idealiter 3 keer per week.

1. Wat waren de beweegredenen voor deze hervorming? Hoe werd het project in zijn vorige vorm geëvalueerd?
2. In welke zin is dit een vereenvoudiging? Hoe vermindert dit de administratieve lasten voor scholen?
3. Is dit doorgesproken met de schoolkoepels?
4. Kan de minister duidelijk aantonen hoe deze hervorming de zwakkere scholen (i.e. met veel kwetsbare leerlingen) zou ten goede komen?
5. Kan de minister in detail toelichting geven bij de 'budgetbeperkingen' waarvan sprake is? Hoe rijmt men dat met de onderbenutting van de Europese subsidies? Waarom wordt de pot van Europese subsidies niet aangewend om budgettaire meer ruimte te creëren?
6. Kan de minister aantonen dat dit geen besparingsoperatie is? Wat was het aandeel van het Vlaamse budget voor het Tutti Frutti-project? Wat raamt de minister dat dit zal zijn voor 2017-2018?
7. Hoe rijmt de minister het huidige project met de aanbevelingen van de EU? Welke acties zal de minister ondernemen om het project alsnog in overeenstemming te brengen zodat het een optimale kans op slagen heeft?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (15) en Joke Schauvliege (19).

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 15 van 29 september 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw.