

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1488
van **INGRID PIRA**
datum: 16 juni 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

A12 - Driekleurige verkeerslichten voor fietsers

In de intussen bekende zaak van de mevrouw die in de kerstvakantie 2015 een fietsongeval had op de A12/Leugstraat in Aartselaar met een links afslaande wagen, is er recent een vonnis uitgesproken.

De mevrouw werd in het ongelijk gesteld. Eén van de argumenten is het ontbreken van driekleurige verkeerslichten voor fietsers.

Een ander argument in het vonnis (fietser moest voorrang verlenen wegens haaietanden) wordt door verkeersexperts betwist, omdat er geen verkeersbord B1 stond. Dat bord werd intussen op verschillende oversteekplaatsen door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) geplaatst.

1. Wanneer worden de driekleurige verkeerslichten voor fietsers geplaatst op de verschillende oversteekplaatsen voor fietsers op de A12/N177?
2. Hoe komt het dat dit nog niet eerder gebeurde?
3. AWV heeft blijkbaar ingezien dat haaietanden moeten vergezeld zijn van het verkeersbord B1. De rechter oordeelt echter dat de fietser voorrang moest geven alhoewel het verkeersbord B1 op het moment van het ongeval niet geplaatst was.

Betekent dit volgens de minister dat de borden B1 onnodig geplaatst werden door AWV?

ANTWOORD

op vraag nr. 1488 van 16 juni 2017

van **INGRID PIRA**

Navraag bij de griffie van de politierechtbank Antwerpen bevestigde dat er met betrekking tot de rechtszaak betreffende het verkeersongeval van 28 december 2015 nog geen vonnis werd uitgesproken.

1-2. Het is steeds zo dat een fietser die oversteekt bij groen tegen een snelheid van 4m/s (14,4 km/u), het volgende fietslicht kan bereiken zonder primair conflict te hebben. AWV tracht te vermijden dat fietserslichten worden geplaatst op een tussenberm indien fietsers hier niet moeten stoppen omdat de ontruimingstijd van voetgangers om één rijrichting over te steken voldoende is voor een fietser om tot aan het volgende fietslicht te geraken en zich daar op te stellen.

De huidige configuratie op het kruispunt langs de A12/N177 (Vluchtenburgstraat – Leugstraat) bestaat uit fietslichten op de bermen tussen de N177 en A12.

Er werd geen fietslicht geplaatst op de middenberm van de A12 tussen de twee rijrichtingen van de A12 omdat fietsers dan verplicht zouden worden hier te stoppen indien het licht op rood zou springen. Zoals hierboven vermeld, tracht AWV dit te vermijden in het belang van het comfort en de veiligheid van de fietsers.

Op dit kruispunt is het zo dat er aan beide zijden een dubbelrichtingsfietsoversteekplaats over de A12/N177 aanwezig is. Aan de zuidkant van het kruispunt is de berm smal. Hier staat een fietslicht opgesteld voor de fietsers vanuit de Leugstraat. Dit licht is destijds geplaatst vanwege de zichtbaarheid en is zodanig ingesteld dat dit steeds met enige vertraging rood wordt zodat een fietser hier nooit zou moeten stoppen.

De verkeerslichtenregelingen op de verschillende kruispunten langs de A12/N177 zijn momenteel niet op een uniforme manier geregeld. AWV begrijpt dat dit de leesbaarheid van de kruispunten niet bevordert. Om verwarring te vermijden, zal AWV bekijken hoe voor de verschillende kruispunten langs de A12/N177 de uniformiteit en leesbaarheid kunnen worden verbeterd, en er wordt ook gekeken naar andere mogelijke opties, zoals het plaatsen van een herhalingslicht op ooghoogte waar dit de leesbaarheid bevordert.

3. De borden werden niet onnodig geplaatst. Het verkeersreglement bepaalt dat de dwarsstreep, gevormd door witte driehoeken, de plaats aanduidt waar de bestuurders voorrang moeten verlenen ingevolge een verkeersbord B1.