

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 16
van **SABINE VERMEULEN**
datum: 29 september 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

PDPO III - Steun voor verwerking en afzet van land- en tuinbouwproducten

Bestaande steunmaatregelen voor industriële sectoren zijn niet altijd afgestemd op de specifieke noden van de voedingsverwerkende sector in relatie tot de landbouw en de aangeleverde land- en tuinbouwproducten.

De maatregel voorziet in een aanvullend beleid met steun voor investeringen bij de verwerking en afzet van land- en tuinbouwproducten waarbij de investeringen zowel voor de verwerker/vermarkter als voor de landbouwer een meerwaarde betekenen en bijdragen tot een verbeterde kwaliteit van de aangeleverde land- en tuinbouwproducten.

Uit het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 382 van 5 februari 2016 bleek dat toen nog geen oproep voor deze steunmaatregel werd gelanceerd.

1. Via oproepen wordt gericht steun toegekend aan investeringen die de toegevoegde waarde bij de verwerking en afzet van land- en tuinbouwproducten verhogen en die een meerwaarde betekenen voor zowel de landbouwer als voor de verwerker/vermarkter.
 - a) Werd er intussen een oproep gedaan?
Zo ja, hoeveel reacties kwamen er per oproep?
 - b) Hoeveel begunstigden ontvingen projectsteun? Waren de begunstigden verwerkende bedrijven, land- en tuinbouwcoöperaties voor verwerking, afzet en dienstverlening, groepen of samenwerkingsverbanden van landbouwers, groepen of samenwerkingsverbanden bestaande uit twee of meer van voorgaande doelgroepen?
 - c) Hoeveel begunstigden kregen geen projectsteun toegewezen?
Wat was hiervoor de reden?
2. De aanvaardbare kosten zijn gebaseerd op artikel 45 van Verordening (EU) nr. 1305/2013.
 - a) Betrof voorgaande projectsteun de constructie of verwerving van onroerende goederen, de constructie of verwerving van installaties, machines en uitrusting, de ontwikkeling of verwerving van software en sturingsprogramma's of de algemene kosten?
 - b) Wat was het steunbedrag per dossier/project dat werd toegekend?

3. Dubbelfinanciering wordt voorkomen door bij het uitwerken van een oproep te overleggen met andere steunverlenende administraties en door bedrijfs- en dossiergegevens uit te wisselen.

Hoeveel begunstigden probeerden dubbelfinanciering te verkrijgen?

4. Per oproep kan een limitatieve lijst van investeringen die voor steun in aanmerking komen, worden opgesteld en maxima op niet-materiële uitgaven worden opgelegd.

Werd deze limitatieve lijst ondertussen via ministerieel besluit bekendgemaakt?

ANTWOORD

op vraag nr. 16 van 29 september 2017

van **SABINE VERMEULEN**

1. a) Ja. Er werden 27 projecten ingediend.
b) 20 projecten werden weerhouden. Deze werden ingediend door verwerkende bedrijven, door een producentenorganisatie en door een groep van landbouwers.
c) 7 projecten. Alle ingediende projecten werden gequoteerd (selectiecriteria) en vervolgens gerangschikt. Binnen het beschikbare budget worden de projecten met de hoogste scores weerhouden.
2. a) In de projecten is het verplicht dat een deel van de kosten betrekking heeft op onroerende en roerende investeringen. Software is subsidiabel als ze verband houdt met die investeringen.
b) De steun bedraagt 30% van de subsidiabele projectkosten, met een maximum van 300.000 euro per project.
3. Deze controle wordt uitgevoerd op het ogenblik dat de begunstigden de bewijsstukken (facturen) indienen. Het Departement Landbouw en Visserij wisselt in dit kader gegevens uit met het Agentschap Innovatie en Ondernemen.
4. Neen, er werd geopteerd om niet met een lijst van limitatieve investeringen te werken, maar dit op projectbasis te beoordelen.