

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 12
van **LYDIA PEETERS**
datum: 28 september 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Ruimtelijk beleid - Provinciale accenten - Knooppunten en voorzieningen

De provincie Limburg is volop bezig met de opmaak van een Beleidsplan Ruimte Limburg. Het provinciebestuur onderschrijft de ambities van het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, maar wil graag zijn eigen accenten leggen. Momenteel is het witboek te algemeen en zijn de lokale impact, de operationalisering, de financiële haalbaarheid en de instrumenten nog onduidelijk.

In de studie van VITO blijken de zogenaamde A-locaties op basis van knooppuntmodel en ontwikkelingskansen bovendien zeer beperkt in Limburg. Amper 4% van de A-locaties ligt in deze provincie, waar in totaal 15% van het totaal aantal Limburgers woont. Dit in tegenstelling tot Vlaanderen, waar, op 15% A-locaties, 52% van de inwoners gehuisvest is.

Het is absoluut niet realistisch of haalbaar om 85% van de Limburgers te doen verhuizen. Tevens zou 89% van de bouwgronden er 'slecht gelegen' zijn. Daarom moet er worden nagedacht over alternatieven.

Het jarenlange gebrek aan investeringen in openbaar vervoer en de unieke ligging in de Euregio, maken Limburg anders dan de andere provincies en vragen een beleid op maat.

Aangezien er nog steeds geen ontwerp van Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) op tafel ligt, is het misschien de uitgelezen kans om inzichten en visies waar nodig alsnog bij te stellen. We moeten met de maatschappelijke realiteit rekening houden en dan de juiste beslissingen nemen.

1. De teksten van de beleidskaders zijn een resultaat van het samenwerkingsproces met het partnerschap.
 - a) In welke mate is er momenteel nog kruisbestuiving of overleg met de provinciebesturen inzake het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en met name met het provinciebestuur Limburg over de specifieke aandachtspunten van deze provincie?
 - b) Staat er nog overleg met de provincies of andere lokale of regionale partners op de agenda in het kader van de opmaak van de beleidskaders van het BRV?
 - c) Zijn er ook plannen voor een eigen beleidsplan Ruimte in de andere vier provincies? In welke mate heeft de minister hier zicht op?

2. Momenteel zijn de voorzieningen en vooral de knooppunten collectief openbaar vervoer de belangrijkste maatstaven om een nieuw ruimtelijk beleid te stimuleren.
 - a) Zijn er al andere inzichten die kunnen leiden tot een daling van de ruimte-inname, dan enkel een ruimtelijke ontwikkeling aan de hand van deze bestaande knooppunten?
 - b) In welke mate wenst de minister effectief te focussen op kansen en opportuniteiten?
 - c) In hoeverre is men bezig met het onderzoek naar technologische vernieuwingen en moderne vervoersmodi in plaats van enkel te kijken naar knooppunten openbaar vervoer in Vlaanderen?
 - d) In welke mate wordt rekening gehouden met grensoverschrijdende vervoersmodi?
 - e) Wordt ingegaan op het verzoek van de provincie Limburg om eveneens rekening te houden met enerzijds fietsautostrades als verbindingswegen en anderzijds met de toekomstige Spartacusplannen van De Lijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 12 van 28 september 2017

van **LYDIA PEETERS**

1. Het onderzoek van VITO in opdracht van de provincie Limburg met betrekking tot de toepassing van het knooppuntenmodel op Limburg is bekend. Er is structureel ambtelijk overleg met de provincies, ook Limburg, bilateraal en in groep, rond hun beleidsplanningsproces in functie van afstemming en kruisbestuiving. De vijf provincies zijn bezig met hetzij een beleidsplanningsproces, hetzij een herziening van het structuurplan waarin de nieuwe beleidsprincipes van het BRV al doorwerken. De ontworpen beleidskaders zijn in breed partnerschap opgemaakt en zullen nu eerst een politiek traject doorlopen in functie van de vaststelling van het ontwerp-BRV.
2. De knooppuntwaarde is in het Witboek BRV een locatiebepalend ontwikkelingsprincipe voor gemengde leefomgevingen: Plaatsen met hoge knooppuntwaarde vangen zoveel mogelijk de ruimtevragen voor wonen, werken en voorzieningen op. Belangrijk daarbij is dat knooppuntwaarde en voorzieningenniveau daarbij gelijke tred houden. Ze kunnen ook veranderen doorheen de tijd. Zo zou inderdaad een Spartacuslijn van invloed zijn op de knooppuntwaarde van plaatsen in Limburg. De knooppuntwaarde, die overigens grensoverschrijdend wordt bekeken, is volgens het Vlaams beleid in ontwikkeling niet het enige criterium dat bepalend is voor de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden. Naast het voorzieningenniveau spelen ook het fysisch systeem, de verweavingskansen en de potenties voor energie-uitwisseling mee. Wat het Witboek ook stelt is, dat het aangewezen is om de ontwikkelingsmogelijkheden op bovenlokale schaal te bekijken en op maat van de regio. Het is dan niet uitgesloten dat een eerder landelijke regio, bij het bepalen van de meest geschikte locaties voor haar specifieke ruimtelijke opgaven, de fietsinfrastructuur laat meespelen. Er geldt voor de provincie of de regio in haar beleidsplanning een motiveringsplicht ten aanzien van de Vlaamse krijtlijnen uitgezet in het BRV en de beleidskaders. Een algemene bevestiging van het verspreid wonen in de provincie kan daarbij bijvoorbeeld geen optie zijn. Ook niet in een context van moderne, milieuvriendelijkere vervoersmodi die niet alle nadelen van verspreid wonen, denk aan effecten op leefkwaliteit, maatschappelijke kosten en open ruimte, oplossen.