**ben weyts**

vlaams minister van mobiliteit, openbare werken, vlaamse rand, toerisme en dierenwelzijn

**antwoord**

op vraag nr. 1699 van 24 augustus 2017

van **rob beenders**

De Lijn heeft weet van twee mails vanwege de federale politie, waarin de vraag wordt gesteld of er geen sprake is van een fundamentele ongelijkheid. Slechts één van die mails is rechtstreeks gericht aan De Lijn.

De Lijn heeft hierover contact gehad met mijn kabinet waarop is voorgesteld dat De Lijn haar visie op deze materie zou overmaken aan de federale politie. Dat is ook gebeurd, maar hierop heeft De Lijn naar eigen zeggen geen reactie meer mogen ontvangen.

Gelet op onderstaande toelichting die ik van De Lijn mocht ontvangen, ben ik van oordeel dat eventuele verduidelijking rond deze materie nuttig kan zijn en indien hiertoe regelgeving dient aangepast, dit uiteraard kan worden meegenomen. Er zijn echter geen specifieke gevolgen met betrekking tot de boetes die tot door De Lijn werden en worden uitgeschreven. Er is immers geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel. Het staken van het opleggen van de bewuste administratieve boetes door De Lijn is dan ook niet aan de orde.

Twee verschillende soorten sanctiemechanismen worden in de aanhef van deze parlementaire vraag door elkaar gehaald. De wettelijke basis voor de administratieve boete van De Lijn en de wettelijke basis voor de onmiddellijke inning door de politie zijn immers niet dezelfde.

De boetes opgelegd door De Lijn zijn dus het gevolg van een overtreding van het “Exploitatiebesluit” (Besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM). De Lijn legt deze boetes op voor het hinderen van voertuigen in exploitatie. Het zijn geen “verkeersboetes”.

De politie daarentegen zal enkel bij een verkeersovertreding een proces-verbaal opmaken (wegens schending van de wegcode), waarop mogelijks een onmiddellijke inning, een minnelijke schikking of een veroordeling door de politierechtbank kan volgen.

In sommige gevallen kan eenzelfde handeling inderdaad worden gekwalificeerd als een overtreding van zowel het Exploitatiebesluit als een schending van de wegcode, maar ook in die situaties zal De Lijn enkel een boete opleggen wegens schending van het Exploitatiebesluit en niet wegens schending van de wegcode.

De bevoegdheidverdelende regelen verzetten zich er niet tegen dat eenzelfde feit gepleegd door eenzelfde overtreder tweemaal kan worden gekwalificeerd, nl. als een overtreding van federale wetgeving en als een overtreding van deelstatelijke wetgeving.  Het is inderdaad Vlaanderen dat bevoegd is voor het stads-en streekvervoer en het daaraan inherente opleggen van administratieve sancties vloeit voort uit hun autonomie.

Eenzelfde gedraging kan dus op basis van verschillende wettelijke kwalificaties worden bestraft door twee naast elkaar bestaande systemen, nl. op deelstatelijk en op federaal niveau. Daarbij kan het ene systeem geen afbreuk doen aan het systeem van het andere.

Het feit dat eenzelfde gedraging aanleiding kan geven tot twee verschillende overtredingen is evenmin een schending van het beginsel dat niemand voor eenzelfde feit tweemaal mag worden gestraft (non bis in idem) (rechtspraak hierover is beschikbaar).

De federale én de deelstatelijke wetgever zijn vrij om de aard en de hoogte van de sanctie te bepalen zonder dat dit een schending van het gelijkheidsbeginsel oplevert.

Wat de specifieke casus in de praktijk betreft, moet daarenboven toch worden opgemerkt dat voor eenzelfde gedraging de rechtbank een maximale sanctie van 2.000 euro kan opleggen. In een aantal gevallen zal er bovendien sprake zijn van een overtreding van de tweede graad. In die gevallen zal de rechter niet alleen de maximale boete van 2.000 euro opleggen. Hij/zij kan ook het verval van het recht tot sturen uitspreken.

Het bedrag van de onmiddellijke inning, zoals geëist door de politie, bedraagt in zulke gevallen ook 116 euro, hoger dus dan het administratieve-boetebedrag dat Vlaanderen hanteert.

Voorbeelden van dergelijke overtredingen zijn geen uitzonderingen:

* het laten stilstaan of parkeren van een voertuig op een plaats waar het duidelijk een onnodige hindering of zelfs een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of,
* het parkeren van een voertuig op plaatsen waar de doorgang van spoorvoertuigen zou worden belemmerd.