

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 387

van **JOHAN VERSTREKEN**

datum: 19 september 2017

---

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

*Netwerkradio- en omroeporganisaties - Erkenning*

Op de ministerraad van vrijdag 15 september 2017 stond de erkenning van de netwerkradio- en omroeporganisaties op de agenda. Vier netwerkradio-omroeporganisaties kregen een erkenning, waaronder SBS Media Belgium, VBRO, CFM en B.G.-Consulting.

1. Was het de bedoeling dat het resultaat en dus de vier mogelijke eindkandidaten nog voor de kennisgeving aan de ministerraad in de titel van de agenda vermeld zouden staan? Is dit de normale gang van zaken of wat is de reden van deze werkwijze?
2. Hoe kwam de selectie van de experts tot stand? Wat was de letterlijke oproep?
3. Aan welke voorwaarden moesten de experts voldoen?
4. Waar en wanneer werden er oproepen gepubliceerd (welke kranten, spotjes, advertenties, internet, scholen, universiteiten, vakbladen,...)?
5. Hoeveel personen hebben zich kandidaat gesteld als expert? Hoeveel werden er in aanmerking genomen? Op basis waarvan werden ze in aanmerking genomen? Waren er naast de schriftelijke sollicitatie ook mondelinge gesprekken met de kandidaat-media experts?
6. Konden de kandidaat-radiozenders ook mondeling hun dossier toelichten? Op welke manier gebeurde dat?
7. Wie nam de uiteindelijke beslissing om de experts aan te duiden? Wie deed de selectie? Eén of meerdere personen? Graag de naam/namen.
8.
  - a) Hoelang waren de experts in dienst (begin- en einddatum)?
  - b) Wie deed de algemene coördinatie (naam en functie)?
  - c) Wie was de eindverantwoordelijke (naam en functie)?
9. Graag per persoon de voor- en familienamen van de experts, alsook hun geslacht (man/vrouw), leeftijd, woonplaats en media-ervaring.
10. Hadden de experts op het moment van hun indienstneming bij de administratie nog een andere job? Indien ja, welke experts en welke functie bij welk bedrijf?

11. Zijn de experts ter plaatse geweest om de mogelijkheden zoals infrastructuur, zendschema, lange termijnvisie te bekijken en te bespreken met de indieners van de radiodossiers? Indien niet, waarom niet?
12. a) Bij wie van de kandidaat-radiomakers werd er ter plaatse een bezoek gebracht aan de studio's?  
  
b) Welke kandidaat-radiomakers kregen een telefoontje van één of meerdere experts en/of kabinet om bijkomend advies in te winnen?
13. Werden de zenders onderworpen aan een dag- en week-luisteronderzoek? Indien niet, waarom niet?
14. In welke mate gebeurde er een muziekonderzoek van de verschillende kandidaat-zenders?
15. Werden er percentages opgemaakt van de verschillende muziekstijlen, binnen- en buitenlandse muziekproducties? Indien ja, graag de resultaten hiervan.
16. Wordt er bekeken wat de cross-over-convergentiemodellen waren? Stonden er hier punten op?
17. In welke mate werd er rekening gehouden met de groeimogelijkheden, tewerkstelling, professionele en eerlijke aanpak en financiële haalbaarheid?
18. a) Hoe zat het puntensysteem in mekaar, graag in detail?  
  
b) Wie maakte het puntensysteem op?  
  
c) In welke mate was er mogelijkheid tot deliberatie?
19. Kan de minister de afzonderlijke en uiteindelijke verslagen van de experts bezorgen?
20. Wordt er contact opgenomen en advies ingewonnen door het kabinet en de administratie/radio-experts met de muzieksector, artiesten, Vlapo en anderen? Op welke wijze wordt er rekening gehouden met de grieven van de Vlaamse muzieksector?
21. Werden er in aanloop en in het kader van dit dossier nog andere mensen tewerkgesteld, hetzij op de administratie of op het kabinet?
22. Zijn er andere personen of bedrijven die advies gaven, hetzij op zelfstandige basis (factureerden) of gedeeltelijk of volledig loontrekkenden? Indien ja, wie en waarvoor? Wat stond er in alle ontvangen adviezen?  
  
Graag alle mogelijke ontvangen adviezen die aan de administratie en het kabinet werden opgesteld.
23. Wat is de verdere timing?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 387 van 19 September 2017

van **JOHAN VERSTREKEN**

---

1. Neen. Verkeerdelijk werden de erkenningsbesluiten zelf als onderwerp bij de mededeling in de agenda vermeld.
2. Voorafgaand moet opgemerkt worden dat erkenningen van radio-omroepen in het verleden en via de huidige erkenningsronde niet verlopen via het specifieke stramien van adviescommissies met experts, zoals dit het geval bijvoorbeeld is in de kunstensector en de culturele sector bij het toekennen van subsidies.

Het onderzoek van de erkenningsdossiers van radio's heeft een andere invalshoek en gebeurde net zoals in het verleden, door ambtenaren.

Bij de beoordeling werden geen externe experts betrokken aangezien het risico op belangenvermenging, een zeer gevoelig punt in deze materie, te allen tijde vermeden dient te worden.

Het betrof een selectie van beoordelaars die in functie van het project, de beoordeling i.f.v. de erkenningsronde voor radio-omroeporganisaties, geworven en geselecteerd werden voor het projectteam van het Departement.

Deze wervingsprocedure verliep via RADAR (tijdelijke werving van medewerkers uit de Vlaamse overheid i.k.v. interne mobiliteit) en de gewone wervingskanalen: [www.werkenvoorvlaanderen.be](http://www.werkenvoorvlaanderen.be) en [www.vdab.be](http://www.vdab.be). Daarnaast werden hogescholen en universiteiten gecontacteerd met het verzoek om het vacaturebericht via hun kanalen te verspreiden. De vacatureberichten voor de betreffende profielen kan u in bijlage vinden.

De selectie gebeurde op basis van een CV-screening en vervolgens een casestudy van een dossier om de nodige competenties, kennis over en voeling met de aanvullende kwalificatiecriteria te testen. De casestudy werd, naast het bevragen van de motivering van de kandidaten, overlopen aan de hand van een gesprek.

3. De voorwaarden voor de beoordelaars werden omschreven in de vacatureberichten (in bijlage).
4. Cf. 2: via de klassieke wervingskanalen werden de vacatureberichten verspreid (RADAR i.f.v. interne mobiliteit, [www.werkenvoorvlaanderen.be](http://www.werkenvoorvlaanderen.be) en [www.vdab.be](http://www.vdab.be) voor het werven van externe kandidaten, mails naar diverse hogescholen en universiteiten met de oproep om de vacatures te verspreiden).
5. Het departement ontving 28 kandidaturen. Er werden 17 personen in aanmerking genomen voor het sollicitatiegesprek en de case study. Van de betreffende 17 kandidaten werden 6 kandidaten finaal weerhouden. Zij werden weerhouden in functie van hun complementariteit in competenties om de beoordeling voor te bereiden en uit te voeren.

De selectieprocedure verliep a.h.v. gesprekken, ingaand op hun motivatie, eventuele belangenvermenging, competenties alsook de case study.

6. Neen: het decreet en het besluit werkt via een beauty-contest-procedure waarbij noch decretaal, noch procedureel voorzien is dat men een dossier kan toelichten. Ook dit is om elke vorm van beïnvloeding te vermijden. En ook bij vorige erkenningsrondes in het verleden bestond de mogelijkheid niet om dossiers toe te lichten.
7. De secretaris-generaal van het departement, Luc Delrue is als leidend ambtenaar de eindverantwoordelijke voor het selectieproces van de medewerkers aan de erkenningsronde. De selectie gebeurde door de projectleider voor de erkenningsronde voor radio-omroeporganisaties, een selectieverantwoordelijke en administratief ondersteuner van het departement.
8.
  - a. 2 medewerkers van 8 mei t.e.m. 31 oktober  
1 medewerker van 8 mei t.e.m. 31 januari  
1 medewerker van 5 juni t.e.m. 30 november  
1 medewerker van 12 juni t.e.m. 30 november  
1 medewerker van 1 juli t.e.m. 31 januari
  - b. Binnen het departement werd specifiek voor de erkenningsronde een project gestart met een specifieke projectverantwoordelijke die aangesteld werd hiervoor en die de algemene coördinatie voor zijn rekening heeft genomen. Deze persoon is werkzaam binnen het departement.
  - c. De secretaris-generaal van het departement is dhr. Luc Delrue. Wat betreft de eindverantwoordelijkheid voor de erkenningen berust bij mij als Minister.
9. Gelet op de privacy, worden de namen niet vrijgegeven.
10. Neen. Dit is niet voorzien in de procedure.
11. Neen. Het procedurebesluit voorziet niet dat verduidelijkende vragen konden worden gesteld tussen de indieningsdatum en de beslissing, noch dat er op bezoek gegaan kon worden bij de betreffende aanvragers. Net als in vorige erkenningsrondes werd enkel naar het dossier van de aanvragers gekeken. Alle informatie in verband met de aanvullende kwalificatiecriteria was mee te geven in het dossier en elke aanvrager had de kans om zijn zaak uitgebreid toe te lichten via dit dossier. Er waren geen contacten, onder meer om eventuele perceptie over ongelijke behandeling en eventuele belangenvermenging te voorkomen. Onze helpdesk was wel steeds beschikbaar voor vragen omtrent de procedure.
12. Er werden geen plaatsbezoeken gehouden, noch contacten. Dit maakt geen deel uit van het proces. Zie eveneens antwoorden bij vraag 6 en 11.
13. Neen, omdat dit niet in de procedure voorzien is, zie ok de antwoorden op vragen 6, 11 en 12. Alle informatie in verband met de aanvullende kwalificatiecriteria was mee te geven in het dossier en elke aanvrager had de kans om zijn zaak uitgebreid toe te lichten in het dossier.
14. Binnen de ruimte van het uitvoeringsbesluit werden de aanvragen van de kandidaten beoordeeld. Daarin werd een muziekonderzoek, voor zover dit mogelijk was op basis van het aanvraagdossier, uitgevoerd in de mate dat het relevant was om de aanvullende kwalificatiecriteria te beoordelen.
15. Neen.

16. Cross-mediaal actief zijn is geen pure vereiste voor het maken van radio. Nergens in het mediadecreet staat bij de aanvullende criteria gestipuleerd dat het zich als een crossmedia-speler presenteren automatisch een hogere waardering krijgt aangemeten dan de aanvrager die zich voornamelijk of uitsluitend richt op radio maken. In die neutrale optiek dient de interpretatie te worden bekeken. Als de aanvrager het cross-mediale in zijn dossier benadrukt en/of als elementair onderdeel beschouwt van zijn volledige organisatie, dan wordt er verwacht dat de aanvrager dit ook in voldoende mate de vertakkingen en de synergiën duidt, al dan niet aangetoond met transmediale of andere concepten. Welk betoog en welk model hij daarbij gebruikt staat de aanvrager vrij.

Het is evenmin zo dat de aanvrager die zich daarentegen tot radio 'beperkt' daarom bij voorbaat beperkter kan scoren. Aangezien de aanvullende criteria een businessplan vereisen is het vooral de betrachting van elke aanvrager om daar een sterke case te maken. Wie zich hierbij cross-mediaal oriënteert zal die piste (dienen mee te) incorporeren, wie vooral radio maakt zal vooral in dat segment zijn sterktes moeten aantonen. Ook bij de andere aanvullende kwalificatiecriteria (bvb. bij media-ervaring hoofd, bij financieel plan) zijn er voldoende mogelijkheden om dit in het dossier te duiden.

17. De bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017 indachtig zijn deze beantwoord door art.3 en art.4 °3 en °4 respectievelijk voor generalistische en de andere profielen (3° financieel plan en 4° businessplan). Een detail van de gebruikte methodiek en de vragen is terug te vinden in bijlage 1 bij de erkenning.

Cf. beschreven in de procedure in bijlage bij de erkenning blijft de dossierbeoordeling beperkt tot wat opgeladen is in het dossier.

De beoordeling van de haalbaarheid van het project is gebonden aan de aanvullende kwalificatiecriteria van het decreet en zit vervat in wat er wordt opgeladen in het dossier. De cijfers en duiding die worden meegegeven in de credibiliteit van het format (vnl. inhoudelijk) en in het financieel plan en het businessplan (vnl. financiële haalbaarheid en LT) maken mee de sterkte en zwakte uit van een dossier. Binnen elk dossier zijn er verschillende indicaties te toetsen. Wat de financiële toetsing betreft zijn de ratio's van de balans hierbij een indicatie, ook de verduidelijking van de herkomst van het Eigen Vermogen en Vreemd Vermogen zijn een indicatie. De benoemde investeringen in het technisch luik en in het businessplan en de financiële ruimte in het financieel plan om deze financieringen te dragen zijn opnieuw een indicatie. De berekening van het luistermarktaandeel en van de adverteerdersmarkt en de bronnenvermelding van door de aanvrager opgezochte data een andere indicatie. De onafhankelijkheid van de mede-opstellers in het dossier (verklaringen van onafhankelijke boekhoudkantoren betreffende leefbaarheid van de organisatie, prognoses van reclamemarktregie betreffende advertentie-inkomsten, onderzoeken van universiteiten,..) geven ook weer een indicatie aan, enz...

18. a. Het puntensysteem, gekoppeld aan de vragen is duidelijk weergegeven in de Excel in bijlage.

b. Het projectteam

c. De beoordeling gebeurde op basis van een vastliggende vragenlijst.

19. De diverse dossiers en de beoordelingsstukken werden vertrouwelijk ter inzage gelegd aan de commissieleden media van het Vlaams Parlement.

20. Neen.

21. Neen.

22. Neen.

23. Het is de ambitie om eind november de erkenningen toe te kennen aan de lokale radio-omroeporganisaties.

#### **BIJLAGEN**

1. Voorwaarden beoordelaars
2. Puntensysteem