

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1674
van **LORIN PARYS**
datum: 17 augustus 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken - Bevoegdheidsconflicten met federale overheid

In het verleden kwamen een aantal bevoegdheidsconflicten tussen de federale en Vlaamse overheid aan het licht binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken. Ik stelde hierover reeds op 29 juni 2016 een schriftelijke vraag (nr. 1376). In het antwoord op deze schriftelijke vraag, gaf de minister een overzicht van de lopende bevoegdheidsconflicten en de stand van zaken met betrekking tot de procedure.

1. Kan de minister een geactualiseerd overzicht geven van alle bevoegdheidsconflicten tussen de federale en de Vlaamse overheid binnen het bevoegdheidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken?
2. Kan de minister bij bovenstaande vraag ook meegeven op welk rechtsgrond hij zich baseert met betrekking tot het bevoegdheidsconflict?
3. Kan de minister bij bovenstaande vragen ook meegeven wanneer het conflict beslecht werd en op welke manier?
 - a) Indien het conflict nog niet beslecht werd, kan de minister dan aangeven hoelang het conflict al lopende is?
 - b) Wat zijn de volgende stappen in het opvolgen van deze conflicten?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1674 van 17 augustus 2017

van **LORIN PARYS**

Bevoegdheidsconflict	Rechtsgrond Vlaamse Gewest	Stand procedure
Beroep tot nietigverklaring en vordering tot schorsing van het besluit van de Secretaris-generaal van het departement Mobiliteit en Openbare Werken van 6 januari 2015 "betreffende de aanwijzing van de leden van de examencommissie voor de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren"	Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 24 april 2015 Schorsingsverzoek verworpen Voortzetting vernietigingsberoep Verslag van de auditeur op 28 november 2016 Memories zijn uitgewisseld Wachten op een pleitdatum
Beroep tot nietigverklaring en vordering tot schorsing van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 6 januari 2015 "betreffende de aanwijzing van de voorzitter van de examencommissie voor de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren"	Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 24 april 2015 Schorsingsverzoek verworpen Voortzetting vernietigingsberoep Verslag van de auditeur op 28 november 2016 Memories zijn uitgewisseld Wachten op een pleitdatum
Beroep tot nietigverklaring en vordering tot schorsing van het besluit van de	Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 24 april 2015

Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 6 januari 2015 "betreffende de aanwijzing van de voorzitter van de examencommissie voor de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren"		Schorsingsverzoek verworpen Voortzetting vernietigingsberoep Verslag van de auditeur op 28 november 2016 Memories zijn uitgewisseld Wachten op een pleitdatum
Beroep tot nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 2 maart 2015 "tot bepaling van de betalingswijze van de retributies, bepaald in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen"	Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 13 mei 2015 Verslag van de auditeur op 20 mei 2016 Memories zijn uitgewisseld Pleitdatum 12 juni 2017 Wachten op een arrest
Beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer en het verkeersveiligheidsbeleid, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming"	o.a. – Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – Veiligheid van de binnenschepen op basis van artikel 6, §1, X, 11° van de bijzondere wet; – Toezicht op de naleving van de technische federale voorschriften voor voertuigen met het oog op hun in verkeersstelling op basis van artikel 6, §1, XII, 4° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 23 oktober 2015 Verslag van de auditeur op 3 oktober 2017 Memories zijn uitgewisseld Wachten op een pleitdatum

Beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2015 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming"	– Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – De reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, met uitsluiting van de regelgeving inzake nucleair vervoer, het vervoer van explosieven en het vervoer van dierlijke stoffen die een gevaar vormen voor de bevolking zoals bedoeld in artikel 6, §1, X, 13° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 14 maart 2016 Wachten op memorie van wederantwoord
Beroep tot nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de regels van politie over het verkeer op waterwegen, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming"	– Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – Regels van politie over het verkeer op waterwegen in de zin van artikel 6, §1, X, 10° van de bijzondere wet; – De reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, met uitsluiting van de regelgeving inzake nucleair vervoer, het vervoer van explosieven en het vervoer van dierlijke stoffen die een gevaar vormen voor de bevolking in de zin van artikel 6, §1, XII, 13° van de bijzondere wet.	Verzoek van het Federale Agentschap voor Nucleaire Controle op 23 juni 2016 Memories zijn uitgewisseld Wachten op het auditoraatsverslag
Beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de regels van politie over het verkeer op waterwegen, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming"	– Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – Regels van politie over het verkeer op waterwegen in de zin van artikel 6, §1, X, 10° van de bijzondere wet; – De reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, met uitsluiting van de regelgeving inzake nucleair vervoer, het vervoer van explosieven en het vervoer van dierlijke stoffen die een gevaar vormen voor de bevolking in de zin van artikel 6, §1, XII, 13° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid op 24 juni 2016 Memories zijn uitgewisseld Wachten op het auditoraatsverslag

Beroep tot nietigverklaring van het koninklijk besluit van 17 oktober 2016 inzake de tachograaf en de rij- en rusttijden	– Het toezicht op de naleving van de technische federale voorschriften voor voertuigen met het oog op hun inverterstelling en de technische keuring van voertuigen die op de weg rijden in toepassing van de federale normen in de zin van artikel 6, §1, XII. 4° van de bijzondere wet; – Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – Bepalen van de snelheidsbeperkingen op de openbare wegen zoals bedoeld in artikel 6, §1, XII, 1° van de bijzondere wet; – De homologatie van radars en andere instrumenten die gelinkt zijn aan de gewestelijke bevoegdheid in de zin van artikel 6, §1, XII, 5° van de bijzondere wet	Verzoek van het Vlaamse Gewest van 23 december 2016 Memories zijn uitgewisseld Wachten op het auditoraatsverslag
Beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2017 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs, het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B en het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C,+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E"	– Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – De reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen van elke categorie, met inbegrip van de organisatie en erkenningsvoorwaarden van rijsscholen en examencentra in de zin van artikel 6, §1, XII, 6° van de bijzondere wet	Verzoek van de federale overheid van 25 april 2017 Memorie van antwoord voor het Vlaamse Gewest van 5 juli 2017 Wachten op de memorie van wederantwoord
Beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 23 januari 2017 "tot bepaling van de	– Vestigingsvoorwaarden in de zin van artikel 6, §1, VI, 6° van de bijzondere wet; – De reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen van elke	Verzoek van de federale overheid van 29 mei 2017 Memorie van antwoord voor het Vlaamse Gewest van 13 juli 2017

betalingwijze van de retributies, bepaald in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen”	categorie, met inbegrip van de organisatie en erkenningsvoorwaarden van rijscholen en examencentra in de zin van artikel 6, §1, XII, 6° van de bijzondere wet.	Wachten op de memorie van wederantwoord
Verzoekschrift tot nietigverklaring met vordering tot schorsing van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen en het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B, wat betreft de hervorming van de rijopleiding	De reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen van elke categorie, met inbegrip van de organisatie en erkenningsvoorwaarden van rijscholen en examencentra in de zin van artikel 6, §1, XII, 6° van de bijzondere wet.	Verzoek van de federale overheid van 31 juli 2017 Nota met opmerkingen namens het Vlaamse Gewest van 14 augustus 2017 Verzoek in tussenkomst van VZW Federdrive van 28 augustus 2017 auditoraatsverslag van 6 september 2017 Zitting op 23 oktober 2017
Beroep tot nietigverklaring van het federale ministerieel besluit van 28 juni 2017 betreffende de machtiging van Vereniging Bureau Veritas VZW als overeenstemmingsbeoordelingsinstantie in uitvoering van artikel 42 van het koninklijk besluit van 13 november 2011 betreffende vervoerbare drukapparatuur	– Regels van politie over het verkeer op waterwegen in de zin van artikel 6, §1, X, 10° van de bijzondere wet; – De reglementering inzake het vervoer van gevaarlijke goederen en uitzonderlijk vervoer over de weg, met uitsluiting van de regelgeving inzake nucleair vervoer, het vervoer van explosieven en het vervoer van dierlijke stoffen die een gevaar vormen voor de bevolking in de zin van artikel 6, §1, XII, 13° van de bijzondere wet.	Verzoek van het Vlaamse Gewest van 4 september 2017 Wachten op memorie van antwoord voor de federale overheid

Alhoewel er voor wat De Lijn betreft geen lopende bevoegdheidsconflicten tussen federale en Vlaamse overheid zijn, merkt deze wel op dat de huidige bevoegdheidsverdeling tussen het Vlaamse en het federale niveau De Lijn wel parten speelt op het terrein van:

- de bevoegdheid van de federale overheid om voor "nieuwe" voertuigen technische eisen op te leggen en
- de bevoegdheid van Vlaanderen om - op basis van die federale eisen - voertuigen te homologeren, lees: "in het verkeer toe te laten".

Dit beïnvloedt bij De Lijn twee dossiers:

- Een eerste dossier waarin dit speelt is de autonome shuttle, waarvoor een project loopt om een driverless voertuig te laten rijden op de terreinen van luchthaven Zaventem. Hier zijn geen technische eisen voorhanden, zodat er eigenlijk niets kan worden gehomologeerd.
- Een gelijkaardig en veel belangrijker dossier is dat van trambussen (drieledig gelede bussen), die op vrij korte termijn dienen te worden aangekocht voor exploitatie in het kader van o.a. het Brabantnet.

Aan federaal minister Bellot werd door De Lijn over dit laatste dossier al uitdrukkelijk de vraag gesteld om spoed te zetten achter een eenvoudige aanpassing van de technische eisen van de (tweeledig) gelede 18m-bus, zodat Vlaanderen trambussen van ca 21m zou kunnen homologeren.

Zonder (aangepaste) technische eisen is homologatie van een drieledig gelede bus immers enkel mogelijk als "uitzonderlijk vervoer", een hoogst onzekere piste in het kader van de exploitatie van een systeem voor grootschalig personenvervoer.

Directeur-generaal Kesteloot kreeg bovendien van BVGSSV het mandaat om dezelfde vraag ook in haar naam te stellen aan federaal minister Bellot.