

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 885
van **FREYA SAEYS**
datum: 20 september 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kinderopvang - Voorrangsregels

Tijdens de vergadering van de commissie Welzijn van 12 juli 2017 werd een stand van zaken gegeven van de uitvoering van het decreet Kinderopvang na drie jaar.

Een regel die vele organisatoren bezighoudt, is de sociale functie van de kinderopvang en het voorrangsbeleid waarin het decreet voorziet.

Er werd gemeld dat er een terugkoppeling naar de organisatoren inzake de toepassing van de voorrangsregels en het behalen van het percentage van 20% in 2016 zou volgen in september 2017.

1. Kan de minister medelen hoeveel organisatoren het percentage niet halen, opgesplitst per type organisator (trap 2b, 2a) en opgesplitst per provincie?
2. Zijn er regio's/gemeenten in Vlaanderen waar meerdere organisatoren de 20% voorrangsgroepen niet halen? Zo ja, graag deze regio's-gemeenten, opgesplitst per provincie.
3. Wordt bij het niet halen van de 20% voorrangsgroepen ook het lokaal overleg geraadpleegd met betrekking tot de situatie op het werkveld?
4. Worden er bij het niet halen van de 20% voorrangsgroepen in 2016 voorzien in sancties? Zo ja, welke sancties, vanaf wanneer?
5. Wordt geëvalueerd wat het effect is geweest van een aantal instrumenten om de sociale functie te stimuleren zoals informeren van toeleiders, inzetten op lokale samenwerking met toeleiders, het delen van goede praktijken, de workshops sociale functie? Zo ja, wat waren de resultaten van elk van deze maatregelen afzonderlijk?

ANTWOORD

op vraag nr. 885 van 20 september 2017

van **FREYA SAEYS**

1. De subsidievoorwaarde (voor inkomensgerelateerde opvang) waarbij minstens 20% van alle kinderen die op jaarbasis opgevangen worden, kinderen moeten zijn van gezinnen die beantwoorden aan de voorrangskennmerken, wordt geëvalueerd op niveau van de subsidiegroep. Dit betekent dat met betrekking tot deze subsidievoorwaarde rekening gehouden wordt met alle gesubsidieerde kinderopvanglocaties van dezelfde organisator binnen dezelfde gemeente (groepsopvang) en binnen dezelfde zorgregio (gezinsopvang).

De tabel hieronder geeft per provincie het aantal subsidiegroepen weer waarvoor organisatoren de 20 % voorrangsgroepen niet behaald hebben.

Opgelet! Een organisator kan meer dan 1 keer voorkomen over de types subsidiegroepen en over de provincies heen.

Provincie	Type SG	Aantal organisatoren per type SG
ANTWERPEN	Enkel T2a	10
	Enkel T2b	68
	T2a en T2b	2
BRUSSELS GEWEST	Enkel T2a	3
	T2a en T2b	1
LIMBURG	Enkel T2a	9
	Enkel T2b	17
	T2a en T2b	6
OOST-VLAANDEREN	Enkel T2a	12
	Enkel T2b	51
	T2a en T2b	8
VLAAMS-BRABANT	Enkel T2a	17
	Enkel T2b	30
	T2a en T2b	7
WEST-VLAANDEREN	Enkel T2a	15
	Enkel T2b	74
	T2a en T2b	2
	T3 met T2a en T2b	1

2. Deze tabellen geven weer:

- a) het aantal organisatoren groepsopvang per gemeente
- b) het aantal organisatoren gezinsopvang per zorgregio

Opgelet! Ook in onderstaande tabellen kan een organisator meer dan 1 keer voorkomen.

a)

Zorgregio	Aantal organisatoren
AALST	3
ASSE	3
BEVEREN	1
BOOM	2
BRASSCHAAT	3
BREE	1
BRUGGE	5
DEINZE	2
DENDERMONDE	2
DIKSMUIDE	2
EEKLO	4
GENT	4
HASSELT	5
IEPER	2
IZEGEM	2
KORTRIJK	3
LEUVEN	2
LIER	1
LOKEREN	1
LOMMEL	2
MECHELEN	1
MENEN	2
MORTSEL	3
NEERPELT	1
OOSTENDE	1
OUDENAARDE	2
POPERINGE	1
ROESELARE	2
SCHILDE	3
SINT-NIKLAAS	4
TIELT	3
WAREGEM	3
WETTEREN	3
ZOTTEGEM	3

Aantal organisatoren gezin per provincie

	Aantal organisatoren
ANTWERPEN	13
LIMBURG	5
OOST-	21

VLAANDEREN	
VLAAMS-BRABANT	5
WEST-VLAANDEREN	12

b)

Gemeente	Aantal organisatoren
AALST	1
AALTER	1
AARSCHOT	1
ANTWERPEN	6
ANZEGEM	3
ARDOOIE	1
ARENDONK	3
BALEN	1
BEERNEM	5
BEERSE	1
BEERSEL	1
BERINGEN	2
BERLAAR	1
BEVEREN	2
BIERBEEK	2
BOECHOUT	1
BOOM	2
BORGLOON	1
BORNEM	4
BOUTERSEM	2
BRASSCHAAT	1
BRECHT	2
BREE	1
BRUGGE	13
BRUSSELS GEWEST	4
DE PINTE	1
DEERLIJK	1
DENDERMONDE	1
DENTERGEM	1
DESTELBERGEN	2
DIEPENBEEK	1
DILBEEK	1
DILSEN-STOKKEM	1
DUFFEL	1
EDEGEM	2
ERPE-MERE	2
ESSEN	1
EVERGEM	1
GAVERE	3

GEEL	1
GENT	3
GINGELOM	1
GLABBEEK	1
GOOIK	1
GROBBENDONK	1
HAACHT	2
HAALTERT	2
HALLE	1
HAM	1
HAMME	2
HARELBEKE	3
HASSELT	1
HECHTEL-EKSEL	1
HEIST-OP-DEN-BERG	1
HERENT	4
HERENTALS	1
HERNE	1
HERZELE	1
HEUSDEN-ZOLDER	1
HEUVELLAND	1
HOLSBEEK	1
HOOGLEDE	2
HOVE	3
HULDENBERG	2
HULSHOUT	2
IEPER	1
INGELMUNSTER	1
IZEGEM	4
KALMTHOUT	2
KAMPENHOUT	2
KAPELLEN	2
KASTERLEE	2
KNESSELARE	2
KORTEMARK	1
KORTENBERG	2
KORTESSEM	1
KORTRIJK	7
KRUISSHOUTEM	1
LANAKEN	2
LANDEN	1
LEBBEKE	1
LEDEGEM	2
LENNIK	2
LEUVEN	9
LIEDEKERKE	1

LILLE	1
LINTER	1
LOCHRISTI	3
LOKEREN	2
LOMMEL	1
LONDERZEEL	1
LOVENDEGEM	3
LUBBEEK	2
MAASMECHELEN	1
MACHELEN	1
MALDEGEM	2
MALLE	4
MECHELEN	1
MEISE	1
MELLE	2
MENEN	1
MERELBEKE	2
MOERBEKE	1
MOL	3
MOORSLEDE	1
MORTSEL	3
NAZARETH	1
NEERPELT	2
NIEUWPOORT	1
OLEN	1
OOSTERZELE	1
OOSTKAMP	5
UDENNAARDE	1
UDENBURG	1
UD-HEVERLEE	1
UD-TURNHOUT	1
PEPINGEN	2
PITTEM	1
PUURS	1
ROESELARE	2
ROOSDAAL	1
ROTELAAR	2
RUISELEDE	1
SCHERPENHEUVEL- ZICHEM	2
SCHOTEN	1
SINT-AMANDS	2
SINT-GENESIUS-RODE	1
SINT-KATELIJNE- WAVER	5
SINT-NIKLAAS	3
SINT-TRUIDEN	2

SPIERE-HELKIJN	1
STADEN	1
STEKENE	2
TEMSE	3
TERNAT	1
TESSENDERLO	3
TIELT	2
TIELT-WINGE	1
TIENEN	1
TONGEREN	1
TORHOUT	5
TREMELO	2
TURNHOUT	1
WACHTEBEKE	1
WAREGEM	2
WELLEN	1
WERVIK	2
WEVELGEM	6
WIJNEGEM	1
WINGENE	3
WOMMELGEM	2
WUUSTWEZEL	1
ZEDELGEM	4
ZEMST	1
ZOERSEL	2
ZONHOVEN	2
ZUTENDAAL	1
ZWALM	1
ZWIJNDRECHT	2

Aantal organisatoren groep per provincie

Provincie	Aantal organisatoren
ANTWERPEN	66
BRUSSELS GEWEST	4
LIMBURG	28
OOST-VLAANDEREN	49
VLAAMS-BRABANT	47
WEST-VLAANDEREN	81

- Op dit moment wordt enkel de organisator zelf verder bevraagd over welke knelpunten ervaren worden en welke acties men reeds genomen heeft.
Het is wel de bedoeling dat de cijfers ook verwerkt worden op niveau van de gemeente of zorgregio zodat een lokaal overleg hierover in gesprek kan gaan met de organisatoren van de betrokken gemeente.

4. Op dit moment zijn er nog geen sancties voorzien als het vereiste resultaat niet behaald wordt. Maar elke organisator die het vereiste resultaat in minstens één subsidiegroep niet heeft behaald, wordt wel gevraagd naar een plan van aanpak. Daarnaast zet Kind en Gezin in op sensibilisering en dialoog met de organisatoren en volgt in eerste instantie op welke inspanningen geleverd worden.
5. Er is momenteel geen evaluatie voorzien van deze instrumenten. Wel is een evaluatie voorzien van de huidige formulering van de voorrangregels op basis van de analyse van de cijfers en de respons van de organisatoren zowel op de terugkoppeling van hun resultaat als tijdens de regionale workshops over voorrangsgroepen en opnamebeleid. De ondersteunende maatregelen waren tot op vandaag vooral rechtstreeks gericht naar organisatoren. In de toekomst zal meer worden ingezet op de ondersteuning van de lokale samenwerking en dit via sensibilisering en vorming en via de versterking van de lokale loketten kinderopvang.