

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1619
van **JORIS VANDENBROUCKE**
datum: 25 juli 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

LijnCom - Jaarverslag

In het jaarverslag 2016 van De Lijn is er geen informatie terug te vinden over de werking van Lijncom (met o.a. samenstelling van de raad van bestuur en de uitgekeerde vergoedingen) waarvan De Lijn 99,99% van de aandelen bezit. Daarom wens ik de minister hierover volgende vragen te stellen.

1. Wordt er door Lijncom een jaarverslag opgemaakt (niet te verwarren met de jaarrekening)? Zo ja, kan de minister dit toevoegen als bijlage bij het antwoord op mijn vraag? Waarom wordt geen melding gemaakt van de activiteiten van LijnCom en van de samenstelling van de raad van bestuur van LijnCom in het jaarverslag van De Lijn?
2. In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1429 van 12 juni 2017 stelde de minister dat de raad van bestuur van LijnCom vier keer vergaderde in 2016.

Kan de minister de verslagen van de raad van bestuur als bijlage toevoegen bij het antwoord op mijn vraag?

3. Op de website van LijnCom valt te lezen dat LijnCom haar zetel heeft in Sint-Martens-Latem.

a) Waarom houdt Lijncom geen kantoor in de hoofdzetel in Mechelen?

b) Is het kantoor in Sint-Martens-Latem eigendom van De Lijn of van LijnCom zelf?
Zo neen, wat zijn de jaarlijkse kosten om daar kantoor te houden?

4. De vergoedingen voor de leden van de raad van bestuur van LijnCom zijn dezelfde als die voor de leden van de raad van bestuur van De Lijn. De verantwoordelijkheden lijken mijns inziens echter allesbehalve van dezelfde orde te zijn wanneer men bijvoorbeeld het omzetcijfer en het aantal werknemers van LijnCom en De Lijn met elkaar vergelijkt.

Vindt de minister de gelijke vergoedingen evenwel nog verdedigbaar? Acht de minister het noodzakelijk om de hoogte van deze vergoedingen te herzien?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1619 van 25 juli 2017

van **JORIS VANDENBROUCKE**

1. LijnCom is een aparte nv en maakt als dusdanig geen jaarverslag zoals de vraagsteller het bedoelt. Uiteraard is er wel een verslag van de Raad van Bestuur aan de algemene vergadering (zie bijlage).

Het is niet gebruikelijk dat welke vennootschap dan ook in zijn jaarverslag de samenstelling van de raad van bestuur of de activiteiten van haar dochterbedrijven bespreekt. Ook De Lijn heeft dit dus niet gedaan. Uiteraard werd in de geconsolideerde jaarrekening het resultaat van LijnCom wel opgenomen.

2. LijnCom opereert in een zeer competitieve en evoluerende advertentiemarkt. Net daarom werden deze activiteiten in een aparte NV ondergebracht. Aangezien de raad van bestuur van LijnCom o.a. de prijsstrategie, commerciële acties, adverteerders- en marktevoluties bespreekt, is het niet opportuun om deze openbaar te maken.

3. LijnCom heeft haar operationele zetel op de Xavier De Cocklaan 66, Deurle. Deze laan is het verlengde van de Kortrijkse Steenweg van Sint-Martens-Latem en heeft alleen op grondgebied Deurle een andere naam.

- a) LijnCom nv is de natuurlijke voortzetting van een vroeger qua aandeelhouders gemengde nv: Streep. Op het ogenblik van oprichting van LijnCom, 1 september 2006, had Streep nv een uitbatingsetel in Deurle. Financieel was de beste oplossing, ook om de continuïteit te verzekeren, het aanhouden van die exploitatiezetel.

Bovendien is de activiteit van een commerciële publiciteitsregie in zo een grote mate verschillend van de kernactiviteiten van de VVM, dat het bedrijf voeren op hetzelfde adres niet echt opportuun is. Zowel qua openingsuren en bereikbaarheid als manier van verlonen en flexibele inzet van personen en middelen is de organisatie onvergelijkbaar. Het is dan ook niet opportuun om twee bedrijven die zo verschillend zijn qua opzet en management, in eenzelfde omgeving te laten functioneren.

De maatschappelijke zetel van LijnCom is wel degelijk deze van De Lijn, Motstraat, Mechelen.

- b) Vanuit De Lijn wordt bevestigd dat het kantoor wordt gehuurd aan marktconforme voorwaarden.

4. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 tot bepaling van de vergoedingen van bestuurders en regeringscommissarissen maakt geen melding van nv LijnCom of dochterbedrijven in het algemeen. Bij gebrek aan regelgevend kader besliste de algemene vergadering van nv LijnCom op 27 februari 2008 om voor de bestuurders van nv LijnCom dezelfde vergoedingen toe te passen als voor De Lijn. Lijncom ressorteerde toen onder bevoegd minister mevrouw Van Brempt. Het is immers zij die het initiatief nam om naast LijnCom bijvoorbeeld ook nog LijnInvest op te richten, elk met hun eigen raad van bestuur. Tot op heden is het vergoedingsniveau ongewijzigd gebleven. De totale financiële impact voor nv LijnCom is uiteraard wel (veel) kleiner dan voor De Lijn zelf gezien het beperkt

aantal vergaderingen en het kleiner aantal bestuurders dan bij De Lijn zelf. Op mijn initiatief werd LijnInvest dan weer vereffend in 2016.

De hoogte van de bedragen dient bekeken te worden in een ruimer perspectief. Hierbij kan verwezen worden naar een studieopdracht die momenteel, op vraag van de Vlaamse overheid, door Hudson wordt uitgevoerd naar de remuneratie van leden van de raad van bestuur. Het is aangewezen om de resultaten van de studie af te wachten vooraleer uitspraken te doen over de hoogte van de remuneratie van de bestuurders van nv LijnCom. (navraag bij Guberna blijkt dat de Vlaamse overheid de opdracht gegund heeft aan Hudson).

BIJLAGE

Lijncom Jaarverslag 2016