

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 903
van **JOHAN DANEN**
datum: 20 juli 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Mazoutverontreiniging Borgloon - Aanpak

Begin januari 2017 kwam in Borgloon een geval van fraude aan het licht van een uitbater van een tankstation die op grote schaal rode mazout ontkleurde. Vermoedelijk werden de afvalproducten van deze illegale praktijk in de aanpalende grachten en rioleringen gedumpt. Van de verontreiniging van deze fraudepraktijk zijn vandaag nog heel wat sporen en resten te zien. Sinds het begin van de zomer klagen de buurtbewoners dan ook over geurhinder. De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) dringt er bij de exploitant dan ook op aan om een beschrijvend bodemonderzoek te laten uitvoeren, maar de exploitant - die intussen failliet is - laat na om dit te doen.

De burgemeester van Borgloon overweegt om als stadsbestuur de boel te laten saneren en de rekening door te schuiven naar de eigenaar, maar hij vreest uiteindelijk dat de inwoners van Borgloon voor de kosten zullen opdraaien. De burgemeester is dan ook vragende partij om rond dit dossier zo snel mogelijk samen te zitten met milieu-inspectie en de OVAM.

1. Heeft intussen al overleg plaatsgevonden of is een overleg gepland tussen de gemeente Borgloon, de milieu-inspectie en de OVAM? Zo ja, wat werd dan concreet afgesproken? Werd een datum voor de uitvoering van de sanering gepland?
2. De producten die illegaal werden geloosd, bestonden vermoedelijk niet enkel uit stookolie.

Werd al een risicoanalyse uitgevoerd om het gevaar voor de volksgezondheid en het milieu in kaart te brengen? Zo ja, wat waren dan de bevindingen? Welke preventieve stappen werden nog genomen om het risico weg te nemen of te beperken?

3. De OVAM geeft op haar website aan dat de organisatie in bepaalde gevallen kan overgaan tot ambtshalve saneringen: "Indien saneringsplichtige bedrijven of personen nalaten om de bodemonderzoeken of bodemsanering uit te voeren, worden zij ingebreke gesteld en treedt de OVAM in hun plaats op. In dit geval wordt ook een proces-verbaal opgemaakt en een strafrechtelijke procedure opgestart. Parallel treft de OVAM bestuurlijke maatregelen om de onderzoeken en sanering ambtshalve uit te voeren. Ook in deze situatie prefinanciert de OVAM en vordert ze alle kosten terug van de ingebrekeblijvende."
 - a) Werd het bedrijf al in gebreke gesteld? Zo neen, wat is hiervoor de reden?
 - b) Zal de OVAM overgaan tot de ambtshalve sanering? Zo ja, wanneer is de sanering gepland? Zo neen, wat is dan de reden hiervoor?

4. Deze milieuovertreding werd al in januari vastgesteld. Medio juli werden nog geen stappen richting sanering gezet.
 - a) Wat is de reden voor de lange periode tussen de vaststelling van de vervuiling en het uitvoeren van de sanering?
 - b) Zijn er specifieke oorzaken voor deze lange periode?
 - c) Welke stappen kunnen worden gezet om deze procedure te versnellen?
 - d) Welke parameters worden bekeken om na te gaan of een sanering urgent is en wie neemt de finale beslissing om over te gaan tot sanering?

ANTWOORD

op vraag nr. 903 van 20 juli 2017

van **JOHAN DANEN**

1. Op 17 maart 2017 werd overlegd tussen het gemeentebestuur van Borgloon en de afdeling Handhaving. Tijdens dit overleg werden de reeds genomen stappen overlopen en de mogelijkheden van verdere aanpak in functie van de bevoegdheden van de verschillende partijen afgetoetst. Er werden vooral afspraken gemaakt rond goede informatie-uitwisseling. Sindsdien lopen de diverse contacten telefonisch of via e-mail.
2. De OVAM heeft de erkende bodemsaneringsdeskundige AB Soil Remediation Experts bvba aangesteld om een risicoanalyse uit te voeren om na te gaan of de aanwezige verontreiniging een risico vormt en of er noodzaak is tot het nemen van veiligheids- of voorzorgsmaatregelen. Hieruit blijkt dat een beschrijvend bodemonderzoek en voorzorgsmaatregelen noodzakelijk zijn. Op 19 mei 2017 werden de eigenaars aangemaand tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek en gewezen op de noodzakelijke voorzorgsmaatregelen. Bij gebrek aan gunstig gevolg op de voorzorgsmaatregelen legde de OVAM deze maatregelen op bij besluit van 23 juni 2017, uit te voeren tegen 15 juli 2017. Op 19 juli 2017 stelde de OVAM vast dat de gevraagde acties niet uitgevoerd werden en werden deze vaststellingen bezorgd aan het parket. Vervolgens werd door de OVAM een bodemsaneerder aangesteld om deze voorzorgsmaatregelen ambtshalve uit te voeren waarbij de kosten verhaald kunnen worden op de in gebreke blijvende eigenaars.
3. a) Het bedrijf in falings werd niet in gebreke gesteld door de OVAM. Op het moment dat de OVAM het proces-verbaal van de afdeling Handhaving ontving, was de exploitant reeds in falings. Conform het Bodemdecreet werden daarop de eigenaars aangemaand een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren en de voorgestelde voorzorgsmaatregelen uit te voeren.

b) De OVAM zal overgaan tot ambtshalve uitvoering van de voorzorgsmaatregelen. Deze werken worden in de maand september 2017 uitgevoerd. De eigenlijke bodemsanering van de bodemverontreiniging kan pas bepaald worden na een beschrijvend bodemonderzoek. De termijn voor dit beschrijvend bodemonderzoek in opdracht van de eigenaars werd gesteld op 15 september 2017. Na deze datum kan de OVAM vaststellen of al dan niet een beschrijvend bodemonderzoek werd ingediend en de nodige vaststellingen overmaken aan het parket. Hierna kan de OVAM een erkend bodemsaneringsdeskundige aanstellen om het beschrijvend bodemonderzoek ambtshalve uit te voeren waarbij de kosten verhaald kunnen worden op de in gebreke blijvende eigenaars.
4. a) Naar aanleiding van de vaststellingen op het terrein, waarvoor op 30 januari 2017 door de afdeling Handhaving een proces-verbaal werd opgesteld, werd de exploitant bij aangetekend schrijven aangemaand om voor 1 maart 2017 een aantal maatregelen te treffen zoals o.a. het afvoeren van de aanwezige afvalstoffen en het aanstellen van een erkend bodemsaneringsdeskundige om een onderzoek te starten naar de bodemverontreiniging die door de exploitatie veroorzaakt werd, en voor de uitvoering van eventuele saneringswerken. De exploitant heeft niet gereageerd op dit aangetekend schrijven.
Na vaststellen dat de aan de eigenaars opgelegde termijnen niet gerespecteerd werden, werd telkenmale overgegaan naar de volgende stap overeenkomstig het

Bodemdecreet. De termijn voor dit beschrijvend bodemonderzoek in opdracht van de eigenaars werd gesteld op 15 september 2017. Na deze datum kan de OVAM vaststellen of al dan niet een beschrijvend bodemonderzoek werd ingediend en de nodige vaststellingen overmaken aan het parket. Hierna kan de OVAM een erkend bodemsaneringsdeskundige aanstellen om het beschrijvend bodemonderzoek ambtshalve uit te voeren waarbij de kosten verhaald kunnen worden op de in gebreke blijvende eigenaars. Na vaststelling dat de aan de eigenaars opgelegde termijnen niet gerespecteerd werden, werd telkenmale overgegaan naar de volgende stap overeenkomstig het Bodemdecreet.

- b) Er zijn geen specifieke oorzaken.
- c) Er zijn geen specifieke stappen die gezet kunnen worden om de procedure te versnellen. De OVAM moet realistische termijnen opleggen om uitvoering door de saneringsplichtige mogelijk te maken met het oog op een succesvolle terugvordering van de ambtshalve gemaakte kosten. Indien de eigenaars het terrein verkopen met overname van de saneringsverplichtingen, is het aannemelijk dat de verwerver de nodige saneringsmaatregelen zo snel mogelijk zal uitvoeren om zo snel mogelijk over het volledige potentieel van het aangekochte terrein te kunnen beschikken.
- d) De urgentie van een bodemsanering wordt bepaald door een erkend bodemsaneringsdeskundige in een beschrijvend bodemonderzoek. De bepaling van de saneringsurgentie gebeurt op basis van de aanwezige risico's voor mens, planten, dieren of het ecosysteem volgens de methodologie opgenomen in de Standaardprocedure Beschrijvend Bodemonderzoek.