

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 927
van **AXEL RONSE**
datum: 11 augustus 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen - Planologische delegatie en instemming tot afwijking

De bevoegdheidsverdeling in de ruimtelijke planning is gebaseerd op het principe van de subsidiariteit. Dit houdt in dat gemeenten, provincies en het Vlaamse Gewest enkel ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) kunnen opmaken over de elementen van dát niveau in uitvoering van hun eigen structuurplan. In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) is wel in de mogelijkheid voorzien om deze planningsbevoegdheid te delegeren aan een ander beleidsniveau. Bovendien werd de planologische delegatieregeling uitgebreid met de mogelijkheid om met een 'lager' RUP af te wijken van een 'hoger' RUP.

In antwoord op een eerdere schriftelijke vraag van maart 2016 werd een overzicht gegeven van de delegatie- en instemmingsbeslissingen die op dat moment reeds werden gegeven aan de gemeenten en provincies.

Met de overgang van structuurplanning naar beleidsplanning is het deels de bedoeling het strikt hiërarchische systeem op een meer flexibele manier in te vullen. Waar het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) vertrekt van het idee van een planningscascade waarbij vanuit een planconcept van bovenaf selecties zijn gemaakt en taakstellingen doorstromen naar de lagere planniveaus, is het de bedoeling om met het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) in te zetten op een brede samenwerking waarin verschillende bestuursniveaus een eigen verantwoordelijkheid dragen.

Omdat het belangrijk is de impact van de gewijzigde procedure te blijven monitoren, graag een antwoord op volgende vragen.

1. Hoeveel keer werd een planologische delegatie verleend aan de lokale overheden sinds 1 januari 2016? Graag een overzicht van alle verleende delegaties.
2. Hoeveel keer werd door de Vlaamse Regering reeds instemming verleend aan de lokale overheden om af te wijken van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan? Graag een overzicht van alle instemmingsbeslissingen.
3. Zijn er momenteel gesprekken lopende tussen de lokale besturen en de administratie of kabinet van de minister omtrent nieuwe vragen tot delegatie of instemming? Graag een overzicht van alle lopende gesprekken.
4. Zal de overgang van structuurplanning naar beleidsplanning ook een invloed hebben op de planhiërarchie van de ruimtelijke uitvoeringsplannen?

ANTWOORD

op vraag nr. 927 van 11 augustus 2017

van **ALEX RONSE**

1. Sinds 1 januari 2016 werd 8 keer een planologische delegatie verleend aan de lokale overheden. Hierna volgt het overzicht van alle delegaties in die periode. In de eerste tabel zijn vier delegaties vermeld die door de Vlaamse overheid werden verleend aan gemeenten. In de tweede tabel zijn vier delegaties vermeld die door de deputaties werden verleend aan de gemeenten.

Betrokken lokale overheid	Situering per provincie	Naam ruimtelijk uitvoeringsplan	Datum delegatie	Delegerende overheid
Mechelen	Antwerpen	Keerdok en site Eandis te Mechelen	19 jan 2016	Vlaamse overheid
Zonnebeke	West-Vlaanderen	Gemengd Regionaal Bedrijventerrein Polderhoek	25 okt 2016	Vlaamse overheid
Borgloon	Limburg	Konings - LUX - Intesa	23 jun 2017	Vlaamse overheid
Sint-Niklaas	Oost-Vlaanderen	Industriepark Noord	06 jul 2017	Vlaamse overheid

Betrokken lokale overheid	Situering per provincie	Naam ruimtelijk uitvoeringsplan	Datum delegatie	Delegerende overheid
Overpelt	Limburg	Den Dries - Haspershoven	16 jun 2016	Deputatie
Ham	Limburg	Gerhees Weekendverblijven	22 jun 2016	Deputatie
Tongeren	Limburg	Kleinhandelszone Luikersteenweg	07 jul 2016	Deputatie
Ninove	Oost-Vlaanderen	Paarse Vlekjes	22 dec 2016	Deputatie

2. De Vlaamse Regering verleende in de periode van april 2015 tot eind augustus 2017 zes maal haar instemming om af te wijken van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Hierna volgt het overzicht van de genomen beslissingen:

- BVR 4.12.2015: Beersel. Afwijking van het GRUP VSGB
- BVR 15/01/2016: Turnhout Waterheide. Afwijking van het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout, deelplan 17 Stedelijk bouwvrij agrarisch gebied Waterheide'
- BVR 28/10/2016: Kruibeke. Afwijking van het GRUP 'GOG Kruibeke – Bazel – Rupelmonde.
- BVR 10/2/2017: Zonnebeke Polderhoek: Afwijking van het GRUP 'Regionaal bedrijventerrein Polderhoek'.
- BVR 24/3/2017: Mechelen: Afwijking van het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen'

- BVR 30/06/2017: Wervik: Afwijking van het GRUP 'Leievallei en open ruimte omgeving Kortrijk'.
3. Mijn administratie geeft aan dat er geen volledig overzicht bestaat van alle situaties waar verkennende gesprekken gevoerd worden met de lokale besturen. Het kan immers gaan van verkennende en open vragen tot zeer concrete voorstellen. Op het ogenblik dat een delegatievraag concreet en geformaliseerd wordt en effectief leidt tot een delegatiebeslissing, wordt ze ook geregistreerd. Ik verwijs naar het antwoord op deelvraag 1.
 4. De analyse die in de vraagstelling naar voor wordt gebracht is terecht. De overgang van structuurplanning naar beleidsplanning zal als gevolg hebben dat op termijn, naarmate meer ingestapt wordt in het systeem van beleidsplanning, meer taakafspraken worden gemaakt en een minder hiërarchische verdeling van de planningstaken tot stand komt. Naar verwachting zal daardoor het aantal delegatievragen verminderen.

BIJLAGE

Overzicht