

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 944
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 17 augustus 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Agentschap voor Natuur en Bos - Ontbossing terrein Neeroeteren (Maaseik)

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verleende de eigenaar, Stad Maaseik, recent een ontheffing op het ontbossingsverbod van het terrein met de kadastrale omschrijving Afdeling 2, Sectie C, nummer 576 W in Neeroeteren, Ketelstraat.

De stad zou van plan zijn het terrein te vervreemden aan een derde, die het zou omheinen en er weekendverblijven op wil bouwen. Het terrein sluit aan bij een bestaand recreatiedomein en is voor de helft gelegen in natuurgebied. Het perceelsdeel in recreatiegebied is bebost (evenals het deel in natuurgebied) en stond op de kaart Meest Kwetsbare Waardevolle Bossen (MKWB). Aan de overkant van de Bergervenstraat, de zuidgrens van het betreffende perceel, begint Natura2000-gebied.

De toekomstige eigenaar en de stad Maaseik communiceren dat geen enkele boom geveld zal worden, maar dat is in tegenspraak om een ontheffing van ontbossing aan te vragen en dit niet vast te leggen in de ontheffing. Bovendien is het niet duidelijk hoeveel weekendverblijven er zouden moeten komen. Cijfers variëren van 10 tot 85.

1.

- a) Klopt het dat de stad Maaseik op dit moment de eigenaar van het perceel is?
- b) Bij de verkoop van bos of natuurgebied door een overheid is toelating van ANB/de minister nodig.
Werd die vraag door de stad gesteld en zo ja, werd die toelating intussen gegeven?

2.

- a) Is er effectief sprake van een aanvraag en een toelating tot ontbossing?
- b) Zo ja, wat is de argumentatie om die toe te staan, aangezien het volledige perceel op de biologische waarderingskaart, versie 2, ingekleurd staat als 'complex met biologisch waardevolle en biologisch zeer waardevolle elementen'?
- c) Wat is de argumentatie om de ontheffing te verlenen, gelet op de opname op de kaart MKWB?
- d) Wat is de argumentatie om de ontheffing te verlenen in het licht van de omzendbrief 2017/01 "Bossen in niet-groene bestemmingen: richtlijnen voor het opmaken van ruimtelijke plannen en het beoordelen van omgevingsvergunningen"?

3. Is ANB op de hoogte van de plannen met het gebied:
 - a) wat het eventuele doorverkopen aan een derde betreft,
 - b) wat het omheinen van het bos betreft,
 - c) wat het inrichten tot verblijfsdomein betreft?
4. Aanpalend ligt Natura2000-gebied.

Is een passende beoordeling vereist bij de ontwikkeling van het genoemde perceel?
5. Werden of worden er alternatieven onderzocht voor de uitbreiding van het recreatiedomein?

ANTWOORD

op vraag nr. 944 van 17 augustus 2017

van **WILFRIED VANDAELE**

1. a. Ja.

b. De aanvraag werd ingediend op 14 september 2016. De toelating van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) dateert van 4 juli 2017.

2. a. De ontheffing op het ontbossingsverbod werd verleend op 19 april 2017.

b. De aanvraag tot ontheffing van het ontbossingsverbod wordt beoordeeld op basis van de ecologische, landschappelijke en sociaal-recreatieve waarde van het bos. Daartoe wordt systematisch voor elke aanvraag een vaste reeks gegevens opgezocht, die dan indien nodig aangevuld wordt met waarnemingen tijdens een aanvullend terreinbezoek. De argumentatie die aan de basis van de ontheffing ligt, kan worden teruggevonden in het besluit dat u vindt in bijlage.

c. Dezelfde criteria, die aan de basis lagen van de MKWB-kaart, worden meegenomen om de ecologische waarde te bepalen, die in de verdere afweging en besluitvorming meespeelt naast de landschappelijke en sociaal-recreatieve waarde van het bos.

d. De ontheffing werd verleend voor het in voege treden van de omzendbrief en is dus niet hieraan getoetst.

3. a. Ja.

b. Ja.

c. Ja.

4. Gelet op de verschillende remediërende maatregelen voorzien op planniveau, die doorvertaald werden op het vergunningenniveau, werd geen significant negatieve impact verwacht op de speciale beschermingszone en was geen passende beoordeling vereist.

5. Neen. Het betreft geen uitbreiding van het recreatiedomein maar een verdere verfijning en invulling van het goedgekeurde BPA.

BIJLAGE

Besluit van de Administrateur-generaal tot ontheffing van het verbod op ontbossing van 19 april 2017