

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 887
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 12 juli 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Biologische pluimveestallen - Emissiereductie (2)

Ik verwijs naar het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 630 van 3 mei 2017. Ik heb hierover nog enkele bijkomende vragen.

1. In haar antwoord stelde de minister terecht dat de bioteelt de nodige kansen moet krijgen en, gezien de kleinschaligheid, voorlopig vrijgesteld wordt van de verplichting om ammoniakemissiearm te bouwen. Door de vergunningverlener kunnen wel reducerende maatregelen worden opgelegd. Voor niet-biologische kippen met vrije uitloop stelt zich wellicht een analoog probleem.
 - a) Wat zijn de meest gangbare reducerende maatregelen die opgelegd worden door de vergunningverlener voor een biologische stal?
 - b) Welke regelgeving en beperkingen naar emissies gelden voor niet-biologische kippen met vrije uitloop?
2. In haar antwoord stelde de minister dat "net zoals in Nederland ook de Vlaamse biolandbouwsector bewust bezig is met de thema's milieu en ecologie".
 - a) Kan de minister het cijfermateriaal over de afgelopen 5-10 jaar van veeteeltbedrijven die biologisch gestart zijn of zich omschakelden geven?
 - b) Kan de minister nadere toelichting geven omtrent haar antwoord:
 - wat zijn concreet op dit ogenblik de vraagstukken die op tafel liggen bij de biolandbouwsector;
 - wanneer wordt hierover gedebatteerd;
 - is er een deadline? gezien de booming bussines van een bio-ei/biokip, spreekt het voor zich dat hier snel een ecologisch standpunt moet worden ingenomen.
3. "Sinds 1 januari 2015 bedraagt de maximale steunintensiteit nog 30% in plaats van 38% voor bio-pluimveestallen die op de drie criteria van duurzaamheid (people, planet, profit) goed scoren", stelde de minister.

Kan de minister nadere toelichting geven inzake de hier gehanteerde criteria van duurzaamheid? Met andere woorden, welke voorwaarden en/of eisen zijn gekoppeld aan de kernwoorden people, planet, profit?

ANTWOORD

op vraag nr. 887 van 12 juli 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. a) In agrarisch gebied is de ondergrens voor een klasse 1-pluimveebedrijf 20.000 stuks pluimvee. Aangezien in bio-bedrijven de dieren aantallen beperkt zijn, zijn bio-bedrijven bijna altijd klasse 2-bedrijven die hun vergunning aanvragen bij de gemeente. Ik heb geen zicht op de voorwaarden die door al de verschillende gemeenten worden opgelegd.

b) Wanneer het niet-biologische kippen met vrije uitloop betreft, moeten deze wel in een AEA-stalsysteem gehuisvest worden.
2. a) Ik verwijs naar de jaarlijkse biolandbouwrapporten die door het departement Landbouw en Visserij worden gepubliceerd:
<http://lv.vlaanderen.be/nl/voorlichting-info/publicaties-cijfers/studies/sectoren/de-biologische-landbouw-vlaanderen-stand-van>.

b) Het debat over de vereisten waaraan de biologische productiewijze en de biologische voedingsproducten moeten voldoen, wordt op Europees niveau gevoerd. Dat is het meest geschikte niveau aangezien bioproducten vrij kunnen verhandeld worden binnen de eengemaakte markt en er bijgevolg een nood is aan geharmoniseerde regels die voor alle biologische marktdeelnemers gelden. De Europese Unie is tevens bevoegd voor het (al dan niet) toelaten van bioproducten die buiten de EU zijn geproduceerd.
3. Het departement Landbouw en Visserij beoordeelt de drie duurzaamheidscriteria voor elke VLIF-investering aan de hand van volgende criteria:
 - de mate waarin de investering bijdraagt tot de economische duurzaamheid (Profit):
 - innovatie;
 - arbeidsproductiviteit;
 - de mate waarin de investering bijdraagt tot de ecologische duurzaamheid (Planet):
 - primaire energiebesparing;
 - productie en gebruik van hernieuwbare energie;
 - klimaat: mitigatie en adaptatie;
 - luchtemissies andere dan broeikasgassen: NH₃, N₂O, fijn stof;
 - waterkwaliteit en -kwantiteit;
 - bodemkwaliteit;
 - biodiversiteit;
 - afval en voedselverlies;
 - de mate waarin de investering bijdraagt tot de sociale duurzaamheid (People):
 - ruimtelijke kwaliteit: vermindering geur, lichtvervuiling, enz.;
 - verhoging van dierenwelzijn/diergezondheid;
 - verhoging van aantal arbeidsplaatsen;
 - verhogen van de voedselveiligheid;
 - verhoging van de arbeidsveiligheid/arbeidskwaliteit.

Daarnaast wordt ook rekening gehouden met de terugverdientijd van de investering en de bijdrage aan de verjonging in de sector.