



Vlaams
Parlement

ingediend op **1272** (2016-2017) – Nr. 1
21 september 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Manuela Van Werde

over de presentatie van de stand van zaken
van de hervorming van de culturele bovenbouw

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Ann Soete, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Herman Wynants;

Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Kathleen Krekels, Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Manuela Van Werde, Peter Wouters;

Cindy Franssen, Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

INHOUD

1. Toelichting door minister Sven Gatz.....	4
1.1. Inleiding	4
1.2. De ideale bovenbouw	5
1.3. Specifieke en complementaire rollen	5
1.4. Meetbare doelstellingen	5
1.5. Uitdagingen.....	5
1.6. Timing	7
2. Vragen en antwoorden	8
2.1. Karin Brouwers	8
2.2. Bart Caron	8
2.3. Minister Sven Gatz	10
Gebruikte afkortingen	12

Bijlage: zie [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be

Op 6 juli 2017 gaf Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Media en Brussel een presentatie van de stand van zaken van de hervorming van de culturele bovenbouw in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De bijhorende presentatie is terug te vinden als bijlage op de [dossierpagina](#) van dit verslag op www.vlaamsparlement.be.

1. Toelichting door minister Sven Gatz

Minister *Sven Gatz* licht toe dat nog niet alles vaststaat. Wellicht zijn er in de loop van de hervorming van de culturele bovenbouw veranderingen en bijstellingen mogelijk.

1.1. Inleiding

De minister schetst het ontstaan van de bovenbouw. Door de jaren heen zijn er organische ontwikkelingen van onderuit gebeurd. In een later stadium heeft het beleid een aantal zaken top-down beslist. Het beleidsniveau is uitgebreid als antwoord op een aantal maatschappelijke kwesties.

Er is momenteel een zeer brede culturele bovenbouw met een onoverzichtelijk kleurenpalet van organisaties. De minister uit de bedenking of dit zo kan blijven en de vraag of hergroeperingen mogelijk zijn.

Het regeerakkoord bevat het engagement om de middelen maximaal in te zetten op het terrein. Dit impliceert dat de ondersteunende structuren efficiënter en doeltreffender moeten gemaakt worden. Hoe kan men de meerwaarde beter inzetten op het terrein?

De beleidsnota Cultuur 2014-2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 126/1) bevat een aantal aanknopingspunten die de minister graag in herinnering brengt, onder andere de doelstelling om de rollen van de bovenbouw en van de koepels te herdefiniëren en om overlappings weg te werken. Zowel op zakelijk als op inhoudelijk vlak zouden enige synergie en integrale aanpak interessant kunnen zijn. Dit is een explicitering van het regeerakkoord.

In de beleidsbrief Cultuur 2016-2017 (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 933/1) heeft de minister aangekondigd dat de bovenbouw-oefening gestart zou worden in 2017. Deze presentatie is de vrucht van een half jaar voorbereidend werk. In de zomer van 2016 heeft de administratie een brede oefening gedaan om alles in kaart te brengen. De administratie concludeert daaruit dat er een zestigtal bovenbouwgerelateerde organisaties zijn. De oefening die nu wordt aangevat, omvat veel minder – vijftien tot twintig – organisaties. Het is een gedeeltelijke oefening, waarbij een timing zal worden onderscheiden. Het geïntegreerde film- en letterenbeleid is niet vervat in deze oefening.

De minister verwijst kort naar de Visienota Kunsten (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 309/1), waarin de specifieke positie van de pop- en rocksector en Poppunt is aangegeven.

De voorbije weken hebben de minister en het kabinet gesprekken gehad met verschillende gesprekspartners uit de bovenbouw.

Het betreft geen besparingsoefening, maar een nuloperatie. Het is de bedoeling om aan de hand van inhoudelijke keuzes taken en personen te verschuiven. Het is geen oefening over het al dan niet verfondsen. De bovenbouw heeft een nuttige rol en moet ten dienste staan van het werkveld. De minister wil een pragmatische aanpak hanteren en de verschillende rollen beter afbakenen. In het debat zal hij de complementariteit van de spelers goed in het oog houden.

1.2. De ideale bovenbouw

Minister Sven Gatz schetst de ideale bovenbouw. Deze is misschien niet te bereiken, maar hij streeft naar het best mogelijke complementaire bovenbouwveld. Dit bevat een performant departement, een sectoraal steunpunt en een sectoroverschrijdend loket. Er is wellicht ook nood aan sectoroverschrijdende thematische steunpunten. Ten slotte zijn er de belangenbehartigers die in deze dynamiek ook hun rol spelen.

1.3. Specifieke en complementaire rollen

De rol van het departement is beleidsvoorbereidend en beleidsuitvoerend, die het ook terdege opneemt. Het departement heeft een coördinerende rol ten aanzien van de bovenbouw en kan een insteek geven voor visienota's binnen het cultuurveld.

De verticale, sectorbrede steunpunten spelen een intermediaire rol tussen de overheid en de sector. Zij doen praktijkondersteuning, promotie en onderzoek en hebben lokale tot internationale rollen te vervullen. Zij kunnen bruggen slaan tussen sectoren. Het uitgangspunt van de minister is dat een steunpunt de ideale organisatie is om een landschapstekening binnen de sector te maken.

Op dit ogenblik zijn er drie verticale steunpunten. Het is de bedoeling om dit zo te behouden en de derde pijler naast kunsten en erfgoed flink uit te breiden.

Er is een aantal horizontale steunpunten die sectoroverschrijdend werken rond een thema of een loketfunctie kunnen hebben. Dit houdt bepaalde competenties en activiteiten in (zie bijlage).

Belangenbehartigers zijn het resultaat van het initiatief vanuit de sector en zijn als ledenorganisaties de spreekbuis van de sector. De minister hanteert hier het principe van de niet-subsidiëring door de overheid. Zo hebben ze pas echt een onafhankelijke positie.

1.4. Meetbare doelstellingen

De minister stelt vast dat de organisaties op dit ogenblik vaak een eigen invulling definiëren. Dit zijn daarom geen verkeerde invullingen. Het is vaak afhankelijk van personen. Wel objectiever vast te stellen, is dat er vage of geen beheersovereenkomsten zijn – bij een belangenbehartiger is er uiteraard geen beheersovereenkomst. In het geval er wel beheersovereenkomsten zijn, zouden deze concreter moeten worden met duidelijkere afspraken en meetbare doelstellingen.

1.5. Uitdagingen

Uitdagingen nummer één en twee, met name de herstructurering van het departement en de omvorming van Kunstenloket naar Cultuurloket, zijn lopende.

De herstructurering van het departement is gaande. Deze oefening mag niet onderschat worden. De vroegere agentschappen zijn tot één departement samengevoegd. De warme fusie en het echt samenvloeien van de agentschappen vergen nog inspanningen en een organisatorische visie. De secretaris-generaal heeft op de deelbeleidsraad de plannen voor het najaar voorgesteld. De logische volgende stap is om te bekijken hoe men werkelijk tot de reorganisatie van de administratie komt. De minister beseft dat dit voor het departement een zware opdracht is. Er heerst soms de indruk dat alles voortdurend in reorganisatie is. De minister kan dit niet tegenspreken, maar tegelijkertijd is dit de consequentie

van een beslissing die vier of vijf jaar geleden is genomen. Tegen het einde van 2017 zou deze herstructurering afgerond moeten zijn, ware het niet dat de provinciale instroom van ambtenaren ook nog een aandachtspunt is. Vanuit menselijk en organisatorisch oogpunt moet deze opdracht zo goed mogelijk worden volbracht.

Een beter beheer van data staat centraal, niet enkel ten behoeve van het departement of het kabinet, maar ook om op regelmatige tijdstippen ontsloten te kunnen worden als een kompas voor de sector. Er moet uitgeklaard worden welk databeheer de steunpunten enerzijds en het departement anderzijds voorzien. De gesprekken hierover zijn aangevat.

Naar aanleiding van het witboek Aanvullende Financiering heeft de minister al aangekondigd dat het Kunstenloket zal worden omgevormd naar het sectorbrede Cultuurloket (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 725/1). De voorbereidende stappen zijn gezet. De ambitie is dat de omgevormde vzw tegen begin 2018 actief zal zijn. Het doel is één centraal aanspreekpunt voor zakelijk en juridisch advies. De rolverdeling ten aanzien van SCWITCH, Flanders DC en andere instanties dient uitgeklaard te worden. Op dit ogenblik staan hiertegenover 522.000 euro subsidies en zes vte's.

Uitdaging nummer drie is omvangrijk en ligt ter discussie voor. Het sectorsteunpunt voor sociaal-cultureel werk moet wellicht iets breder opgevat worden. Een hergroepering is mogelijk, gezien de hybridisatie in het veld en de gemeenschappelijke uitdagingen. De slagkracht kan worden vergroot. Deze uitdaging is echter veel breder dan en niet te herleiden tot een herpositionering van SoCius.

De ex-LOCUS-taken met betrekking tot het lokale en het regionale cultuurbeleid zijn verdwenen ten gevolge van de beleidsbeslissing van de Vlaamse Regering om het lokale cultuurbeleid autonoom te laten bepalen. Bij een evolutie naar een regionaal cultuurbeleid zal er iets in de plaats moeten komen.

Het is mogelijk dat belangenbehartigers in de loop van de tijd steunpuntrollen zijn gaan vervullen. Strikt gezien mogen zij dat ook, want het is niet aan de overheid om te bepalen wat belangenbehartigers mogen doen. Het is echter wel mogelijk om aan de hand van een aantal afspraken de zaken doelmatiger te maken. De minister is met hen in gesprek hierover.

Bij uitdaging nummer vier geeft de minister een opsomming van de organisaties die onder het Forum voor Amateurkunsten vallen. Op dit ogenblik heeft de minister geen aanleiding om bij Vlamo, Opendoek, Danspunt en Koor&Stem veel te ondernemen. Bij Centrum voor Beeldexpressie en KUNSTWERKT kan de vraag gesteld worden of verdere uitklaring nodig is. Bij Poppunt, Muziekmozaïek en Creatief Schrijven ziet de minister opportuniteiten.

Enerzijds is de minister ervan overtuigd dat de sector van de amateurkunsten zijn eigenheid moet kunnen bewaren. Anderzijds merkt hij dat een aantal organisaties op het terrein raakpunten heeft met de gestelde vragen, en een positie zou kunnen opnemen.

In een vorige legislatuur is de fusie van het Muziekpunt, BAM! en VTi in het Kunstenpunt een feit geworden. Sedertdien zijn de reacties op het slagen van die operatie gemengd. Sommigen vinden de eigenheid van de muzieksector doorslaggevend om te stellen dat meer onafhankelijkheid een betere bediening van de sector kan opleveren. Indien deze richting ingeslagen wordt, stelt zich de vraag wat dit betekent voor Muziekmozaïek en Poppunt. Op de mogelijke kritiek dat dit een processie van Echternach kan worden, stelt de minister dat niets voor de eeuwigheid is. Hij herinnert eraan dat het KMSKA in de komende maanden zal

uitkantelen uit het departement, omdat een museum van die schaal moeilijk kan bestuurd worden binnen een administratie. Veranderingen zijn nu eenmaal mogelijk. De minister meent dat een evolutie naar een nieuwe niet-klassieke muzikentiteit een goede piste zou kunnen zijn.

Welke richting moet men uitgaan met de rol van Creatief Schrijven, die bijvoorbeeld de slam poetry opgepikt heeft? Zou deze organisatie, net als Iedereen Leest, ondergebracht kunnen worden onder de vleugels van het VFL? Wat betekent dit voor het Forum voor Amateurlunten? De minister beseft dat dit geen evidente oefening is. De gesprekken hierover worden verder verdiept. De zomer biedt ruimte om te overdenken wat er in het najaar mogelijk is.

Bij de provinciale overdracht komen er middelen en ondersteuningsopdrachten vanuit de provincies over. Deze komen idealiter meteen bij de juiste bovenbouw-entiteit terecht. Bij een opstelsom van de middelen en de vte's zou men verkeerdelijk kunnen concluderen dat een hervorming niet zo moeilijk kan zijn. Dit neemt niet weg dat er wel wat middelen en vte's zijn, en dat hiermee oordeelkundig moet worden omgesprongen.

Uitdaging nummer vijf betreft de rol van de belangenbehartigers. De minister voert gesprekken over de vraag of er overlappingen zijn die uitgeklaard moeten worden. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in een eerste ronde. Het is historisch gegroeid dat een aantal van deze instellingen een ondersteuning vanuit de overheid ontvangen. Het standpunt van de minister is dat ledenverenigingen en belangenbehartigers zelfbedruipend moeten zijn. Per organisatie moet een overgangsregeling uitgewerkt worden. De minister zal zich op die manier houden aan het uitgangspunt dat deze operatie geen besparingsoefening is. Dit zal gebeuren via permanent overleg met deze organisaties.

Uitdaging nummer zes is om de horizontale, sectoroverschrijdende steunpunten in deze oefening te laten passen, vertrekkende van de matrixstructuur. De belangrijkste horizontale thema's hierbij zijn participatie, communicatie, cultuureducatie, digitalisering en duurzaamheid.

De minister wil meer inzetten op cultuureducatie, in uitvoering van de gezamenlijke nota van Onderwijs en Cultuur. De energie kan gebundeld worden met CANON Cultuurcel, die hierbij een goede en sterke partner is. De minister denkt hierbij aan het stimuleren van samenwerkingsverbanden, een fysieke verhuis of zelfs aan fusies van organisaties die in dit domein actief zijn.

In het najaar maakt de minister zijn visie op digitalisering explicieter aan de hand van een visienota.

Een andere vraag is wat er kan gebeuren met het thema duurzaamheid en in concreto het Pulse Transitienetwerk Cultuur.

De minister besluit dat deze grote lijnen al een aantal penseelstreken weergeven, waar een denkoefening aan voorafgegaan is. Dit is niet zonder meer een lineaire oefening die verder uitgevoerd zal worden.

1.6. Timing

Begin december 2017 moet het duidelijk zijn waar de minister met de bovenbouw-oefening naartoe wil.

De minister wil voor het einde van 2017 de oefeningen over het departement en over Kunstenloket dat Cultuurloket wordt, afronden, zodat deze kunnen starten

vanaf januari 2018. Ook de denkoefening over de niet-klassieke muziek wordt in het najaar verder uitgediept.

Voor de zaken in verband met het sectorale steunpunt waarbij de ex-lokale en de toekomstig regionale taken, de amateurkunsten en SoCiuS betrokken zijn, is het komende werkjaar nog tijd nodig. Hierbij verwacht de minister geen inwerking-treding van nieuwe structuren voor januari 2019. Ook de horizontale steunpunten behoren bij het ruimere en tragere deel van de oefening.

De minister heeft alle aspecten binnen een geheel naar voren gebracht. Deze zijn voor discussie vatbaar. Voor de verschillende onderdelen hanteert de minister wel verschillende tijdspaden.

Het kabinet, het departement en de sterkhouders in het veld hebben een gedeelde verantwoordelijkheid. De minister plant tegen half juli 2017 de bekendmaking van een externe begeleider die na het zomerreces de oefening verder zal afwerken. Dit betekent niet dat alles in kannen en kruiken is en louter in uitvoering. Het blijkt uit de gesprekken dat de bereidheid om rond deze oefeningen te werken groot is, maar dat er nog tijd nodig is en dat het mogelijk is dat een aantal van de premisses niet klopt.

Op een kleinere organisatie na heeft de minister alle gesprekken gevoerd met de vraag om met stakeholders en raden van bestuur terug te koppelen en om tegen september met voorstellen te komen.

Een aantal beheersovereenkomsten of subsidielijnen loopt af en moet vervangen worden tegen eind 2017. Ook het overhevelen van de provinciemiddelen is belangrijk.

Mogelijks moeten er decreten aangepast worden, als gevolg van deze oefeningen.

2. Vragen en antwoorden

2.1. Karin Brouwers

Karin Brouwers is gerustgesteld door de timing die de minister vooropstelt. Het is belangrijk om de nodige tijd te nemen voor deze belangrijke oefening en te investeren in draagvlak zowel bij de boven- als de onderbouw.

Ze begrijpt dat de minister gesprekken voert met de betrokken organisaties. Ze vraagt welke reacties de minister gekregen heeft. Zijn de reacties positief of negatief? Wat waren de belangrijkste bekommernissen? Ze heeft twijfels bij de slaagkans om alle verschillende aspecten van het lokale cultuurbeleid en de amateurkunsten onder te brengen onder eenzelfde groot geheel.

De verschillende sectoren moeten betrokken worden. In welke mate bevraagt de minister de lokale verenigingen die de onderbouw uitmaken? Ze vindt participatie van onderuit belangrijk. Enkel en alleen met de bovenbouworganisaties praten, lijkt haar niet ideaal.

2.2. Bart Caron

Bart Caron zegt dat de oefening interessant is en logisch opgebouwd is. Het veld is historisch organisch gegroeid. Men kan hier niet van een wit blad vertrekken en moet met de gevoeligheden rekening houden.

Bart Caron mist binnen deze tekening met verticale en transversale organisaties een transversale organisatie voor lokaal en regionaal cultuurbeleid. Dit onderdeel is verdwenen bij de transitie van Cultuurconnect. Het regionale cultuurbeleid vormt een grote uitdaging voor de toekomst. Praktijkondersteuning is hierbij wenselijk. Dit zou ook het lokale cultuurbeleid een extra dynamiek kunnen geven. In het veld zijn organisaties aanwezig die in aanmerking komen om daar dragers van te worden.

In de presentatie van de minister leest Bart Caron een subsidiebedrag van 852.000 euro voor belangenbehartigers. Hierbij worden vier belangenbehartigers opgesomd. Hij vraagt hoe de minister dit bedrag berekend heeft. VVBAD is voor archieven en openbare bibliotheken een sectorondersteunende organisatie en een ledenorganisatie, die ook gedeeltelijk belangenbehartiger is. Het Forum voor Amateurkunsten is ook een organisatie die op twee pijlers rust, met name sectorondersteuning en belangenbehartiging. Hij vraagt een verheldering van de berekening.

Bart Caron vraagt hoe de minister rekening zal houden met de wensen van de betrokken organisaties. Hij merkt uit de reacties dat een aantal organisaties een overstap naar een andere deelsector, zoals bijvoorbeeld de letteren of de kunsten, als een opportuniteit ziet om hun slagkracht – ook financieel – te vergroten. Niemand in de cultuurwereld zou het Poppunt misgunnen om een fikse subsidiestijging te krijgen, want de organisatie staat voor veel uitdagingen. De spreker is niet gekant tegen de constructie van de minister van een lichte muziekorganisatie. Bart Caron wil echter niet dat het motief van financiële groei doorweegt bij de organisatie. De minister zou ook met centen, in plaats van met structuren kunnen schuiven. Een tekening moet helder zijn en inspelen op de wensen van een sector, en niet op het directe belang van een organisatie.

Omgekeerd zijn er organisaties die meegezogen worden, van het type Muziekmozaïek in de lichte muziek of Demos voor participatie, in de clusters. Wat gebeurt er als een organisatie daar niet wenst op in te spelen?

De minister noemt de organisaties in de amateurkunsten koepels. Dit klopt niet volgens Bart Caron. Femma of het Davidsfonds worden bijvoorbeeld ook geen koepels maar verenigingen genoemd. Het zijn organisaties voor de amateurkunsten die op zichzelf allemaal fusies zijn van verzuilde organisaties uit het verleden. In 2002 is het decreet gestemd. Het was een moeilijke operatie om de grote verschillen tussen de kleuren te overbruggen. Finaal is dit goed uitgedraaid. Dit zijn geen koepels, maar disciplinegerichte organisaties in de amateurkunsten. Dit is een sanering geweest van een klein veld in werkbare, relatief krachtige structuren.

Bij de voorgestelde operatie verdwijnen drie organisaties uit de sector van de amateurkunsten. Men kan Creatief Schrijven laten aanleunen bij letteren en onderbrengen bij het VFL. Hij begrijpt de redenering, maar anderzijds zal de herkenbaarheid van de amateurkunsten verminderen. De drie genoemde organisaties zijn net de meest hedendaagse en vernieuwende amateurkunstenorganisaties die afwijken van het traditionele verenigingsmodel zoals een harmonie of een koor.

Bart Caron deelt het uitgangspunt dat de bovenbouw beter georganiseerd moet worden, maar stelt vragen bij de wijze waarop.

Het sociaal-culturele werk dat door SoCiuS ondersteund wordt, is het landelijke niveau van het sociaal-culturele werk, en niet het lokale niveau. Toevoeging van elementen van het lokale cultuurbeleid aan SoCiuS is onlogisch. SoCiuS heeft geen contact met bijvoorbeeld afdelingen van het Davidsfonds of het Vermeylen-

fonds, maar wel met de landelijke werking en de professionals. SoCiuS werkt met organisaties op de tweede lijn. SoCiuS werkt niet met lokale besturen of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, maar met particuliere private organisaties. Hij wil geen afbreuk doen aan het idee van een verticaal steunpunt voor het sociaal-culturele volwassenenwerk, maar hierover moet ten gronde nagedacht worden.

Bart Caron stelt een laatste vraag over de externe begeleiding. Is er een bestek uitgeschreven? Worden er al contacten gelegd met organisaties in het veld?

2.3. Minister Sven Gatz

Minister *Sven Gatz* beaamt dat het belangrijk is om de timing voor de eerste twee uitdagingen uit zijn presentatie snel genoeg te laten verlopen en voor de andere zaken de nodige tijd te nemen. Gelet op de dynamiek binnen een legislatuur wil hij een aantal richtingen verduidelijken binnen niet te lange tijd, en daarna de hervorming tijd te geven. Tijdens deze legislatuur moet nog een aantal zaken gerealiseerd kunnen worden. Deze discussie moet ook inhoudelijk, en met de juiste doelstelling, gevoerd worden.

Het aantal reacties is beperkt. Sommige zijn eerste reacties van raden van bestuur die teruggekoppeld hebben na het gesprek tussen het kabinet en de directeur of een delegatie van de organisatie. Het is nog te vroeg voor echte reacties. De meeste reacties geven aan dat ze deze oefening inhoudelijk kunnen begrijpen. Uit een aantal reacties blijkt dat ze de doelstelling van de oefening niet op dezelfde manier zien. Dit is niet abnormaal en heeft te maken met het draagvlak dat moet worden gezocht.

De vraag werd gesteld wat er zal gebeuren als organisaties niet willen meewerken. De minister wil vanzelfsprekend geen revolutie met enkel tegenstanders ontketen. De vraag is hoeveel mensen gemobiliseerd kunnen worden om dit te doen, en waar de minister zijn verantwoordelijkheid moet nemen en een aantal beslissingen moet nemen. Dit is nog niet duidelijk. Er lopen nog diepgaandere gesprekken.

De minister vindt de vraag van Karin Brouwers omtrent de gesprekken met andere partners dan op steunpunt- en koepelniveau interessant. Hij vindt niet dat het aan hem is om de leden van sectororganisaties te bevragen omdat de belangenbehartigers dit moeten kunnen doen. Met betrekking tot de verwachting van organisaties ten aanzien van steunpunten is de vraag zeker relevant. De minister bekijkt hoe hij de nodige informatie kan verzamelen.

De opmerking van Bart Caron over de verdeling van het lokale en het regionale is interessant. Moet men dit als zwaartepunt in een van de sectorale steunpunten onderbrengen of is een transversale aanpak beter? De minister heeft daar op dit ogenblik geen antwoord op omdat de gesprekken in verschillende richtingen gaan.

De berekening van het totale subsidiebedrag voor de belangenbehartigers wordt bezorgd.

De opmerking over Poppunt als mogelijk voorbeeld van een te particulier uitgangspunt voor verzelfstandiging neemt de minister mee.

Met betrekking tot de externe begeleiding, is een lastenboek uitgeschreven. Vanaf midden juli kan iemand worden aangeduid. Het is niet zo dat er al gesprekken met de sector lopen. Er waren wel contacten vanuit de administratie met verschillende organisaties die aan deze oefening onderhevig zijn, om

beheersovereenkomsten te herbekijken. Hierdoor is er een communicatie-overlap of misverstand ontstaan. De minister bevestigt dat er consecutief zal worden gewerkt en dat men de nodige tijd zal nemen. De persoon die deze transitie zal begeleiden, zal kort na de zomer de oefening starten.

Er is nog dialoog nodig in deze oefening om het juiste evenwicht tussen verandering en draagvlak te kunnen vinden.

Bart Caron vindt de vraag naar duurzaamheid binnen deze oefening legitiem. De vraag is of deze expertise kan ondergebracht worden bij een steunpunt of bij een andere organisatie. Hij deelt ook het idee om een verbinding te maken op het terrein van participatie en educatie. De minister heeft CultuurNet, vitamine C, CJP en Demos genoemd. Bart Caron vindt dit een interessante piste. De minister legt tevens de nadruk op de bouwstenen van de niet-klassieke muziek. Hij vraagt de visie van de minister over de mogelijkheid van een vierde sectoraal steunpunt dat de niet-klassieke muziek ondersteunt.

Minister *Sven Gatz* neemt deze bedenking graag mee.

Bart CARON,
voorzitter

Manuela VAN WERDE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

BAM!	Beroepsvereniging voor Auteur-Muzikanten
CANON	Cultuurcel van het Agentschap voor Onderwijscommunicatie
CJP	Cultureel Jongerenpaspoort
Demos	kenniscentrum actief in het Participatiedecreet
FARO	Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed
Flanders DC	Flanders District of Creativity
KMSKA	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen
LOCUS	Lokaal, Cultuur en Steunpunt
SCWITCH	coöperatie met sociaal oogmerk van, door en voor de socioculturele sector
SoCiuS	Steunpunt voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk
VFL	Vlaams Fonds voor de Letteren
Vlamo	Vlaamse Amateurmuziekorganisatie
vte	voltijdsequivalent
VTi	Vlaams Theater Instituut
VVBAD	Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatie-wezen
vzw	vereniging zonder winstoogmerk