

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 758
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 10 augustus 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Global Innovation Index - Innovatieprestaties Vlaanderen

De Franse Businessschool Insead, de Amerikaanse Cornell University en de wereldorganisatie voor intellectuele Eigendom (WIPO) stelden hun tiende Global Innovation Index voor. De rangschikking meet de innovatieprestaties van 127 landen. België zakt in de laatste editie vier plaatsen naar 27e plaats.

1. Wat is de reden van de daling in de nieuwe rangschikking?
2. Wat is het aandeel van Vlaanderen in deze rangschikking?

ANTWOORD

op vraag nr. 758 van 10 augustus 2017

van **PETER VAN ROMPUY**

1. In de Global Innovation Index (GII) 2017, opgesteld door INSEAD, Cornell University en WIPO (de Wereldpatentorganisatie), staat ons land 27e in de algemene rangschikking, of 14e van de EU-lidstaten. De GII is een samengestelde index die is samengesteld uit totaal 81 innovatie input- en outputindicatoren die behoren tot 21 thema's onder 7 pijlers. België scoort aanzienlijk slechter dan zijn positie in de rangschikking voor de thema's ecologische duurzaamheid, krediet, investeringen, kennisimpact, kennisabsorptie en kennisverspreiding, en het omgekeerde is waar voor de thema's onderwijs, onderzoek en ontwikkeling (O&O), algemene infrastructuur, kenniswerkers, kenniscreatie, creatieve goederen en diensten.

Ranking	Vergelijking België	2016	2017
Totaal		23	27
Pijler 1	Institutions	25	26
Pijler 2	Human Capital Research	12	11
Pijler 3	Infrastructure	28	32
Pijler 4	Market Sophistication	37	40
Pijler 5	Business Sophistication	19	22
Pijler 6	Knowledge & Technology Output	17	31
Pijler 7	Creative Output	20	19

Een gedetailleerde vergelijking van de resultaten voor 2016 en 2017 toont aan dat het verschil vooral zit in de pijler 'knowledge & technology output'. In de andere pijlers scoort België in 2017 afwisselend beter of net iets minder goed.

Een verdere detailanalyse toont dat het verschil te noteren is bij het thema 'Knowledge diffusion' en meer specifiek de indicator 'FDI net outflows (as % of the GDP)'. In de ranking van 2016 scoorde België voor deze indicator helemaal bovenaan en werd deze indicator als sterkte beschouwd, terwijl in de ranking van 2017 België achteraan bengelt en dit als een zwakte beschouwd wordt.

Er kan dus gesteld worden dat de gewijzigde ranking toch met de nodige voorzichtigheid moet bekeken worden. Uit het bovenstaande blijkt immers dat een indicator met een vrij grillig patroon toch wel een belangrijke invloed kan uitoefenen. Bovendien is deze indicator 'FDI net outflows' slechts zeer onrechtstreeks verbonden met het innovatiebeleid in strikte zin. Dit is trouwens een algemeen probleem bij samengestelde indicatoren waar de keuze van de indicatoren vaak immers even bepalend is als de resultaten van de indicatoren.

2. Deze rangschikking is een landenrangschikking, en er wordt geen verdere regionale opdeling gemaakt.