

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1614
van **GWENNY DE VROE**
datum: 20 juli 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Zwerfkattenbeleid - Asielen en opvanginitiatieven voor katten

Vertegenwoordigers van een aantal asielen en opvanginitiatieven voor zwerfkatten hebben een open brief aan de minister van Dierenwelzijn gericht. Daarin beklagen ze zich over het advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn en het integrale gevolg dat de minister daaraan wil geven.

Zo hebben ze vanuit hun praktijkervaringen kritische bedenkingen bij het plan om de verantwoordelijkheid bij de nieuwe eigenaars te leggen en de mogelijkheid om een kattin toch van één nestje per jaar te laten bevallen mits registratie als particuliere kweker. Men vreest een verergering van de toestand, terwijl het aantal zwerfkatten nu al niet meer te overzien blijkt te zijn.

1.
 - a) Klopt het dat de erkende asielen en opvang de toezegging hadden gekregen om gehoord te worden voor het advies inzake zwerfkattenbeleid?
 - b) Zo ja, waarom werd daar geen gehoor aan gegeven?
Zo neen, vanwaar komt dan het misverstand?
 - c) Zal de minister alsnog in overleg gaan met deze organisaties?
2. Welke impact zal het voorstel om een kattin één nestje per jaar te laten werpen mits erkenning als particuliere kweker hebben op de organisatie, werkdruk en personeelsbehoeften van de inspectie?
3. Hoe rijmt de minister zijn voorstel voor één nestje per kattin mits erkenning als particuliere kweker met zijn vorig advies dat 'wie zijn kat graag ziet, ze laat steriliseren'?
4. Is het volgens de minister efficiënter om de verantwoordelijkheid inzake sterilisatie bij de eerste eigenaar te leggen? Zo neen, hoe zal de minister een sluitende controle kunnen waarborgen?
5. De asielen en kattenopvanginitiatieven pleiten in hun open brief ervoor om direct straffen op te leggen in plaats van te werken met waarschuwingen.
Hoe schat de minister dit voorstel in?
6. Is het volgens de minister aangewezen in een meldingsplicht te voorzien voor dierenartsen indien klanten weigeren hun kittens te laten steriliseren?

7. Zal de minister initiatieven nemen om het zwervkatten- en sterilisatiebeleid in de verschillende Vlaamse gemeenten te harmoniseren?
8.
 - a) Wat is de stand van zaken van het verplicht centraal chipregister?
 - b) Waarom heeft de aanvankelijke timing (najaar 2016) vertraging opgelopen?
 - c) Tegen wanneer zal het centraal chipregister in werking treden?

ANTWOORD

op vraag nr. 1614 van 20 juli 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. Voor de evaluatie van het kattenplan heeft de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn een werkgroep samengesteld. Onder meer vertegenwoordigers van de asielen maakten hiervan deel uit. Het voorstel van de werkgroep is vervolgens voor goedkeuring voorgelegd aan de Raad zelf, waarin de erkende dierenasielen vijf vertegenwoordigers hebben. De Raad keurde het advies unaniem goed. Daarnaast vond op 23 november 2016 op mijn kabinet een overleg plaats, specifiek met een aantal kattenasielen. De vertegenwoordigers van de erkende dierenasielen zijn dan ook van zeer nabij betrokken geweest bij het overleg in het kader van de evaluatie van het kattenplan.
2. Momenteel bereidt de dienst Dierenwelzijn het ontwerpbesluit voor om het advies van de Raad om te zetten in de regelgeving. Uiteraard zal hierbij ook rekening gehouden worden met een eventuele impact op de werklust bij de Inspectiedienst Dierenwelzijn.
3. Het gaat om een advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn, niet om een voorstel van mij.
4. De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn heeft geoordeeld dat het belangrijk is dat nieuwe katteneigenaars zo snel mogelijk in contact komen met een dierenarts die de nodige tips kan geven om het dier een goede thuis te geven. De Raad meent ook dat hierdoor de drempel voor latere dierenartsbezoeken verlaagd zal worden. Om die reden adviseert de Raad om de verantwoordelijkheid voor de sterilisatie van de kat te verschuiven naar de koper. Alle katten moeten voor verhandeling geregistreerd worden in een centrale databank. Als hij een kat steriliseert, zal de dierenarts dit moeten aangeven in de databank. Controle zal dus in elk geval eenvoudig kunnen op basis van de gegevens in de databank.
5. Zolang de centrale databank niet operationeel is, is controle moeilijk. Op dit moment wacht ik jammer genoeg nog steeds op het definitieve fiat van de Privacycommissie. Van zodra de databank van start gaat, zal controle heel wat eenvoudiger worden waardoor ook veel sneller gereageerd zal kunnen worden in geval van overtreding. Vanaf dat moment zal dan ook het controlebeleid aangescherpt worden.
6. De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn heeft geen meldingsplicht voor dierenartsen opgenomen in zijn advies omdat hij oordeelde dat dit niet werkbaar is. Elke kat ouder dan 5 maanden die niet gesteriliseerd werd, zal echter met enkele muisklikken door de dienst Dierenwelzijn opgespoord kunnen worden in de centrale databank.
7. Ik heb een studie besteld die gericht is op de opstelling van een zwervkattenmanagementsysteem dat bruikbaar is voor alle Vlaamse steden en gemeenten. De studie wordt uitgevoerd door verschillende universiteiten en een internationale partner. Het einde van de studie is voorzien voor eind 2018.
8. Een eerste vertraging is veroorzaakt door een beroepsprocedure aangespannen door een niet-weerhouden kandidaat. Daarnaast voorziet de regelgeving, die vooraf voor

advies werd voorgelegd aan de Privacycommissie, de registratie van het Rijksregisternummer. Vooraleer de databank echter effectief van start kan gaan, is naast dat advies ook een specifieke machtiging door de Privacycommissie vereist om het Rijksregister te mogen opnemen. De machtigingsaanvraag werd reeds maanden geleden ingediend, maar tot op heden heeft de Privacycommissie nog geen beslissing genomen. Pas wanneer deze machtiging er is, kan de opstartdatum van de databank kunnen bepaald worden.