

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 593
van **JOHAN DANEN**
datum: 29 juni 2017

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Masterplan scholenbouw - Asbestproblematiek

In juli 2015 stelde de minister in een conceptnota haar Masterplan Scholenbouw 'Samen bouwen aan een sterker schoolpatrimonium' voor. Dit Masterplan Scholenbouw is een integraal beleidsplan voor de aanpak van schoolgebouwen in Vlaanderen en Brussel en moet een antwoord bieden op de noden en de uitdagingen op het vlak van schoolinfrastructuur.

Een grote nieuwigheid in dit masterplan was dat in de toekomst de chronologie van een bouwdoossier niet meer het enige criterium zal zijn om subsidies toe te kennen. De aanvragen voor bouwsubsidies zullen op basis van zes prioriteitscriteria behandeld worden: dwingende nood aan investering, multifunctionaliteit, bouwcost, duurzaamheid, planmatige aanpak en chronologie.

Dit nieuwe systeem zou na verder overleg met de onderwijsverstrekkers en na de nodige overgangsmaatregelen vanaf 2017 ingevoerd worden.

1. Is het masterplan effectief van start gegaan in 2017?
2. Weegt elk van deze zes criteria even zwaar door in de eindbeslissing?
3. De asbestproblematiek in veel scholen is groot en de aanpak van het probleem is dringend.

Is het aspect 'asbest' mee opgenomen in het eerste criterium 'dwingende nood aan investering'? Hoe zwaar weegt de aanwezigheid van asbest door in de 'dwingende nood'?

4. Denkt de minister er aan om de prioritaire aanpak van de asbestproblematiek in scholen als een zevende criterium op te nemen?
5. De aanwezigheid van asbest zorgt voor een verhoogde bouwcost. De aanwezigheid van asbest zou ook de dwingende nood van de investering moeten verhogen.

Hoe verhouden beide criteria (dwingende nood versus bouwcost) zich? Welk criterium weegt het zwaarst door in de eindbeslissing? En waarom?

6. Scholen die een bouwsubsidie ontvangen, gebruiken deze subsidie voor het doel waarvoor ze werd gegeven: het bouwen van nieuwe schoolinfrastructuur. Een fietsenstalling met het asbestgolfplatendak bijvoorbeeld, maakt vaak geen deel uit van de nieuwe infrastructuur omdat er onvoldoende budget is om deze investering ook mee te nemen.

Voorziet de minister in mogelijkheden of legt zij de verplichting op om deze kleinschalige asbestsanering mee op te nemen in het bouwdoossier?

ANTWOORD

op vraag nr. 593 van 29 juni 2017

van **JOHAN DANEN**

1-3. Voor een goed begrip, het Masterplan Scholenbouw is van start gegaan vanaf de goedkeuring ervan door de Vlaamse Regering op 17 juli 2015. Dit Masterplan bevat een aantal strategische doelstellingen en een reeks operationele doelen. De voorbije twee jaar werden reeds heel wat actiepunten gerealiseerd. Voor de uitrol en concrete uitvoering van het Masterplan Scholenbouw verwijs ik u naar de eerste voortgangsrapportage zoals ik die op 15 juni 2017 in de Commissie Onderwijs officieel heb voorgesteld (<https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1151241#documenten>). In dit rapport vindt u een uitgebreide stand van zaken van de tot op heden gerealiseerde acties. Zo kan u lezen dat er al een eerste integrale hervorming van de vele uitzonderings-subsidieprocedures bij AGION plaatsvond. Door een halvering van het aantal afwijkende subsidieprocedures en een verstrenging van het toepassingsgebied ervan komt er meer ruimte vrij om de standaarddossiers subsidiëren. De volgende stap in de hervorming bestaat erin om voor de behandeling van zowel bestaande als nieuwe dossiers via de standaardprocedure voor het gesubsidieerd onderwijs in de toekomst objectieve prioriteitscriteria te hanteren. Deze hervorming maakt deel uit van overleg met de onderwijsverstrekkers binnen de raad van bestuur van AGION.

4-6. Om een goed zicht te krijgen op de asbestproblematiek en de asbestaanwezigheid in de Vlaamse scholen wordt er in opdracht van OVAM eerst een inventaris opgemaakt bij 300 scholen (verspreid over alle onderwijsnetten) die zich vrijwillig hebben opgegeven. Deze inventarisstudie loopt nog. De definitieve resultaten worden in het najaar van 2017 verwacht. Ondertussen hebben de beleidsdomeinen onderwijs en leefmilieu al wel twee asbestovereenkomsten afgesloten (een met AGION en een met het GO!) voor wat de verwijdering van asbest in de scholen betreft. Elke overeenkomst geeft een overzicht van de verschillende ondersteuningsmogelijkheden (zoals bijvoorbeeld het nemen van (eenvoudige) maatregelen om risico's te beheersen (de risicobeheersmaatregelen) of de nood aan directe ontmanteling, verwijdering, afvoer en verwerking) en de bijhorende financiële vergoeding. Er vindt steeds een inschatting plaats van de risicoschalen (nl. urgent/korte/middellange/lange termijn).

Wanneer zich een situatie voordoet die een urgent gevaar betekent (namelijk de nood aan ontmanteling) volgens de asbestinventaris, kunnen scholen van het vrij gesubsidieerd onderwijs op korte termijn een subsidie krijgen via de procedure 'werken na overmacht'. Voor saneringen waar zich geen urgent gevaar stelt, kan ook gebruik gemaakt worden van de 'verkorte procedure' als subsidieprocedure. Scholen van het officieel gesubsidieerd onderwijs kunnen in eerste instantie contact opnemen met de onderwijskoepels OVSG (steden en gemeenten) of POV (provinciaal onderwijs), aangezien de prioriteiten inzake subsidiëring van schoolbouwwerken in overleg met hen worden bepaald.