

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 586  
van **ORTWIN DEPOORTERE**  
datum: 27 juni 2015

---

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

---

*Rookverbod in scholen - Beleid met betrekking tot de e-sigaret*

Op de Werelddag Zonder Tabak (31 mei) stuurde VIGeZ een nieuwsbrief uit om meer klaarheid te scheppen over het gebruik van de e-sigaret. Vandaag neemt de populariteit van de gewone e-sigaret – met vullingen die een variabele hoeveelheid nicotine bevatten – toe bij jongeren. Het VIGeZ raadt het gebruik van zowel shisha-pen (een e-sigaret die meestal geen nicotine en tabak bevat) als gewone e-sigaret door jongeren af omdat ze de gezondheid kunnen schaden en de drempel naar roken voor hen kunnen verlagen.

Sinds 1 september 2008 is er een algemeen rookverbod van kracht in scholen. De wetgever voerde dit verbod in voor het roken van producten op basis van tabak en soortgelijke producten. De elektronische sigaret valt volgens VIGeZ onder 'soortgelijke producten', ze is dus verboden in alle gevallen waar een rookverbod op school geldt. Zelfs als die elektronische sigaret geen nicotine en geen tabak bevat.

Naast sensibilisering stelt VIGeZ voor dat scholen het verbod op het dampen van een e-sigaret ook best expliciet een plaats geven in het schoolreglement.

1. In hoeverre worden scholen geïnspecteerd op het rookverbod in scholen? Hoeveel scholen werden aan een inspectie onderworpen? Werden inbreuken op het rookverbod vastgesteld?
2. Hoe staat de minister tegenover de uitbreiding van het rookverbod naar het dampen van de e-sigaret?
3. Hoe staat de minister tegenover een uitbreiding van het verbod op roken en/of dampen in de onmiddellijke omgeving van scholen?
4. Werden de richtlijnen van het VIGeZ gecommuniceerd naar de scholen? Zo nee, waarom niet?

---

*Deze vraag werd gesteld aan de ministers Crevits (586) en Vandeurzen (725)*

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 586 van 26 juni 2017

van **ORTWIN DEPOORTERE**

---

1. De onderwijsinspectie kijkt of het rookverbod opgenomen is in het schoolreglement. Daarnaast spendeert een inspectieteam gemiddeld een week in een school tijdens een doorlichting. Wanneer de inspecteurs tijdens die week geconfronteerd worden met een inbreuk op het rookverbod zullen ze daar op dat moment zeker op reageren. Er werden nog geen inbreuken geregistreerd.
2. De communicatie van VIGeZ omtrent de e-sigaret op school betreft geen voorstel tot uitbreiding van de wetgeving, enkel een verduidelijking van de reeds bestaande regelgeving. Het decreet houdende het instellen van een rookverbod in onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding vermeldt immers dat het handelt om alle producten op basis van tabak en *soortgelijke producten*. Onder soortgelijke producten vallen dus ook de relatief 'nieuwe' producten zoals onder andere de shisha-pen, de e-sigaret of heatsticks. Dampen kan niet op school, net zoals roken niet kan op school. Dampen kan immers een normaliserend effect hebben ten opzichte van roken, wat zeker niet de bedoeling kan zijn. Het zijn de scholen die het rookverbod en de wijze waarop er wordt opgetreden tegen overtreders moeten opnemen in het schoolreglement, het arbeidsreglement en in het reglement voor derden die haar infrastructuur (gebouwen en terreinen) huren of gebruiken.
3. De partnerorganisatie tabak juicht initiatieven van scholen rond het rookvrij maken van de omgeving van de school, door de afspraken hieromtrent op te nemen in het schoolreglement, toe. Het is nooit goed dat er in de onmiddellijke omgeving van de scholen wordt gerookt/gedampt. Afspraken over roken/dampen in de omgeving van de school worden echter op het niveau van de school gemaakt. Op die manier wordt er ook voor een draagvlak gezorgd.  
De partnerorganisatie pleit op dit moment niet voor een wettelijk rookverbod in de omgeving van de school, buiten het schooldomein.
4. De communicatie van het VIGeZ werd gedaan naar aanleiding van de Werelddag Zonder Tabak. De nieuwsflash van VIGeZ, niet omzendbrief zoals sommige media verkeerdelijk berichtte, werd opgepikt door verschillende media. De boodschap bereikte zo een groot publiek.  
N.a.v. de richtlijnen van VIGeZ werd de inhoud van het eerder vermelde decreet opnieuw onder de aandacht gebracht o.a. via de wekelijkse nieuwsbrief van Klasse en de website van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.