



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 358

van **KARL VANLOUWE**

datum: 22 augustus 2017

---

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

*Brusselse lokale besturen - Naleving taalwetgeving*

In augustus 2017 verscheen het taalverslag van de Brusselse vicegouverneur voor het jaar 2016 m.b.t. het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Uit het verslag blijkt dat de Brusselse gemeenten en OCMW's ook in 2016 de taalwetgeving regelmatig aan hun laars laptten.

Op basis van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen kan de minister de vergaderingen van het Verenigd College bijwonen. Dat college is verantwoordelijk voor het bestuurlijk toezicht op de Brusselse OCMW's. Zo kan het Verenigd College besluiten van Brusselse OCMW's vernietigen die in strijd zijn met de taalwetgeving, een bevoegdheid die de vicegouverneur niet heeft.

1. Kan de minister bekendmaken welke vergaderingen van het Verenigd College hij sinds het begin van de legislatuur bijwoonde?
2. Heeft de minister reeds het bestuurlijk toezicht op de OCMW's en de naleving van de taalwetgeving bij benoemingen van personeelsleden in de lokale OCMW's ter sprake gebracht op het Verenigd College? Gelieve mee te delen op welke vergaderingen dat gebeurde.
3. Welke andere dossiers die betrekking hebben op bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) besprak de minister al met zijn Vlaamse collega's? Welke standpunten verdedigde hij reeds op vergaderingen van het Verenigd College?
4. Welke initiatieven ondernam de minister al om de naleving van de taalwetgeving door de Brusselse lokale besturen te bevorderen?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 358 van 22 augustus 2017

van **KARL VANLOUWE**

---

1. Sinds het begin van de legislatuur heb ik nog geen vergaderingen van het Verenigd College bijgewoond. Dit wil echter niet zeggen dat ik de werkzaamheden van de GGC in functie van een aantal concrete dossiers niet nauwgezet opvolg. Mijn standpunt hieromtrent werd uitvoerig toegelicht in de commissie Brussel en De Rand van 14 oktober 2015 en blijft in deze ongewijzigd.
2. De problematiek die u in uw vraagstelling aanhaalt is nog niet door mij ter sprake gebracht op het Verenigd College.
3. Zoals ik reeds aangaf volgt mijn kabinet een aantal belangrijke dossiers nauwgezet op. In deze context verwijs ik in de eerste plaats naar de dossiers Vlaamse Sociale Bescherming en Inburgering Brussel. Mijn kabinet heeft hierover op regelmatige basis overleg met zowel de betrokken Brusselse als Vlaamse collega's. Ik probeer in deze dossiers als brugfiguur te fungeren en indien nodig het overleg te faciliteren. Voor wat betreft mijn standpunt inzake deze dossiers verwijs ik ook hier graag naar debatten die hierover in het verleden zijn gevoerd.  
Voor de Vlaamse Sociale Bescherming: Commissie Brussel en De Rand van 23 september 2015. Ondertussen werd het Vlaamse Decreet houdende de Vlaamse Sociale Bescherming in eerste lezing goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Op het Brussels niveau is het nog wachten op definitieve beleidskeuzes hieromtrent.  
Voor Inburgering Brussel: Commissie Brussel en De Vlaamse Rand van 30 november 2016. Dit dossier situeert zich momenteel in de fase van het uitvoeringsbesluit. Ten slotte volg ik het dossier van kinderbijslag nauwgezet op. Ook hier is het nog wachten op een definitief Brussels model.
4. Deze kwestie werd reeds besproken in de commissie Brussel en De Rand van 13 april 2017. Ik herhaal hierbij dat de Vlaamse Regering niet over rechtstreekse hefboomen beschikt om deze problematiek aan te pakken. Verder wil ik er nog eens op wijzen dat ik, zonder het belang van de taalwetgeving in vraag te stellen, voor een positieve benadering van het taalbeleid in Brussel ben. Dit impliceert een beleid waar we in de eerste plaats inzetten op de taalpromotie van het Nederlands in onze hoofdstad. Voor initiatieven die het Huis van het Nederlands Brussel in dit kader neemt verwijs ik u door naar laatst vernoemde commissie Brussel en De Rand.