Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 363
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 30 augustus 2017

---

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Vrijetijdsmonitor - Stand van zaken

Vanuit de Commissie Decentralisatie - werkgroep vrije tijd wordt gepleit voor een nieuwe relatie tussen de lokale en de Vlaamse overheid. Er wordt hierbij gefocust op een afname van de plan- en regellast op het lokale niveau. Dit komt duidelijk tot uiting bij de inkanteling van de sectorale subsidiestromen in het Gemeentefonds. Deze nieuwe relatie tussen beide overheden vraagt wel om een slagkrachtige verbinding waarin de informatie- en monitoringsbehoefte vorm krijgt zonder te evolueren naar rapporteringslast.

Daartoe is op 7 december 2015 het project lokale monitoring opgestart. Deze nieuwe vrijetijdsmonitor zal een bijzonder brede meting zijn voor heel de sector. Het bevragen van de juiste criteria en het verkrijgen van een grote responsgraad is zeer belangrijk om een goed beeld te krijgen van de brede sector.

Overkoepelende thema's die het meest prioritair bleken om te monitoren, waren: vrijwilligers, participatie, budget, personeel, verenigingen en infrastructuur. Verder kwamen ook aanbod, inspraak, communicatie en samenwerking aan bod bij de verschillende sectoren sport, jeugd en cultuur. Eind juni 2016 werden de shortlists van indicatoren vanuit de drie werkgroepen (cultuur, jeugd, sport) opgeleverd. Een definitieve indicatorenlijst zou worden opgesteld tegen het najaar van 2016. Beschikbare databronnen zouden indien mogelijk geïntegreerd worden in de brede meting.

De vrijetijdsmonitor was voor de zomer in de testfase en zou van start gaan begin 2018.

1. Hoe zal de vrijetijdsmonitor er gaan uitzien? Welke indicatoren zullen er bevraagd worden binnen de vrijetijdsmonitor?

2. Welke huidige databronnen zullen worden geïntegreerd in de nieuwe vrijetijdsmonitor?

3. Op welke manier wil de minister er voor zorgen dat zoveel mogelijk lokale besturen en andere relevante actoren deelnemen aan deze vrijetijdsmonitor? Hoe wil de minister zorgen voor relevante data gezien het vrijwillig karakter van het instrument?

4. Op welke manier is er overleg met de administratie ABB (Binnenlands Bestuur) om de BBC (beleids- en beheercyclus) te kunnen gebruiken als monitoringsinput?

SVEN GATZ
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD
op vraag nr. 363 van 30 augustus 2017
van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Binnen het project monitoring van het lokale vrijetijdsbeleid gelden momenteel twee grote mijlpalen. Een eerste mijlpaal is de ontwikkeling van een tool voor de verzameling van data die aan lokale besturen wordt gevraagd. Deze tool zal in januari 2018 opengesteld worden voor de input van data. Een tweede mijlpaal is de ontsluiting van alle data, zowel van de lokale besturen als deze uit externe bronnen. Deze ontsluiting is voorzien voor december 2018.
   De monitoring vertrekt van een veelheid aan bronnen om zo relevante bestaande data met betrekking tot het lokale beleid te ontsluiten en de vraaglast aan de lokale besturen tot een minimum te beperken. Vanuit deze bronnen worden indicatoren met betrekking tot volgende thema's uitgewerkt binnen de lokale monitoring:
   - Aanbod: bv. cultureel aanbod binnen de gemeente, types activiteiten van het cultuurcentrum, bibliotheekwerking en -activiteiten, gemeentelijk aanbod sport, aanbod voor jeugd binnen de gemeente, toegankelijkheidsbeleid van de gemeente.
   - Verenigingen: bv. sportclubs/verenigingen per gemeente, sportclubs met een kansengroepenbeleid, jeugd- en jongerenbewegingen, sociaal-culturele verenigingen.
   - Participatie: leden en kenmerken sportclubs, deelnemers aan het anders-georganiseerd sportaanbod binnen de gemeente, participatie aan speelpleinwerking, leden van jeugdverenigingen, leners bij bibliotheken, amateurkunstenaars per gemeente.
   - Financiële middelen en vormen van ondersteuning: bv. vormen van ondersteuning in het kader van cultuur-, jeugd- en sportbeleid, gemeentelijke ondersteuning voor het verenigingsleven.
   - Infrastructuur: bv. aanwezige sportinfrastructuur, jeugdwerkinfrastructuur, gebruikte infrastructuur voor cultuur, toegankelijkheid van infrastructuur.
   - Tewerkstelling: bv. arbeidsplaatsen in de culturele, jeugd- en sportsector, tewerkstelling binnen gemeentelijke diensten vrije tijd.
   - Samenwerking: bv. intergemeentelijke samenwerking in het kader van cultuur-, jeugd- of sportbeleid, gemeentelijke incentives om verenigingen te laten samenwerken.
   - Vrijwilligers: bv. trainers en hun kwalificaties, aantal vrijwilligers in sociaal-cultureel werk.
   - Inspraak: bv. inspraakvormen en -instrumenten, wie wordt bevraagd.
   - Tevredenheid: tevredenheid over cultuur- en sportaanbod.

2. Om deze data te verzamelen zullen volgende types van bronnen aangesproken worden om informatie te ontsluiten:
   - Vlaamse of federale data worden ontsloten voor Cultuur, Jeugd en Sport: data uit andere beleidsdomeinen zoals binnenlands bestuur (BBC), onderwijs (DKO), of federale tewerkstellingsgegevens (RSZ) worden voor onze beleidsvelden in kaart gebracht en ontsloten.
   - Sectorinstrumenten voor Cultuur, Jeugd en Sport: verschillende sectorinstrumenten kunnen een bron zijn van beleidsinformatie op het lokale vlak. Voorbeelden zijn de Erfgoedkaart (Faro), de Uitdatabank en de Uitpas (Cultuurnet Vlaanderen), Sisca (departement CJM), het digitaal platform van

de sportfederaties. Informatie uit deze instrumenten wordt mee ontsloten via dit project.
- Data uit dossierbehandeling Cultuur, Jeugd en Sport: informatie die in het kader van de dossierbehandeling bij sectorale decreten opgevraagd wordt, wordt mee ontsloten binnen de lokale monitoring.
- Bevraging lokale besturen: waar geen andere bronnen beschikbaar zijn en het lokale bestuur de meest aangewezen bron is, wordt een dataverzameling voorzien bij de lokale besturen.

3. Bij de ontwikkeling van de indicatorenset ging een uitgebreide inventaris van beschikbare data vooraf. Deze beschikbare data komen van andere overheidsdiensten of organisaties die vanuit een publieke opdracht deze data verzamelen. De ontsluiting via de lokale monitor vormt hier dus een nieuwe en bijkomende vorm van ontsluiting voor deze bestaande data.
   Daarnaast is er de bevraging bij de lokale besturen, en die heeft inderdaad een vrijwillig karakter. De steden en gemeenten wil ik motiveren door op niveau van hun grondgebied een diversiteit aan data over Cultuur, Jeugd en Sport samen te brengen en te ontsluiten, door hen relevante ontsluitingsvormen te bieden rond specifieke beleidskwesties, door hen ruwe data voor verdere analyse aan te reiken en ten slotte door hen de mogelijkheid tot benchmarking met andere steden en gemeenten mogelijk te maken.

4. Een collega van het Agentschap Binnenlands Bestuur was van bij de start betrokken bij het project als lid van de projectstuurgroep. Verder is er overleg geweest tussen medewerkers van het Departement Cultuur, Jeugd en Media en ABB specifiek met betrekking tot de mogelijkheden van ontsluiting van BBC-data. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media heeft ook input gegeven bij de lopende evaluatie van de huidige BBC-structuur met het oog op een verhoging van de relevantie van de BBC-data voor interpretatie vanuit het perspectief van de sectoren Cultuur, Jeugd en Sport.