

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 341
van **CATHY COUDYSER**
datum: 26 juli 2017

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Platform voor actuele kunst Be-Part Waregem - Overdracht

Ingevolge van de beslissing tot afslanking van de provincies werd een transitiepad uitgezet voor de overheveling van de provinciale culturele instellingen, hetzij naar de Vlaamse overheid, hetzij naar steden en gemeenten.

In antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag van 29 mei 2017 heeft de minister gemeld dat er in totaal 11 instellingen overgedragen worden aan de lokale overheid. Hij verwacht van de ontvangende gemeenten dat zij een transitieplan op maat opmaken, een transitiemanager aanstellen en een projectstructuur opzetten. Vlaanderen "beperkt" zich tot een begeleidende rol door het organiseren van een startvergadering op vraag van het lokale bestuur en al dan niet een vervolgtraject.

Wat betreft Be-Part in Waregem is er op terrein nog steeds onzekerheid. Tijdens de bespreking in de commissie Cultuur van 6 juli II liet de minister verstaan dat deze instelling naar Kortrijk én Waregem zou gaan. Er zou een voorstel bezorgd zijn aan de betrokken stadsbesturen, maar er is nog geen witte rook.

1. Heeft de stad Kortrijk of de stad Waregem, of hebben beide, gevraagd aan de administratie van de minister om een startvergadering te organiseren? Zo ja, wanneer heeft deze plaatsgevonden en wat was de conclusie?
2. Heeft de stad Kortrijk of de stad Waregem een transitieplan opgesteld of een transitiemanager aangesteld voor de overheveling van Be-Part? Kan de minister hier meer informatie over geven?
3. Op welke momenten zijn er contacten geweest tussen de stad Waregem, de stad Kortrijk en het kabinet of administratie van de minister i.v.m. de overheveling van Be-Part?
4. Heeft de stad Waregem een concreet voorstel bezorgd aan het kabinet of de administratie voor de overname van Be-Part? Zo ja, waaruit bestond dit voorstel?
5. Welk concreet voorstel heeft de minister bezorgd aan de betrokken stadsbesturen en wat zijn de verdere afspraken?
6. Uiterlijk wanneer verwacht de minister een definitief en aanvaard projectvoorstel i.v.m. de overdracht?

ANTWOORD

op vraag nr. 341 van 26 juli 2017

van **CATHY COUDYSER**

In de bijlage bij het decreet houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies van 18 november 2016 is een lijst opgenomen waarin het ontvangende bestuur is aangeduid. Voor de overdracht werden BE-part zijn Kortrijk en Waregem aangegeven, waarbij beide steden tot een onderling akkoord zouden komen. Volgend op de goedkeuring van voornoemd decreet in het Vlaams Parlement, werd een voorstel voor een toekomstige structuur voor BE-PART bezorgd vanuit mijn kabinet aan beide steden.

1. Beide steden reageerden formeel op het voorstel. De stad Kortrijk gaf per schrijven van 20 juni 2017 aan dat het voorstel een uitstekende basis voor akkoord biedt. Zij keken uit naar een "initiatief voor overleg dat zou leiden tot een finaal akkoord."

De stad Waregem bezorgde mij op 12 juli 2017 een beslissing van de gemeenteraad dd. 4 juli. Een samenwerking met Kortrijk is ondanks wederzijdse welgemeende pogingen niet gelukt, waardoor ze volgend standpunt innamen: "de stad Waregem is bereid om BE Part voor de volle 100 procent over te nemen en de opdracht verder te zetten, waarbij we de toekomst van de BE part werking in alle aspecten in Waregem willen verzekeren."

Aangezien het ingenomen standpunt van Waregem en het verwerpen van mijn voorstel, werd er geen startvergadering met beide steden georganiseerd voor een concreet transitietraject.

2. Het draaiboek Afslanking Provincies schrijft voor dat er per transitietraject een transitie-manager wordt aangesteld en een transitieplan wordt opgemaakt. Voor instellingen die worden overgedragen naar de Vlaamse overheid, gebeurt dit vanuit mijn administratie. Voor instellingen die worden overgedragen naar een lokale overheid dient dit te gebeuren vanuit deze ontvangende overheid. Gezien er nog geen principieel akkoord is, werd er nog geen transitie-manager aangesteld of transitieplan opgemaakt in samenwerking tussen Kortrijk en Waregem.
3. Er zijn meerdere momenten voor overleg geweest, zowel bilateraal met beide steden, als trilateraal. Deze overlegmomenten hebben uiteindelijk geresulteerd in een finaal voorstel aan beide steden, uitgaande van hun beider inhoudelijke sterkte.
4. De stad Waregem bezorgde nog geen concreet voorstel, wel een formele reactie dat de stad BE-part alsnog uitsluitend vanuit Waregem wenst over te nemen. (Zie antwoord 1)
5. Het voorstel dat het kabinet Cultuur bezorgde aan beide steden betreft een voorstel tot organisatiestructuur en een inhoudelijke invulling. Hierbij werd de piste van een opdrachthoudende vereniging voorgesteld, op te richten bij akte. De bestuursorganen worden samengesteld met vertegenwoordigers van beide steden. Het aantal leden dat elke stad kan afvaardigen wordt bepaald door volgende criteria: de bevolkingscijfers en de kapitaal-inbreng. De verdeelsleutel tussen beide criteria wordt statutair bepaald. De zetel van de vzw zou bepaald worden in Kortrijk, met een bijhuis in de gebouwen te Waregem. De werking in de 2 steden wordt opgenomen in de statuten (missie) van

de vereniging. Een nauwe samenwerking met kunstencentrum Buda en ZuidWest wordt vooropgesteld. In het voorstel werd samenwerking en ondersteuning vooropgesteld vanuit de regio ZuidWest en Buda, waarbij het accent voor educatieve werking voor kinderen en jongeren werd gelegd bij de stad Waregem.

6. Momenteel heb ik politiek overleg teneinde een definitieve beslissing te nemen.