

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 411
van **BART CARON**
datum: 22 augustus 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN
ONROEREND ERFGOED

Zwembad Oostende - Toekomst

Zoals bekend zijn er in Oostende tegenstanders van de geplande afbraak van het zwembad. Dit omwille van de erfgoedwaarde enerzijds, anderzijds omdat herbestemming hen een betere optie lijkt. In dat opzicht wordt onder meer gedacht aan een stadshal. Er is een wedstrijd geweest waarin ontwerpen voor een vernieuwing van het zwembad konden worden ingediend (zie <http://www.vlaamsbouwmeester.be/nl/instrumenten/open-oproep/projecten/oo2702-oostende-stedelijk-zwembad>) Die oproep werd stopgezet. De piste om het zwembad te renoveren/restaureren/aan te passen werd verlaten. Dat sluit echter een herbestemming met andere functies niet uit.

Nu is het zo dat het stadsbestuur van Oostende zegt dat de Vlaamse Regering vooral aanstuurt op een afbraak van het zwembad. Echter, ik beschik niet over een bron waarin gesteld wordt dat de Vlaamse Regering dat uitdrukkelijk heeft gesteld.

1. Welke beslissingen heeft de Vlaamse Regering reeds genomen in verband met het zwembad? Of heeft de Vlaamse Regering geen bevoegdheden ter zake?
2. Klopt het dat gronden van het zwembad eigendom zijn van de Vlaamse overheid?
3. Klopt het dat een afbraak van het zwembad nodig is om de koninklijke gaanderijen in hun oude glorie te herstellen?
4. Heeft het agentschap Onroerend Erfgoed advies gegeven inzake (de afbraak van) het zwembad? Het zwembad staat op de inventaris, maar is niet beschermd.

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 411 van 22 augustus 2017

van **BART CARON**

1. In verwijs naar de eerdere antwoorden op de schriftelijke vragen 232 van 25 februari 2016 en 376 van 30 juni 2016 en van de vraag om uitleg 1973 behandeld op 17 mei 2016 in de parlementaire commissie.
Bij de nota aan de Vlaamse Regering bij de goedkeuringsbeslissing van 4 mei 2016 voor het project "EAU-TEL" voor de restauratie en de verbeterde exploitatie als horeca-entiteit van het Thermae Palace en de Koninklijke Gaanderijen via een aangepaste beheers- of eigendomsstructuur, wordt verwezen naar het akkoord over de sloop van het zwembad en het bouwvrij houden van het perceel in functie van het creëren van publiek toegankelijk groen achter de Koninklijke Gaanderijen dat tevens de diverse zichtassen op Thermae Palace vrijwaart. De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn is gemachtigd om verdere besprekingen te voeren met de stad Oostende in functie van de invulling van het terrein tussen de Koningin Astridlaan, de Koning Boudewijnpromenade en de Koninginnelaan.
2. De gronden van het zwembad zijn eigendom van de Vlaamse overheid.
3. De mogelijke afbraak van het zwembad wordt gekoppeld aan de ontwikkelingen van de site van het Thermae Palace en de Koninklijke Gaanderijen, meer bepaald voor het bouwvrij houden van het perceel in functie van het creëren van publiek toegankelijk groen achter de Koninklijke Gaanderijen dat tevens de diverse zichtassen op Thermae Palace vrijwaart. Voor de restauratie van de beschermde gebouwen zelf, is dit geen noodzaak.
4. Het agentschap Onroerend Erfgoed heeft geen adviesvraag ontvangen in het kader van een vergunningsprocedure. Sinds de implementatie van het kerntakenplan heeft het agentschap niet langer een wettelijke adviesplicht voor aanvragen die de sloop van een item van de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed tot voorwerp hebben. Verwijzend naar de beslissing van de Vlaamse Regering van 4 mei 2016 is het agentschap Onroerend Erfgoed van mening dat het creëren van een openbare buitenruimte op de plaats van het zwembad een meerwaarde kan geven aan dit project omdat wordt teruggegrepen naar de toestand van voor de bouw van het zwembad wat aansluit op het karakter van beide beschermde monumenten.