

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 851

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 8 september 2017

---

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) - Analyse van gesco-projecten*

Op 22 juni 2017 diende ik schriftelijke vraag nr. 723 in over het zwembadcomplex Het Dolfijntje in Willebroek waar er problemen waren met de verderzetting omdat hun personeel in het uitdovend scenario van het gesco-statuuut (gesubsidieerd contractueel) zat.

In zijn antwoord zei de minister het volgende: "Het VAPH zal tegen september 2017 alle voormalige DAC- en gesco-projecten aan een analyse onderwerpen, en op basis daarvan zal beslist worden in welk kader ze kunnen gecontinueerd worden. Sommige kunnen mogelijk geheel of gedeeltelijk worden ingekanteld in reguliere systemen, voor andere zal bekeken worden in hoeverre het nodig is een apart regelgevend kader te ontwikkelen. Voor sommige projecten kan mogelijk de vraag gesteld worden of zij inderdaad best aan het VAPH toegewezen blijven. Ik wens deze analyse af te wachten vooraleer in deze beslissingen te nemen."

Verder zei de minister nog dat hierdoor mogelijk een voorziene afbouw niet wordt doorgevoerd, hetgeen dus een budgettaire impact zal hebben en zei dat er voor het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) vier gesco-projecten zijn.

1. Welke voormalige DAC- en gesco-projecten werden door het VAPH aan een analyse onderworpen? Voor welke projecten werd beslist om ze te continueren en voor welke werd beslist om dit niet te doen? Op basis van welke argumenten gebeurde dit?
2. Wat is de budgettaire impact voor 2018 van het niet afbouwen van deze projecten? Hoeveel budget zal worden uitgegeven waar dit initieel niet werd voorzien?
3. Werden alle vier de gesco-projecten die er momenteel bij het VAPH bekend zijn allemaal meegenomen in de analyse waar de minister over sprak? Over welke projecten gaat dit?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 851 van 8 september 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

---

1. De analyse is nog lopende en zal in oktober afgerond worden. Er is nog geen beslissing omtrent de wijze waarop kan gecontinueerd worden, en of het aangewezen is bepaalde projecten niet te continueren.
2. De afbouw zoals nu voorzien in de regelgeving was afhankelijk van de uitstroom van de betrokken personeelsleden. Aangezien het niet duidelijk is wanneer mensen zullen wegvallen door ziekte, overlijden, ontslag of pensionering, kan er geen inschatting gemaakt worden van het eventuele effect van afbouw. In de begroting wordt derhalve nog geen rekening gehouden met afbouw.
3. Alle vier de GESCO-projecten worden meegenomen in de analyse. Het gaat om volgende projecten:  
Het betreft hier volgende projecten :
  - De Rusthuif vzw (4,73 vte): dagopvanginitiatief dat zich richt tot volwassenen met een matig tot ernstig mentale of meervoudige handicap. Heeft banden met De As vzw, Arendonk
  - Integratieprojecten Welzijn en werkgelegenheid vzw (2 vte): De groep IPW vzw (Integratieprojecten Welzijn en Werkgelegenheid) richt zich in eerste instantie naar personen met een handicap. De basisgedachte is gelijke kansen voor iedereen. IPW vzw is de koepelvereniging voor volgende dochterverenigingen: ATO vzw (Adviesbureau Toegankelijke Omgeving), DIT vzw (Diversiteit in Tewerkstelling), de sociale werkplaats JOMI vzw (Jobs & Milieu).
  - Kamelego vzw (2 vte): Kamelego biedt dagelijks 7 Vlaamse kranten aan in aangepaste leesvorm voor personen die de krant moeilijk of niet meer zelfstandig kunnen lezen, bv blinden en slechtzienden, senioren.
  - Dolfijntje (4,1 vte): therapeutisch zwembad.