Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 836
van **LYDIA PEETERS**
datum: 20 juni 2017

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Omgevingsvergunning - Nieuwe technische richtlijn en werklastmeting voor lokale besturen

In een recente nieuwsbrief 'Omgevingsvergunning' van het departement Omgeving wordt via 'de technische richtlijn OMV – juni 2017' verder ingegaan op de problematiek van het invoeren van de gestructureerde informatie bij de samenstelling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Deze technische richtlijn vervangt vanaf 9 juni 2017 de technische richtlijn van april 2017. De nieuwe richtlijn beschrijft de tijdelijke werkwijze die door de bevoegde overheid moet toegepast worden, indien de aanvrager er niet in slaagt om de aanvraag digitaal in te dienen.

Ik citeer uit de richtlijn: "Indien de performantie van het omgevingsloket onvoldoende is om de volledige digitale versie van het aanvraagdossier op te laden bij 'extra informatie', contacteert de aanvrager de bevoegde overheid en bezorgt daarbij een schermafdruk van de foutboodschap. De bevoegde overheid deelt de afspraken mee i.v.m. het bezorgen van de digitale documenten (bv. via USB-stick, WeTransfer, …). De aanvrager bezorgt de bevoegde overheid dan zo snel mogelijk de volledige digitale versie van het aanvraagdossier via de afgesproken 'drager'.".

De aanvrager/architect/studiebureau houdt uit onzekerheid over de goede afloop van het indienen van het dossier een aparte file bij om deze dan eventueel te kunnen doorsturen naar de bevoegde overheid, hetgeen natuurlijk voorbijgaat aan de initiële doelstelling. Bij de lokale besturen is er o.a. als gevolg van deze werkwijze ook grote ongerustheid over hun stijgende werklast.

Met mijn schriftelijke vraag nr. 515 van 4 maart 2015 peilde ik reeds of de minister een actualisatie van de werklastmeting voor lokale besturen zou bestellen. De vorige werklastmeting dateert immers van begin 2014, is gebaseerd op de toen gekende assumpties en er zijn momenteel heel wat andere inzichten. Een actualisatie leek in 2015 volgens de minister niet nodig. Vandaag, nu alle lokale besturen actief zijn op het DBA en reeds 6 op het OL, zijn er evenwel heel wat problemen gekend, zodat een actualisatie van de werklastmeting zich toch lijkt op te dringen.

1. Wat is het standpunt van de minister over de nieuwe richtlijn?
2. Komt op deze manier de veiligheid van de gegevensoverdracht niet in gedrang?
3. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de hierboven vermelde nieuwe procedure niet vaker dan nodig toegepast wordt en hiermee de werklast voor de gemeenten alsnog toeneemt?

4. Kan de minister zich vinden in de ongerustheid van de lokale ambtenaren over hun stijgende werklast?

5. Wordt de oorspronkelijke werklastmeting voor lokale besturen - die dateert van begin 2014 en gebaseerd is op de toen gekende assumpties - geactualiseerd en zo ja, wanneer kan men de resultaten van deze werklastmeting verwachten?

JOKE SCHAUVLIEGE
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 836 van 20 juni 2017
van **LYDIA PEETERS**

---

1. De nieuwe technische richtlijn voor het samenstellen en indienen van omgevingsvergunningsdossiers is tot stand gekomen na overleg met de verschillende doelgroepen van professionele aanvragers, VVP en VVSG.

   Deze aangepaste richtlijn moet de aanvragers toelaten om in alle omstandigheden een aanvraag voor een omgevingsproject te kunnen samenstellen en indienen, maar is toch zo opgesteld dat de aanvrager in eerste instantie moet proberen om alle gestructureerde informatie van een aanvraag op de juiste plaats in te vullen en de bijgevoegde bestanden op de juiste plaats op te laden.
   Enkel indien de aanvrager hierin niet slaagt, kan hij de tijdelijke werkwijze van de technische richtlijn gebruiken, waarbij een volledige digitale versie van het aanvraagdossier onder het deel 'extra informatie' van het elektronisch dossier wordt opgeladen. De overgrote meerderheid van de aanvraagdossiers kan hierdoor worden ingediend.
   Slechts in uitzonderlijke omstandigheden (en de aanvrager moet hiervan dan het bewijs van de foutenboodschap leveren aan de bevoegde overheid) kan een aanvrager de digitale documenten van zijn dossier via 'drager' (USB, WeTransfer, …) bezorgen aan de bevoegde overheid.

2. In de overgrote meerderheid van de aanvraagdossiers wordt enkel gebruik gemaakt van het Omgevingsloket, met de bijhorende waarborgen rond veiligheid van gegevensoverdracht. Voor de uitzonderlijke gevallen van aanlevering via 'drager' moeten zowel de aanvrager als de bevoegde overheid zorg dragen voor een veilige gegevensoverdracht.

3-4. Zoals hierboven werd uitgelegd, zal alle informatie van een aanvraagdossier in de overgrote meerderheid van de gevallen via het omgevingsloket worden aangeleverd. Slechts in uitzonderlijke gevallen zullen bestanden via 'drager' aan de bevoegde overheid bezorgd worden. Door de voortdurende verbetering van de performantie en de stabiliteit van het omgevingsloket zal de uitzonderlijke omstandigheid van aanleveren via 'drager' steeds minder nodig zijn. De bijkomende werklast voor de gemeenten zal dan ook zeer beperkt zijn. De werkwijze van de technische richtlijn is juist uitgewerkt om deze extra werklast te beperken.

5. Er is geen nieuwe werklastmeting gepland.