

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 376
van **TINE SOENS**
datum: 29 juni 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Wapenhandel - Geweigerde vergunning Rwanda

Uit het maandverslag van mei 2017 blijkt dat de Dienst Controle Strategische Goederen een vergunning weigerde voor tijdelijke uitvoer van België naar Rwanda. De vergunning betrof systemen voor het opsporen, aanwijzen, verkennen of volgen van het doelwit en voor het bepalen van de schootsafstand; toestellen voor opsporing, herkenning en identificatie en toestellen voor sensorintegratie (ML05b). De bestemming is de krijgsmacht van Rwanda.

De vergunning had een waarde van 249.000 euro.

1. Over welke goederen gaat het hier specifiek?
2. Kan de minister de inschatting van de Dienst Strategische Goederen per criterium van Artikel 26 en 28 van het Wapenhandeldecreet meedelen
3. Wat was het specifieke eindgebruik van de geweigerde vergunning?
4. Welke tijdspanne zat er tussen de aanvraag van de vergunning en de weigering ervan?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 376 van 29 juni 2017

van **TINE SOENS**

1. Het gaat over nachtkijkers en -vizieren, thermische kijkers en vuurgeleidingssystemen voor wapenstations.
2. Criterium 1: Er zijn geen Europese of andere internationale wapenembargo's van kracht t.a.v. Rwanda. Deze aanvraag is niet in strijd met de internationale verplichtingen en verbintenissen van België en Vlaanderen. De transactie is dus niet in strijd met criterium 1.
Criterium 2: Er bestaat een duidelijk risico dat de goederen gebruikt zullen worden bij het begaan van ernstige schendingen van de mensenrechten. De transactie is dus in strijd met criterium 2.
Criterium 3: De eindgebruiker is geen betrokken partij bij een intern gewapend conflict en er bestaat geen duidelijk risico bestaat dat de goederen een intern gewapend conflict of binnenlandse spanningen zullen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen zullen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 3.
Criterium 4: De eindgebruiker is geen betrokken partij bij een regionaal gewapend conflict en er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen een regionaal gewapend conflict of regionale spanningen zullen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen zullen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 4.
Criterium 5: Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen de defensie- en veiligheidsbelangen van het Vlaamse Gewest en België of van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten rechtstreeks of onrechtstreeks zouden bedreigen of dat de goederen tegen de eigen troepen of die van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten zullen gebruikt worden. De transactie is dus niet in strijd met criterium 5.
Criterium 6: Er zijn geen vaststellingen van een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan Vlaanderen of België lid is, dat Kenia het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad steunt of aanmoedigt of op een systematische en manifeste manier haar internationale verplichtingen en verbintenissen betreffende het geweldverbod als vermeld in artikel 2 van het Handvest van de VN, het internationaal humanitair recht, en non-proliferatie en ontwapening niet nakomt. De transactie is dus niet in strijd met criterium 6.
Criterium 7: Er bestaat een duidelijk risico dat de goederen zullen afgewend worden van hun doel of bestemming of wederuitgevoerd, op een manier die strijdig is met de bepalingen van het Wapenhandeldecreet of van de uitvoeringsbepalingen ervan. Er bestaat een specifiek duidelijk risico dat de goederen zullen terechtkomen bij personen ten opzichte waarvan door de ter zake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht zijn vastgesteld of die betrokken partij zijn in een intern of regionaal gewapend conflict. De transactie is dus in strijd met criterium 7.
Criterium 8: Deze transactie moet niet aan criterium 8 getoetst worden omdat de financiële waarde van de transactie niet van die aard is om gevolgen te kunnen hebben op ontwikkelingsgebied.

"Bijkomende Vlaamse criteria": Er werden geen bijkomende bezwaren op basis van de "bijkomende Vlaamse criteria" vastgesteld.

3. De aanvraag betrof een demonstratie aan het ministerie van Defensie.
4. De vergunningsaanvraag is ontvangen op 4 juni 2015 en geweigerd op 23 mei 2017.