



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 360
van **WARD KENNES**
datum: 20 juni 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Hernieuwing EU-Marokkaans Associatieverdrag - Westelijke Sahara

In april heeft de Europese Commissie een voorstel aan de Raad overgemaakt om een hernieuwing te onderhandelen van het EU-Marokkaans Associatieverdrag uit 2000. De Commissie vraagt een mandaat aan de lidstaten om deze onderhandelingen te voeren.

Het Court of Justice of the European Union (CJEU) heeft in dit verband een uitspraak gedaan in december vorig jaar. Volgens die uitspraak kunnen de EU noch de Marokkaanse overheid de Westelijke Sahara opnemen in een handelsverdrag. Dit gaat immers in tegen het recht op zelfbeschikking van de bevolking van dit gebied. Deze uitspraak houdt in dat de Marokkaanse overheid niet wordt erkend als legale autoriteit voor dit gebied. Het internationaal recht vereist de instemming van de bevolking van dit gebied om de Westelijk Sahara op te nemen in zo'n verdrag.

1. Beschikt de minister over informatie aangaande de hoeveelheid producten die jaarlijks vanuit de Westelijke Sahara in Vlaanderen wordt geïmporteerd?
2. Weet de minister of deze al of niet - meer bepaald sinds de uitspraak van het CJEU op 21 december 2016 - in België onder de ISO-code EH (dit wil zeggen niet als Marokkaanse producten) zijn geïmporteerd en dus al of niet het EU-Marokko preferentieel tarief hebben genoten?
3. Welke vraag heeft de Europese Commissie volgens de informatie van de minister precies aan de lidstaten gesteld? Wil men ook het gebied Westelijke Sahara opnemen in dit nieuwe vrijhandelsakkoord met Marokko?
4. Indien ja, gaat men uit van het principe dat de instemming van de bevolking van de Westelijke Sahara dient te worden verkregen wat betreft dit gebied, opdat het akkoord wettelijk zou zijn?
5. Is hierover door de federale overheid overlegd met de deelstaten?
6. Welk standpunt heeft Vlaanderen in dat geval ingenomen?
7. Welk antwoord geeft ons land aan de Europese Commissie? Is hierin opgenomen dat een verdrag waarin de Westelijke Sahara wordt opgenomen de instemming vereist van de bevolking van dit gebied?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 360 van 20 juni 2017

van **WARD KENNES**

1. Vlaanderen is enkel bevoegd voor export. Tijdens de bespreking in het parlement op 21 februari jl. naar aanleiding van uw mondelinge vraag nr. 1211 over de uitspraak van het Hof van Justitie van december jl. over de status van de Westelijke Sahara in het associatieverdrag tussen Marokko en de EU heb ik meegedeeld dat er geen Vlaamse bedrijven actief zijn in de Westelijke Sahara. Over de import van producten heb ik geen cijfermateriaal.
2. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 1.
3. De Europese Commissie (COM) legt geen vraag voor aan de ministers van de lidstaten, maar een voorstel van onderhandelingsmandaat. Met dit goedgekeurde mandaat onderhandelt de COM een nieuw verdrag.
4. Het onderhandelingsmandaat stelt dat de mensen die het verdrag aanbelangt op adequate wijze betrokken moeten worden. Ik citeer uit de tekst: *'In light of the judgment of the Court of Justice, the Commission should do its utmost to ensure that, at the time of its proposal for signature and conclusion, the people concerned by the agreement have been adequately involved.'*
5. Dit gebeurde op administratief niveau. Er greep een vergadering plaats op 2 mei jl. waar het onderwerp aan bod kwam en mijn Departement Buitenlandse Zaken was vertegenwoordigd.
6. Vlaanderen ging akkoord met het onderhandelingsmandaat.
7. Ons land moet geen antwoord geven aan de COM. Ons land is wel vertegenwoordigd in de Raad en heeft mee ingestemd met het onderhandelingsmandaat dat bepaalt dat degene wie het verdrag aanbelangt, op adequate wijze betrokken moet worden. Het mandaat werd op 29 mei jl. door de Raad goedgekeurd. Binnen de betrokken raads werkgroep werd nog geen overeenstemming gevonden over de concrete interpretatie van de hierboven geciteerde paragraaf.