

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 723

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 22 juni 2017

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Zwembadcomplex Het Dolfijntje Willebroek - Personeel

Op 7 maart 2017 bespraken we in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, de problematiek van zwembad Het Dolfijntje. De minister zei toen hierover het volgende: "Bij Het Dolfijntje is de afbouw van de personeelsbezetting een gevolg van het uitdovend karakter van het personeel in een gesco-statuuut. Daarmee wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 uitgevoerd waarbij een deel van de tewerkstelling in dit statuut uitdovend werd gemaakt. Het heeft op zich dus niets te maken met de invoering van de persoonsvolgende financiering. Het was de bedoeling dat de organisaties die gebruik maakten van gesco-statuten hun werking zouden bijsturen om deze tewerkstellingsvorm te kunnen compenseren. Wat Het Dolfijntje betreft, is dat tot nu toe niet gelukt."

Op 9 juni 2017 bezocht de minister het Dolfijntje. Hij bracht voor de eigenaar hoopvol nieuws mee. Hij beloofde om de DAC-statuten (Derde Arbeidscircuit) om te zetten naar het reguliere circuit. Op korte termijn zou hij deze statuten op een andere plaats in de begroting inschrijven. Op die manier zouden er dan nieuwe mensen kunnen worden aangeworven.

1. Kan de minister omschrijven in welke oplossing hij exact voorziet? Hij belooft de DAC-statuten om te zetten naar het reguliere circuit, waar worden deze dan gezet?
2. Waar gaat de minister deze middelen in de begroting schrijven? Komt deze middelen uit de middelen van het uitbreidingsbeleid voor personen met een beperking of waaruit worden ze gehaald?
3. Hoeveel andere initiatieven binnen de sector Welzijn werken binnen het uitdovend karakter van het gesco-statuuut? Kunnen deze initiatieven ook een beroep doen op de oplossing waarin de minister voor het Dolfijntje voorziet?

ANTWOORD

op vraag nr. 723 van 22 juni 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Voor alle duidelijkheid dient er een onderscheid gemaakt tussen die projecten die gestoeld zijn op voormalige DAC-contracten, en die projecten die voortvloeien uit GESCO-statuten. De voormalige DAC-statuten werden reeds eerder gecontinueerd via het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2001 houdende de subsidieregeling van het loon en van de sociale lasten van personen tewerkgesteld in de gehandicaptensector en wier tewerkstellingskosten voorheen in het stelsel van het derde arbeidscircuit door de overheid gedragen werden. Deze subsidiëring heeft geen uitdovend karakter.
De subsidiëring van de tewerkstelling van voormalige GESCO-contractanten, heeft wel een uitdovend karakter. Bij het Dolfijntje gaat het om personen met een voormalig GESCO-statuut.
Het Vaph zal tegen september 2017 alle voormalige DAC- en GESCO-projecten aan een analyse onderwerpen, en op basis daarvan zal beslist worden in welk kader ze kunnen gecontinueerd worden. Sommige kunnen mogelijk geheel of gedeeltelijk worden ingekanteld in reguliere systemen, voor andere zal bekeken worden in hoeverre het nodig is een apart regelgevend kader te ontwikkelen. Voor sommige projecten kan mogelijk de vraag gesteld worden of zij inderdaad best aan het Vaph toegewezen blijven. Ik wens deze analyse af te wachten vooraleer in deze beslissingen te nemen.
2. Aangezien het gaat om projecten waarvan de subsidiëring nu reeds loopt, is er geen extra uitgave. Alleen wordt mogelijk een voorziene afbouw niet doorgevoerd. Er zal dus geen beslag gelegd worden op middelen die bestemd zijn voor het uitbreidingsbeleid.
3. Voor het Vaph betreft het 4 projecten GESCO. Na analyse wordt beslist welke oplossing het meest aangewezen is.