

Vraag nr. 207
van 1 juni 2005
van de heer BART DE WEVER

NT2-cursussen – Uitval

Op 21 december 2004 stelde ik reeds schriftelijke vragen over de uitval bij de cursussen Nederlands Tweede Taal (NT2) (vraag nr. 62 aan minister Vandenbroucke en vraag nr. 72 aan minister Keulen). Uit het gecoördineerde antwoord dat minister Vandenbroucke mij bezorgde, bleek dat:

er toen nog geen cijfers beschikbaar waren over de uitval van cursisten NT2 die verplicht moesten deelnemen; er bestond namelijk nog geen sluitend registratie- en opvolgingssysteem in uitvoering van het inburgeringsbeleid en de inburgeringsreglementering waarbij de betrokken actoren (ont-haalbureau, Huis van het Nederlands, school) de nodige gegevens uitwisselen over de verplichte cursisten, zodat iedereen weet dat de persoon in kwestie verplicht is de cursus te volgen en men opvolgt of hij dit al dan niet ook doet;

er ook nog geen definitieve of betrouwbare cijfers beschikbaar waren over de uitval van niet-verplichte cursisten NT2 bij de centra voor basiseducatie (CBE) en de centra voor volwassenen-onderwijs (CVO); een aantal cijfers werden wel verwacht;

er geen exacte gegevens waren over de oorzaken van de uitval van cursisten NT2, maar wel drie hoofdoorzaken gedetecteerd konden worden: (1) persoonlijke omstandigheden (werksituatie, familiale situatie, gezondheid, ...), (2) verkeerde keuze van cursus, onaangepast aan het niveau en de leervaardigheid van de betrokkene en (3) ten slotte omstandigheden die te maken hebben met de groep van cursisten waarmee geleerd wordt (te groot, te heterogeen, ...), alsook de kwaliteit van de leerkracht.

Het beleidsmatig tegengaan van de uitval van cursisten NT2 is moeilijk als men omvang en oorzaken niet of onvoldoende kent. Het is evident dat-zoals bij elke opleiding -juiste oriëntering, permanente opvolging en voortdurend kwaliteitstoezicht kunnen bijdragen tot een verbetering van de resultaten, maar om na te gaan of deze maatregelen effectief werken en of hiermee de juiste oorzaken van uitval aangepakt worden, moet men natuurlijk kunnen

beschikken over een "nulmeting" waaraan de verdere evolutie getoetst kan worden.

Daarom, na vijf maanden evolutie, de volgende opvolgingsvragen.

1. Zijn er gegevens bekend met betrekking tot de uitval bij de cursisten NT2 die verplicht moeten deelnemen? Zijn er veel mensen die stoppen?

Conform artikel 25, § 2, van het Inburgeringsdecreet van 28 februari 2003 moeten deze mensen bestraft worden.

In hoeveel gevallen is dit reeds gebeurd?

Is er inmiddels een "voor iedereen (= onthaalbureaus, Huizen van het Nederlands, scholen, betrokken administraties) werkbare manier van registreren" gevonden?

2. Hoe is die uitval verdeeld over de populatie? Over de regio's? Heeft de minister hier een verklaring voor?

3. Zijn er inmiddels meer gedetailleerde en betrouwbare cijfers bekend over de uitval bij de niet-verplichte cursisten NT2, opgesplitst tussen de CBE en de CVO? Graag ontving ik die cijfers.

4. Is er met betrekking tot beide groepen een gunstige evolutie vast te stellen (in het licht onder meer van de verdere uitbouw van de Huizen van het Nederlands en het gebruik van de leervaardigheidstest Govaar)?

Zijn er op basis van de inspectieresultaten reeds bijsturingen geweest bij centra? Zo ja, in welke gevallen?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan vice-minister-president Vandenbroucke (vraag nr. 223) en minister Keulen (nr. 207).

Antwoord

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams Minister van Werk, Onderwijs en Vorming.