

Vraag nr. 184
van 20 mei 2005
van de heer MARK DEMESMAEKER

Bestemmingsborden De Lijn – Taalgebruik

Enige tijd geleden stelde ik een schriftelijke parlementaire vraag aan de minister van Mobiliteit (vraag nr. 3 van 1 oktober 2004; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 19 november 2004, blz. 218) over het taalgebruik bij de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.

In Overijse stelde ik vast dat op buslijn 348 Etterbeek-Overijse Maleizen-Terhulpen de elektronische aanduiding van de bestemming het tweetalige opschrift vermeldde "Etterbeek-Overijse Maleizen-La Hulpe".

Dit is geen alleenstaand geval, er zijn meldingen van soortgelijke overtredingen van de taalwetgeving in heel wat andere gemeenten in Vlaams-Brabant (Halle, Beersel, Asse, Opwijk, Affligem, ...). Dit leidt tot wrevel en ongenoegen bij de bevolking.

Tweetalige opschriften kunnen alleen gebruikt worden bij het overschrijden van de grens met het tweetalige Brusselse gewest of in de faciliteitengemeenten.

De minister van Mobiliteit antwoordde mij, en ik citeer: "De automatische wijziging van de bestemmingsaanduidingen op de autobussen bij het overschrijden van de grens met het Brusselse Hoofdstedelijke gewest staat in verband met de interpretatie van de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken, zoals prof. dr. M. Boes die heeft gegeven in zijn studie "Vernederlandsing van het straatbeeld - Verfining van de bestuurstaf", en waarover discussie is ontstaan".

Minister Van Brempt deed mee dat ze om die reden het standpunt terzake van de minister had gevraagd.

Heeft de minister zijn standpunt reeds meegegeeld?

Welke maatregelen stelt hij daarbij voor opdat de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn de taalwetgeving in Vlaams-Brabant correct zou toepassen?

Antwoord

Met betrekking tot de door de heer Vlaamse volksvertegenwoordiger aangehaald problematiek is het inderdaad zo dat collega Van Brempt inderdaad met betrekking tot het taalgebruik van de bestemmingsborden op lijnbussen en wachthokjes van de Vlaamse vervoersmaatschappij De Lijn verwezen heeft naar de studie Boes met betrekking tot de vernederlandsing van het straatbeeld in de Vlaamse rand. Zij heeft hieromtrent inderdaad mijn advies gevraagd.

In eerdere antwoorden op schriftelijke en mondelinge vragen van Vlaamse volksvertegenwoordigers heb ik reeds gewezen op het feit dat de problematiek met betrekking tot de vernederlandsing van het straatbeeld in de rand niet zo eenvoudig is.

In de studie Boes wordt voorgehouden dat onder meer straatnaamborden in de randgemeenten een-talig zouden moeten zijn. Volgens de stelling die professor Boes in zijn studie huldigt is een straatnaambord door zijn aard zelf niet enkel bedoeld voor de inwoners van de faciliteitengemeenten, maar voor iedereen die de gemeente aandoet. Vanuit die visie zouden de straatnaamborden niet tweetalig mogen zijn. Enkel de inwoners van de faciliteitengemeenten zelf hebben immers recht op tweetalige mededelingen. Dezelfde redenering zou kunnen toegepast worden op het taalgebruik bij De Lijn.

De stelling van professor Boes wordt echter tegengesproken door een advies van de Verenigde Kamers van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Dit advies werd omzeggens unaniem verstrekt door de Nederlandstalige en Franstalige leden samen, op één stem na in de Nederlandstalige afdeling.

Ook meester Bart Staelens, een advocaat die geregeld optreedt voor mijn administratie Binnenlandse Aangelegenheden en die door mijn ambtsvoorganger, minister Paul Van Grembergen, om advies werd gevraagd bevestigde de zienswijze van de VCT en stelt uitdrukkelijk dat straatnaamborden in de faciliteitengemeenten tweetalig moeten zijn. Zoniet wordt afbreuk gedaan aan de faciliteiten voor de Franstaligen.

Ik heb, aan de Vlaamse Regering van 18 februari een uitvoerige nota bezorgd waarin de hele problematiek met de diverse standpunten vermeld

waren. Er is toen hieromtrent een gedachtewisseling geweest met als resultante dat de zaak verder diende onderzocht te worden.

Het regeerakkoord van 18 mei 2005 heeft dit nu geconcretiseerd. Het onderzoek zal objectief aangepakt worden door de aanstelling van een expert. Ik heb mijn administratie inmiddels opdracht gegeven de procedure in gang te zetten conform de wet op de overheidsopdrachten zodat vermoedelijk tegen het einde van de volgende maand de opdracht kan gegeven worden aan die expert.

Ik verkies dan ook te wachten met het innemen van een standpunt in deze problematiek tot ik de resultaten ken van het onderzoek waarmee de hierboven vermelde expert zal worden gelast.