

Vraag nr. 538
van 4 mei 2005
van mevrouw ANNICK DE RIDDER

Tijdelijke wegmarkeringen – Materiaalkeuze

Bij grote wegenwerken worden rijstroken verlegd, het voertuigenverkeer uitgedreven naar een openblijvende rijstrook, wordt het aantal rijstroken verminderd, de pechstrook tijdelijk opgeheven, enzovoort. Deze wijzigingen in de verkeerssituatie gaan veelal gepaard met het aanbrengen van een gele -de wettelijk voorgeschreven kleur is evenwel oranje - overlangse markering die de tijdelijke rijstroken aanduidt. Hiertoe wordt de oorspronkelijke "belijning" verwijderd, afgefreesd of overdekt met pek. Na afloop van de werken doet zich de omgekeerde beweging voor waarbij de oorspronkelijke wegmarke-ring of de nieuwe, definitieve belijning wordt aangebracht.

Tijdens de werken aan de Antwerpse Ring R1 wordt veel gebruikgemaakt van deze voorlopige overlangse markeringen (niet enkel op de R1 zelf, maar ook op de aansluitende autosnelwegen). Het veelvuldig verwijderen en aanbrengen van wegmarkeringen leidt tot een slechte leesbaarheid. De verkeersonveilige situatie bestaat erin dat de bestuurder niet meer altijd even duidelijk kan zien welke wegmarkering nu al dan niet van toepassing is. Bij regenweer of 's nachts, als het kleurenonderscheid verdwijnt, neemt het probleem toe. De zwartgepekte oorspronkelijke wegmarkering, de afgefreesde voorlopige belijningen en de nieuwe markering vallen dan niet meer van elkaar te onderscheiden.

Een markante illustratie hiervan vormt het stuk autosnelweg van de A12 richting Nederland vanaf het punt waar de E19 zich erop aansluit tot aan de eerstvolgende afrit Ekeren-Haven. Er zijn nog tal van dergelijke plekken in Vlaanderen die evenzeer als voorbeeld kunnen fungeren.

1. Welke materialen werden gebruikt op het nieuwe wegdek van de R1 richting Nederland bij het uitvoeren van de tweede fase van de "ringwerken"?
2. Welke gevolgen heeft het verwijderen van deze overlangse, voorlopige markering voor het

nieuwe wegdek van de R1 richting Nederland bij het beëindigen van de werken?

3. Waarom worden er geen materialen gebruikt die geen of zo weinig mogelijk sporen achterlaten?

Waarom wordt er geen gebruikgemaakt van het alternatief met spijkers zoals artikel 73, KB van 1 december 1975 toelaat?

4. Waarom wordt gebruikgemaakt van gele markering, terwijl het KB van 1 december 1975 het gebruik van oranje overlangse markering verplicht?

Antwoord

Tijdens de werken op de Ring te Antwerpen, zoals trouwens op vele andere plaatsen tijdens wegenwerken, moeten er keuzes gemaakt worden om de weggebruikers tijdelijk anders te geleiden met wegmarkeringen dan tijdens de normale exploitatie.

Via tijdelijke wegmarkeringen is het juridisch gezien mogelijk bestaande witte markeringen "ongeldig" te maken. Tijdelijke markeringen primeren dus op definitieve markeringen en dus is het strikt genomen niet nodig om die definitieve te verwijderen of onzichtbaar te maken.

Toch wordt heel dikwijls bij langer lopende werken de witte markering verwijderd of met zwarte of grijze verf, naargelang de kleur van de wegverharding, overschilderd uiteraard met de bedoeling om de situatie duidelijker te krijgen.

Het is immers zo dat niet bij alle omstandigheden de tijdelijke markeringen duidelijk te onderscheiden zijn van de bestaande definitieve. Het gebruikte monochromatisch licht zorgt er ook voor dat witte en tijdelijke markeringen niet steeds duidelijk te onderscheiden zijn.

Beide acties, overschilderen en verwijderen, helpen zeker bij dagomstandigheden zonder regen. Bij nachtelijke omstandigheden en bij regenweer is dit duidelijk niet altijd het geval.

Overschilderde markeringen blijven bij regenweer soms goed zichtbaar, zeker als de onderliggende markering een zekere dikte heeft.

Weggefreesde markeringen blijven ook zichtbaar bij bepaalde omstandigheden omdat bij het verwijderen het wegdek meestal beschadigd wordt en die beschadigingen heel goed op een markering lijken.

Omwillen van die problemen worden de markeringen meestal ook ondersteund door het plaatsen van signalisatieborden (rood-wit schuingestreepte borden) en borden met de te volgen richtingsveranderingen.

Daar komt nog bij dat iedere voorlopige markering ook voor- en nadelen heeft: i i Verfmarkering is goedkoop en snel aan te brengen en ook vrij eenvoudig te

- verwijderen, maar heeft een korte levensduur en is niet goed zichtbaar bij regen omdat het een zeer kleine laagdikte betreft.
- Kleefmarkeringen zijn vrij duur en zeer goed zichtbaar bij regen omdat ze een grotere laagdikte hebben, maar komen vaak vroegtijdig los als ze niet in optimale omstandigheden geplaatst werden.
- Thermoplastische markeringen zijn ook vrij duur, maar zeer goed zichtbaar. Bij het verwijderen van dergelijke tijdelijke markeringen, treedt echter een grote beschadiging van het wegdek op.

Zowel bij het einde van de tussenperiode (oktober 2004), als bij het begin van de tweede hoofdperiode (april 2005) werden op het nieuwe wegdek van de Ring te Antwerpen voorlopige markeringen aangebracht.

1. Er werd gekozen voor verfmarkeringen en op heel belangrijke plaatsen voor kleefmarkeringen. Er werd echter met de aannemer overeengekomen dat hij steeds voor een voldoende kwaliteit moet zorgen en dus wellicht zal moeten overgaan tot een tweede beurt. Hiervoor zijn prijzen afgesproken.
2. Het wegnemen van de verfmarkeringen heeft slechts heel geringe schade, zeker als die wegnamen gebeurt met "best practices" machines (waterstraal in plaats van staalstralen of fre-

zen). In afwijking van het bestek zijn dergelijke machines aan de aannemer opgelegd.

Ook het wegnemen van kleefmarkeringen geeft zeer weinig problemen voor de bestaande verharding.

3. Het gebruik van spijkers is op heel drukke wegen niet aangewezen omdat die spijkers ook massaal loskomen tenzij men ze zwaar verankert in het wegdek, wat dan opnieuw zorgt voor onherstelbare beschadigingen bij wegname.
4. Bij de uitvoering van de tijdelijke markering is geen specifiek RAL kleur voorgeschreven. Voor de uitvoering op autosnelwegen met monochromatisch licht, wat op de R1 het geval is, is het aangewezen een kleur te nemen die dicht bij geel ligt dan bij rood omdat de zichtbaarheid veel beter is. Daarom werd ook hier voor een dergelijke kleur gekozen.