

Vraag nr. 133
van 29 april 2005
van de heer KOEN VAN DEN HEUVEL

FFEU-jaarverslag 2004-2005 – Uitgave

Ik heb onlangs het jaarverslag 2004-2005 van het Financieringsfonds voor Schuldaufbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FFEU) ontvangen. Ik had begrepen, gezien de aangekondigde besparingen in de communicatie-uitgaven bij de tweede begrotingscontrole 2004/BO 2005 (herfst 2004) en de door ministers afgelegde verklaringen, dat "het moest gedaan zijn met die rijkelijke jaarverslagen van VOI's".

Hoe zijn die verklaringen te verzoenen met de uitgave van het rijkelijke en dikke FFEU-jaarverslag?

De essentiële info (tabellen p. 18-19 en jaarrekening) kan even goed als bijlage bij begrotingsdocumenten worden gevoegd die aan het Vlaams Parlement worden bezorgd.

Waarom wordt deze piste niet gevolgd?

Antwoord

Mag ik U vooraf danken voor de aandacht die u besteedde aan het jaarverslag van het Financieringsfonds voor Schuldaufbouw en Éénmalige Investeringsuitgaven 2004-2005.

De heer Bernard Hubeau, ombudsman van de Vlaamse Ombudsdienst, schrijft in zijn jaarverslag 2004 m.b.t. informatieverstrekking en communicatie: "De Vlaamse overheid moet permanent aandacht hebben voor toegankelijke, correcte en actieve informatieverstrekking." Met het jaarverslag wil ik hieraan tegemoet komen, temeer daar in het FFEU een aanzienlijk pakket aan investeringen wordt gerealiseerd met een zeer grote maatschappelijke meerwaarde.

De kostprijs van het jaarverslag bedraagt slechts 2 euro per exemplaar (4.096,90 euro voor 2000 exemplaren). Dit is mogelijk omdat de verwerking van de aangeleverde teksten door de diverse administraties volledig intern gebeurt. Het is namelijk de afdeling Communicatie en Ontvangst binnen AZF die de opmaak, de lay-out, de omslag en de tekeningen verzorgt. Enkel de drukkosten voor 2000

exemplaren dienen betaald te worden en hiervoor worden telkens 3 offertes aangevraagd.

In de uitvoeringsrekening FFEU 2004, afgedrukt op pagina 28, onder ESR-code 12.11 'algemene werkingskosten' vindt het geachte Lid het bedrag van 4.936 euro, waaronder de bewuste communicatiekosten worden geboekt. Dit kostenitem beliep in 2003 nog 8.355 euro en in 2002 zelfs 19.047 euro. Hieruit blijkt duidelijk dat het FFEU zijn werkingskosten tot een strikt minimum beperkt en dus voldoet aan de besparingsopdracht, waarnaar het geachte Lid terecht verwijst.

Uiteraard wil ik het engagement aangaan om de communicatie- en publicatiekosten in de toekomst verder te blijven drukken en dit door de oplage van volgende publicaties opnieuw sterk te reduceren. Het elektronisch doorsturen fungeert hierbij als een perfect en goedkoop alternatief.