

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 328
van **JAN DURNEZ**
datum: 29 juni 2017

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Cultureelerfgoeddecreet - Werkingssubsidies voor lokaal overheidsarchief van niet-centrumsteden

Artikel 48 van het Cultureelerfgoeddecreet bepaalt als voorwaarde voor een werkingssubsidie op regionaal niveau: "De collectiebeherende cultureelerfgoedorganisatie heeft een afzonderlijke, opzichzelfstaande cultureelerfgoedwerking die geen onderdeel is van een andere werking die uitgevoerd wordt binnen dezelfde organisatie in het kader van een omvangrijkere kerntaak van deze organisatie".

Dit artikel is echter niet van toepassing op de stadsarchieven van de centrumsteden opgesomd in artikel 19ter decies van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

Kan een lokaal overheidsarchief van een niet-centrumstad een werkingssubsidie aanvragen wanneer in het aanvraagdossier kan worden aangetoond dat men beschikt over een afzonderlijke, opzichzelfstaande cultureelerfgoedwerking? Dit in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting laat uitschijnen?

Zo ja, op basis van welke criteria wordt bovenvermelde aanvraag geëvalueerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 328 van 29 juni 2017

van **JAN DURNEZ**

In principe kan iedere organisatie een werkingssubsidie aanvragen. Tijdens de procedure worden de aanvragen getoetst aan de voorwaarden en criteria. Indien wordt vastgesteld dat een organisatie niet voldoet aan de voorwaarden of onvoldoende voldoet aan de criteria kan zij geen werkingssubsidie ontvangen.

Een stadsarchief dat niet ressorteert onder een centrumstad kan dus een subsidieaanvraag indienen. Er wordt dan afgetoetst of de organisatie voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 48 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017. De beoordelingscommissie zal daarover een advies formuleren dat dient als basis voor de beslissing over de werkingssubsidie.

Voor de interpretatie van de voorwaarden en criteria is de memorie van toelichting bij een decreet richtinggevend. De memorie van toelichting bij artikel 48 van het Cultureelerfgoeddecreet luidt als volgt:

Als voorwaarde geldt dat een museum, archief of erfgoedbibliotheek moet beschikken over een op zichzelf staande cultureelerfgoedwerking. Organisaties die opereren als museum, archief of erfgoedbibliotheek in het kader van een andere, grotere, kerntaak komen niet in aanmerking voor subsidiëring. Universiteiten, openbare bibliotheken of stadsarchieven komen hierdoor niet in aanmerking. De cultureelerfgoedwerking is hier onderdeel van de kerntaak (bijvoorbeeld onderwijs, publieke archiefwerking) van de betrokken organisaties en wordt daarom niet apart betaald. Deze beperking wordt opgelegd vanuit het principe 'bijzaak volgt hoofdzaak'. De structurele financiering van de werking gebeurt daarbij in het kader van de 'hoofdzaak'.

Om in te schatten of er al dan niet een afzonderlijke cultureelerfgoedwerking aanwezig is, zijn volgende elementen richtinggevend: beschikken over afzonderlijk personeel, een afzonderlijke financiering en de aanwezigheid van een collectie met een eigen en voldoende breed profiel.

Anderzijds komen deze organisaties wel in aanmerking voor een kwaliteitslabel en voor projectsubsidies. Een aantal erg waardevolle collecties bevinden zich immers in dergelijke organisaties. Ondersteuning ervan binnen het cultureelerfgoedbeleid is aangewezen, omdat deze betrokken organisaties bepaalde aspecten van cultureelerfgoedwerking minder aan bod kunnen laten komen binnen een kerntaak als onderwijsinstelling, openbare bibliotheek of stedelijk archief.

Het Cultureelerfgoeddecreet voorziet ook in een overgangsbepaling (zie artikel 94) voor de regionaal ingedeelde stadsarchieven die volgens dit artikel niet langer in aanmerking komen voor indeling en subsidiëring. Hun werkingssubsidie wordt voortgezet tot een nieuwe beleidsperiode van start gaat voor de subsidiëring van besturen voor het opnemen van dienstverlenende rollen op regionaal niveau (intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de VGC). Hierdoor wordt de mogelijkheid voorzien om de middelen die worden toegekend aan regionaal ingedeelde stadsarchieven te continueren via de erfgoedconvenants en wordt zo het potentieel van deze organisaties blijvend benut.

Een stadsarchief dat niet onder een centrumstad ressorteert zal dus, om in aanmerking te komen voor een werkingssubsidie, in haar aanvraag duidelijk moeten aantonen dat het, in tegenstelling tot wat er in de memorie van toelichting verondersteld wordt, over een op zichzelf staande cultureelerfgoedwerking beschikt die de hoofdtaak is. De beoordeling hiervan zal gebeuren op basis van de richtinggevende elementen die aangehaald worden in de memorie van toelichting: beschikken over afzonderlijk personeel, een afzonderlijke financiering en de aanwezigheid van een collectie met een eigen en voldoende breed profiel.

Dit doet geen afbreuk aan de verplichting dat een stadsarchief ook moet blijven voldoen aan de voorwaarden criteria en verwachtingen van het Archiefdecreet voor wat betreft de bestuurlijke archiefwerking. Het ene decreet stelt zich niet boven het andere.